

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

سَمْعُ السَّعِيدِ

فی مسئلہ

اجتہاد و تقلید

مصنف

جامع المعقول والمنقول
حضرت لاناہد مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ

پسند فرمودہ

حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

نعمان پبلشنگ کمپنی اُردو بازار، لاہور۔ پاکستان

ملنے کا پتہ: مکتبہ حنفیہ اُردو بازار، گوجرانوالہ۔ پنجاب پاکستان

وَاَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

فتح التفتيد

فی مسئلہ
اجتہاد و تقلید

مصنف

جامع المعقول والمنقول
حضرت الامام مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ

پسند فرمودہ

حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

نعمان پبلشنگ کمپنی اردو بازار لاہور۔ پاکستان

مخبر کا پتہ: مکتبہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ۔ پنجاب پاکستان

Price Rs. 66

مقدمہ کتاب

نوشتہ جناب مولانا منظور حسن صاحب ایم اے، ایم۔ او۔ ایل،

بیاورید گراں جاو و سخن دانے

غریب شہر سخنسائے گفتنی دارد

دنیا میں باقی قضاے فطرت مختلف طبیعتیں، مزاج، عقلیں اور مدارک ہیں جو حقیقت اختلاف آرا کا باعث نام تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ایک عمومی عقل کا شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اگر ہر شخص اپنی رائے کے مطابق عمل کرنا شروع کر دے تو صفو ہستی سے تمدن و تہذیب اور ریاست و جہان آسمانی کا نشان معدوم ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ قدرت نے نظام عالم کے قیام کے لئے ہمیشہ ادنیٰ عقول کو اعلیٰ مدارک کے ماتحت رکھ کر یہ عبارت نہیں دی کہ جسکی سمجھ میں جو آئے کرے یعنی "ماور پر آزادی" کے جذبہ کو بیخ و بن سے الٹا کر دیا گیا ہے اسی اصول فطرت اور ضابطہ قدرت کو تقلید اور اتباع یا تسلیم و انقیاد وغیرہ کے مختلف عنوانوں سے تعبیر کیا جاتا ہے:-

ہر سلیم الفطرت اور صحیح الحواس سمجھ سکتا ہے۔ کہ قدرتی ضوابط کا انکار اور فضائی قواعد سے غنا و سلسلہ کائنات اور نظام موجودات کو درہم برہم کر دینے والی چیز ہے پس چونکہ ہمارے خیال میں دنیائیں عمل بالحدیث تقلید کو شرک و بدعت وغیرہ کے مذموم الفاظ سے تعبیر کر کے نظام عالم کی تخریب کے درپے ہیں۔ اور ہر شخص کو مٹائی کا درائی کی اجازت ہو کر تہذیب و تمدن کے استیصال کے لئے آمادہ میں اس لئے ہمارے نزدیک ایسے خیالات کی اصلاح کرنا بھجوانے کا تعیند وافی الآخرین بعد از صلح ہمارے مسلم کا فرض اولین ہے:-

تجہ ہندوستان میں دنیا میں اسلام کے اندر جو خشنہ اندازی ہو رہی ہے۔ وہ دراصل اس پر دہانگہ اکا نتیجہ ہے جو دشمنان اسلام، مذہب کی غیر خواہی کے پردہ میں عمل بالحدیث کے نام پر کرتے رہے ہیں۔ انگریزی تعلیم کی طرف عام توجہ ہونے کے باعث اس ملک میں ایسے حالات رونما ہیں۔ کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جنہوں نے اپنی عمر گراں بایہ دی تعلیم کے حصول کیلئے وقف کر رکھی ہو۔ ہمارے دنیاوی مفاد اور حاجتیں ہمیں اس کام کے لئے نہیں چھوڑتی ہیں کہ ہم یک سوئی سے علم دین حاصل کر سکیں پھر کیا بوجہی ہے۔ کہ باوجود انہی کم انگ کی بے نصاعتی اور بے علمی کے ہر شخص اپنی سائیں میں محبت مذہب سے کا دو عیدارے ادھر ہی جا ہلا کر لئے اور عامیہ تہذیب و تمدن کو بے جا ترقی دینے کی کوششیں کرتے رہے ہیں:-

قریباً ایک لاکھ یا کم و بیش ایسے لوگ ہیں جنہیں سرور کائنات ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ مبارک نصیب ہوا۔ انہوں نے

ذات قدسی مقامات کو اپنی انہوں کے دیکھا ان میں ہزاروں ہزار عالم کی خدمت میں ہے۔ اور فیض صحبت سے بہرہ ور ہوئے صحت و شادمانی
 اس شمع رات کے گرد پرواز وارجح ہے۔ اور ترقی و ترقیت سے مستفید ہوتے اور حضور کا کلام فیض و رحمت ان کے کانوں سے سننے ان
 کی زبان سے نکلنے میں جس میں حبیب خدا کا کلام فرماتے، طرز بیان اور معاد و راد ہی تھے جن سے وہ پہلے آشنا تھے تو حضور کے کلام
 میں کسی قسم کا غفلت و غما نہ اور غلط و متغیر میں کچھ فرق و گذشت تھی لیکن پھر بھی باہر ہر ایک کا فہم مطالب کیا نہ تھا۔ بات سے
 بات پیدا کرنا، سخن کی تیک پہنچنا، احکام کا استنباط کرنا یا بالفاظ دیگر، سہارا کرنا ہر ایک کا کام نہ تھا۔ بلکہ اس کام کے لئے اس
 جماعت مقدسہ میں پوری لیاقت رکھنے والے حضرت صدیق اکبرؓ کے بعد صرف چار بزرگ تھے حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ اور
 ابن عباسؓ، حضرت شاہ ولی اللہ اپنی مشہور کتاب حجتہ اللہ البالغہ کے صفحہ ۱۲۷ پر فرماتے ہیں کہ ان چار بزرگوں کے سوا ابن عمرؓ حضرت
 عائشہ صدیقہ زہیدہؓ ثابت و غیر بھی سہارا دیتے تھے لیکن کن دروہ میں شرط اور سنت میں تمیز نہیں کر سکتے تھے درجہ میں
 احادیث میں تمیز تو وہاں نہ جاتے تھے۔ شاہ صاحب کے قول کی تصدیق بخاری کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے
 کہ صحابہ کرام نے جب حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا تو ان سے یہ شرط رکھی گئی کہ (مسائل میں) آپ کو خدا اور رسول اور
 ابو بکرؓ و عمرؓ کا تابع رہنا ہوگا۔ ابن عباسؓ کا یہ کفر و مفقود ہے کہ اجتہاد و استنباط احکام کا درجہ علماء کے لئے کس قدر عالی تھا کہ صحابہ
 کرام میں بھی صرف چند بزرگ اس کے اہل شمار کئے جاسکتے ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ جو سرور عالم کی ہر وقت رفیقہ حیات تھیں
 ابن عمرؓ جو اپنی وقت حاضر خدمت رہتے تھے اور زہیدہؓ ثابت کا یہ الٹی اور قرآن کریم کی ساتوں قرآنوں کے حافظ ہونے کے علاوہ اس
 قدر فہم و فہم تھے کہ وہ روزِ جمعہ کو زبان کی مہارت حاصل کر لی بقول حضرت شاہ ولی اللہ کامیاب مجتہدہ تھیں لیکن آج زمانہ کی
 حالت پر نگاہ پڑتی ہے کہ عہد ہر شیعہ رازدار دیں شدت (اقبال) ہر شخص بولد و پڑھ لکھ سکتا ہے امامِ وقت
 ہے مجتہد جو اور امت کے مسئلہ ائمہ کے خلاف اسے زبان کھولے کاشقی ہے جمہور امت اور مجتہدانین کی تحقیقات اس کے نزدیک
 رائے قابل رد ہے۔ اور پھر امت مسلمہ اس پر نازان ہے۔ کہ عمل بالحدیث ہے انا للہ وانا الیہ راجعون آہ کیا ایمان ہی
 ایک ایسی نازل جنس ہے جو دنیا کی تمام مشیوئوں کے باساقی لٹکتی ہے۔ ایمان بن سے زیادہ عزیز و اکر تہے لیکن ہم لوگوں کے
 مسائل میں ایسے غافل اور بے پرواہی کے آئی تو یہ ۔

آج ہندوستان میں مضابطہ و جداری اور تعزیرات ہند اردو میں موجود ہیں لیکن ضرورت کی وقت کوئی بزرگ بھی تو آتی جراثیم
 کرنا کہ خود ان کے مطالعہ و عدالت میں ہر پیش ہو کر جواب دے سکے اور دعا کسی قابل اور ماہر قانون کیل کی کوٹھی مدارجات سمجھی جاتی ہو
 ایسی سولی باتوں کے لئے دنیا کی حالت میں ہم لوگ اس سے ہر قانون ان کی طرف رجوع کرتے ہیں لیکن کیا وہ کاماد ہی ایسے حقیقت ہو
 کہ اس کے لئے کسی فاضل علم اور امامِ وقت کی رائے کے خلاف اپنا قیاس صحیح کر میں اور پھر اس ہندوئی پر غور کر میں +

یہی وہ حالات تھے جن سے متاثر ہو کر حضرت قبلہ مولانا سید محمد تقی صاحبِ مکار (سرپرست اخبار العدل) نے التعلیل
 والتفہید کے عنوان کے العدل مجریہ، پانچ شہ ۱۹۲۷ء کو ایک کچھ مضامین رطام فرمایا حضرت موصی الصد نے اس مضمون میں سترہ سوالات

غیر عقیدہ کے وہ افراد تھے کہ ان کا عقیدہ کہ اسلام دشمن کہنے والے پہلے اپنے گھر کی خبر تو لیں اور صاف فرما دیا کہ ان کا روئے سخن صرف
تبرائی غیر عقیدہ کی طرف ہے۔ اس ضمن میں اچھی سی مصلحت سے ایک سنگ دان لایا آخر کوئی شانہ صاحب غیر عقیدہ بن چاہے مقدس ہیں۔ اپنے آپ
کو تبرائی غیر عقیدہ ثابت کرتے ہوئے کچھ بڑے دانے اخبار المحدث میں عقیدہ تنقید کے عنوان سے ایک سلسلہ دو مضمون شائع کرنا شروع
کر دیاجس کے متعلق ان کا خیال تھا کہ حضرت علامہ مولانا سید تقی حسن صاحب کے مضمون کا جواب ہے۔ آخر حضرت علامہ مدوح نے کوئی
شانہ صاحب کے ساتھ مضمون ختم ہوئے پہلے نظر اہم ہر سطر کا جواب دینا شروع کر دیا اور ۲۹ مئی ۱۹۲۶ء کے پرنسپل اہل
سب پہلے اپنے مخصوص منظرانہ رنگ میں ایک محققانہ اور نہایت ہی مفید مضمون بعنوان تنقید شائع فرمایا سلسلہ ۱۰ جون تک کے پرنسپل
میں قضا و شائع ہوتا رہا پھر اہل دل کی ۱۰ جون کی اشاعت میں کوئی شانہ صاحب کے مضمون تنقید کی تصحیح میں سلسلہ مضمون کو برٹھا
دیا اور تصحیح تنقید کا منظرانہ رنگ میں بیفیر سلسلہ ۲۹ مئی ۱۹۲۶ء تک کی اشاعتوں میں نیت طراز اہل دل بتا رہا۔ سیکس بلن ٹیکنیکل پرنسپل
حنفی جہاں حضرت علامہ مدوح اہل دل کی مسلسل اور پیچیدہ غیبت کے لئے سر لاپاس ہے، علامہ محترم نے جنہوں کی صداقت و برتری
کے لئے مسئلہ عقیدہ سے متعلق سلسلہ مضامین لکھ کر مذہبی دنیا کے لئے ایک مستقل مکتوبات ہیں ان میں بے حد ذرا اہم کر دیا ہے۔ یہ گراں قدر
افادہ عالیہ جہاں جمعیت خفیہ کے لئے عقیدہ کے مستقیم باطن صورت پر طور ایک کامیاب طریقہ کے کام دے سکتا ہے۔ وہاں اس کی اشاعت
خود المحدث کو بھی ان کی اپنی حقیقت سے آشنا کر دیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ ہر مذہبی علم کی اجتہاد کے مضبوطی پر فائز ہونے کی
توفیق غالب کے اس شعر کی صحیح مصداق ہے۔ سہ ہر باہوس نے سخن پرستی شہاد کی ۱۰ اباب روئے دین اہل نظر غنی ۱۰ ہر ہوش
نہ اندجام و سنال احسن کے مطابق مجدد و محدث بنا کوئی کھیل نہیں۔

اباب علم پر اس سلسلہ مضامین کے مطالعہ سے حقیقت واضح ہو جائیگی۔ کہ محترم بزرگ کوئی شانہ صاحب المحدث نے عقیدہ
کے خلاف خام و رسائی کرنے کا جو دعویٰ کیا تھا، جو محض بے دلیل ہو کر رہ گیا ہے۔ یہ المحدث نے تو اپنا مضمون تنقید عقیدہ
۱۹۲۶ء کی اشاعت میں ہی ختم کر دیا تھا لیکن ہمارے پاس اس اضافہ میںغیر حریف کی بات سے بات نکلتی چلی گئی اور مسئلہ کو
ہر پہلو سے ہمیشہ کے لئے منظرانہ کیلئے سلسلہ مضمون تقی سے زیادہ طویل ہو گیا لیکن یہ بھی طور پر کہا جاسکتا ہے۔ کہ معقولی اور
منقولی رنگ میں موضوع زیر بحث پر جو حقیقت نہایت ہی خشک ہے۔ آج تک ایسی کامیاب اور چھپ بحث زبان اردو میں
شائع نہیں ہوئی اور مذہب خفیہ کی فی الواقعہ ایک بے نظیر خدمت ہے، علم ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا مدوح کو ہمدستی
سال سلامت رکھے۔ تاکہ ان کی طول حیات سے مسلمان فیضِ رشد حاصل کر سکیں۔

علم لانے پناہ کام کر دیا اب جہاں کی سرگرمی کو دیکھتا ہے۔ کہ وہ اس کتاب سے کہاں تک بہرہ مند ہو کر اپنے عقائد و
ذہب کو سنواتے ہیں +

منظور حسن۔ ایم۔ اے

عزیز منزل گو جرنالہ
۲۵ شعبان ۱۳۴۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم التقليد والتفتيش

(اثر جامع العقول المنقول علامہ سید رفیع الحسن صاحب تالیفات جامعہ دیوبند)

ہندوستان میں تقریباً کل ہی مسلمان تقلید تھے مگر جب یورپ کی ہوا کے جھوکے ہندوستان میں بھی آنے لگے تو انہیں بھی حریت آزادی اور علم تقلید کی سوجھی اندازاً ایک صدی سے یہ مرض یہاں شروع ہوا۔ اور چپاس ساٹھ برس تک آپس میں بہت کچھ فتنہ و فساد مقدمہ بازی۔ فوجداری۔ تبرا بازی ہو کر چند سال سے یہ فتنہ کچھ فرو ہو چلا تھا۔ آپس میں تنازعہ کا سد تب بغض بہت کم ہو گیا تھا۔ مگر جیسے کہ مصطفیٰ کمال کے فتح پاتے ہی ہندوؤں کے پیرو بدل گئے تھے۔ شیعہ اور سنگھن کی آگ ہندوؤں میں بھڑکی۔ اسی طرح ابن سود کا کہ منبر پر قبضہ کرنا تھا کہ یہاں کے غیر مقلدین کا بھی قورازنگ غصہ سے شروع ہو گیا اندیشے سے مقلدوں پر تبرا بڑی اور ناظروں کے دگل شروع ہو گئے۔ ہمارے ناقص خیال ہیں اس نفاق متعاقب جنگ و جدل وغیرہ کے صحیح ذمہ دار حضرات غیر مقلدین ہیں اگر یہ عرض غلط ہے تو ہم کو تباہ یا جائے مقلدین الیادہی اظہار کے مصداق کس طرح ہیں۔

فتنہ کا باعث | ہندوستان میں پہلے مقلد تھے یا غیر مقلد۔ جو بعد میں پیدا ہوا۔ وہی فتنہ کا باعث ہے غیر مقلدین ہیں | اگر غیر مقلدین کے نزدیک مقلدین مسلمان اور ناجی ہیں۔ تو پھر شیعہ فرقہ کے ظہور کا کیا معنی؟ ورنہ یہ صاف فرمایا جائے کہ عدم تقلید سے پہلے کل مقلدین گمراہ بیہدین فساد۔ فحار یا کفار تصاد تقلید ہی شروع و فساد کی جڑ تھی اس کے دفع میں اگر فتنہ فساد ہوا تو ہوا کرے

کیا غیر مقلدین نے تقلید مقلدین اور مجتہدین کو سب و تتم سے یاد کیا۔ یا مقلدین نے حدیث قرآن مجید میں کوگالیاں دیں تقلید کو حرام فرقہ شرک کہہ کر اس نے کہا مقلدین کو فاسق فاجر گمراہ و بیہدین شرک۔ کافر مراد کہنے والا کون تھا۔ اگر مجتہدین کو دین کا تباہ اور بیاور کر۔ ایسا دین بنا تو والا وغیرہ غیر کس نے کیا کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ کسی مقلد نے کوئی کتاب قرآن و حدیث کے اجماع کی مخالفت میں شرع کی تھی جس کے جواب میں غیر مقلدیت اور رسالہ بازی شروع ہوئی۔

اگر غیر مقلدین کے نزدیک تقلید شرک حرام۔ گمراہی۔ بیہدینی جہنم میں جانے کا سبب نہیں تھی۔ تو پھر تقلید کیوں چھوڑ دی تقلید کی مخالفت میں رسائل کیوں لکھے؟ مقلدین ہی کو غیر مقلد کیوں بنایا غیر مسلم اقوام کو غیر مقلد بنایا ہوتا۔ تو پھر مقلدین ان سے دست بگریبان ہوتے تو مقلدین بلزہم تھے عجیب بات ہے کہ مقلدین ہی کی

اولاً وہ غیر مقلد بنایا جائے وہ اپنے ماں باپ کو کافر و مشرک کہہ کر اپنے کو خیر جہنمیت کا مصداق قرار دے یعنی ان کے مقلد ماں باپ جو کافر و مشرک مثل مردہ کے تھے ان سے یہ زندہ غیر مقلد مسلمان اللہ تعالیٰ نے پیدا کئے۔ پھر بھی اگر مقلدین اپنی قوم کو اپنے مذہب اور طریقے کے بچانے کی فکر کریں جو اب دیں۔ تو وہ ظالم ٹھہریں۔ کیا انسان یہی ہے۔

یہ کیا اندیشہ ہے اے دشمن ہر دفاتحہ سے ہوس نے کام جہاں پایا محبت فرما آئی! عجیب بات ہے کہ جو کسی کے گھر میں نقب لگائے مال نکال کر لجائے۔ گھر والا جاگ کر شور مچائے پولیس کو بلائے تو اٹھا چور کو وال کو دہشتے کہ دیکھو صاحب یہ شور مچا اور پولیس کو بلا کر مہلے قید میں جانے کا سامان کر رہا ہے۔ لہذا ظالم یہی ہے کہ اس نے ہمارے گناہ کرانے کا قصد کیا یہ ہم کو نقب لگا کر کل مال و اسباب چرائے کیوں نہیں دیتا یہ مقلدین تمام تیلین کو چپ چاپ غیر مقلد کیوں نہیں مچنے دیتے دیکھو یہ جھگڑا کرتے ہیں مغرب میں ہم کو ساجد سے نکالتے ہیں۔ ہم کو امام کیوں نہیں مچنے دیتے اپنی تمام ساجد ہمارے قبضہ میں کیوں نہیں دیتے۔ یہ تو مشرک ہیں۔ غیر مقلدین ہی مسلمان ہیں وہی نماز پڑھنے پڑھانے کے حق میں جب یہ قرأت فاتحہ خلف الامام نہیں کرتے تو ان کی نماز ہی کب ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ ان تمام امور کی ابتدا کس طرف سے ہوئی۔ غیر مقلدین کی طرف سے یا مقلدین کی طرف سے؟

مرزا سٹے قادیانی مرزا صاحب بھی کیا شریعہ میں غیر مقلد ہی نہ تھے امام مجدد محدث نبی ظلی۔ برذری کی جو مقلدیت تشرعی کا دعویٰ کیا لوگوں نے انکار کیا متبادل کیا۔ تو مسلمانوں ہی کی تکلیف کرتے ہیں کہ ان مولویوں کا یہی دھندہ ہے جو بے دین لکڑی والا پیدا ہوتا ہے۔ اسے کافر کہتے ہیں مشرک بنا کر مسلمانوں کو کافر ہونے سے روکتے ہیں۔ چپ چاپ سب مسلمانوں کو مرزا صاحب کی نبوت کیوں نہیں مانتے دیتے مرزا صاحب کو کافر اور مرتد کیوں کہتے ہیں۔ آخر وہ کلہ کو تو ہیں۔

کیا کوئی مزا آتی بنا سکتا ہے کہ مرزا صاحب نے بھر مسلمانوں کے کافر اور مرتد بنانے کے قصد راز یہ عیاں ہوں غیر مسلموں کو کلہ گونا گونا ہاں نامرے ہاتھی کی طرح اپنے ہی لشکر کو تباہ کیا اس جملہ مقصد کے بعد حضرت غیر مقلدین کیا آپ فرما سکتے ہیں کہ آپ نے شروع میں غیر مقلدیت کی مبادی غیر مسلموں میں بلند فرمائی تھی اور مقلدین آپ سے اڑنے کو متعدد ہو گئے یا اب آپ کی تہمت غیر مسلموں کی طرف توجہ ہے اور مقلدین کو آپ نے چھوڑ دیا؟ نہیں نہیں بلکہ رات دن تقلید ہی کی جڑ کاٹنے میں مشغول ہیں اور باہمی کو مشرک کہا جاتا ہے پھر اگر مقلدین کی طرف سے بھی زیادتیوں نہیں ہو سکتی کہ ہم ان کو بھی پسند نہیں کرتے مگر ذرا ذرا دل غیر مقلدین حضرت ہی ہمیں کے خدا کے لئے غیر مقلدین کی پیش دستی یہ تو ابتداء شق تھی اب اہل کائنات سالہا سال کے بعد

بازی۔ فوجی ہجرت کے نزاع منظر سے بند ہوئے تھے۔ مگر ان خود کے حرمین شریفین پر قابض ہوتے ہی معلوم کیا بہار کے دن آگئے کہ غیر مقلدین صاحبان جہر میں نہیں ملے۔ حالانکہ نجدی اپنے آپ کو مقلد کہتے ہیں جو غیر مقلدین کے نزدیک دوسرے مقلدین کی طرح ایک ہی کشتی میں سوار ہیں پھر یہ جہولوں پر لیوں مانتے ہیں؟ اگر وہ غیر مقلد بھی ہیں تو ہندوستان پر کیا اثر یہاں اس فتنہ خواہیہ کو کیوں جگا یا۔ گو جسے اولاد میں مناظر کی تحریک کس طرف سے ہوئی میرٹھ میں مقلدین کو کس نے کیا کیا کہہ نہ سکا میں مناظرہ کا علم کس نے بند کیا حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ انور شاہ صاحب مظلہ اور یہ عاجز نہیں کیا تھا۔ تو غیر مقلدین نے کیا کیا لکھا تھا؟ ہمارا جواب **اگرچہ ان کے مناظرہ روکنا صرف ہمارا ہی کام تھا۔** ورنہ وہیں جنگ شروع ہو چکی تھی جس کی مولوی شاد اللہ صاحب ہی تختی کی۔ اور قادیان میں جو جھگڑے ذکر کیا اب بھی اچھڑت میں کسی صاحب نے مقلدین سے سوال کئے ہیں جب ان باطل کا مقلدین پر اثر پڑا پڑنے لگا تو اب ہم بھی حضرات غیر مقلدین کی خدمت میں نہایت ادب سے کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارے موصوفات کو بغور سن کر کوئی ذمہ دار جواب دے تاکہ جماعت پر اثر پڑے۔ ورنہ اگر کسی شخص نے جواب دیا تو کل دوسرے غیر مقلدین نے اس کے کہہ اس کے مقلد تصور ہی ہیں وہ جانے اس کا کام۔ اس واسطے جواب ذمہ دار نہ ہو تو مفید ہو گا۔ فتنہ شخصی نیست بلکہ نہیں مطلب عرض کرنے سے پہلے یہ گزارش کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کہ ہم نے جو کچھ بھی عرض کیا یا عرض کریں گے وہ انہی مقلدین کی طرف سے عرض کریں گے جو فتنہ کی روایات متبرہ پر عمل کرتے ہیں اور مولانا فروغی خفگی ہیں۔ ہاں نام کے خفگی گورپرست۔ تغیر پرست۔ گنگر شاہ۔ روڈے شاہ۔ بر باد شاہ۔ دیگر دیوبند کے ماننے والے ہم ان کو بھی غیر مقلد ہی جانتے ہیں۔ ان سے آپ خود ٹھیس۔ ولی دادی نے شمار بدعات پر جہد فرماتا ہے۔ ان کو فتنہ خفگی کب جائز کہتا ہے بدعات کے دین ہم بفضلہ تعالیٰ دنیا میں سب سے آگے ہیں جو لوگ تقلید کو ترک۔ کفر فتنہ۔ حرام مکروہ تحریمی فرماتے ہیں۔ ائمہ مجتہدین پر اعتراض کرتے ہیں ہمیں تو صرف نہیں کی خدمت میں کچھ عرض کرنا ہے۔ اور جو واقعی ائمہ ہیں۔ حدیث پر عمل کرنے کی ہمدانی کی حقانیت نثرانی بیودہ تقلید کو برا کہتے۔ مقلدین ائمہ مجتہدین کو برا کہتے۔ یہ ان سے ہمیں کوئی تعرض نہیں نہ وہ ہمارے مخالف ہیں۔ نمبر اول حضرت غیر مقلدین کیا یہ عرض ہیجانب سے کہ عالم میں پیدا ظلم اول جرم پہلی نافرمانی۔ ابتدائی کفر۔ ارتداد ہے ایمانی فتنہ گاہ کبیرہ ترک تقلید ہو۔ بدترین کفار و مرتدین۔ و مجرمین کفار و سائے فساد اور حرا کا دل کا افسر علی وہ ہے جو سب میں پہلے غیر مقلد ہو یعنی شیطان طبعی ملعون نے خدائے قدس کے

لئے ہر چیز سے نفرت کی ہے۔ ہر چیز میں ایک صاحب مولوی علیہ السلام کو دیکھ دیتی ہے۔ اسباب تقلید سے چند سوال کے عنوان سے میں جہاں کا کہ ایک مخون مثلاً لکھا یا تا جس صاحب مخون کا مقصد تقلید ناما زور دینا تھا یہاں اس کی طرف اشارہ ہے

اس حکم کو کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرے۔ یہ دلیل تسلیم نہ کیا۔ اور تسلیم القول بلا دلیل یہی تقلید ہے یعنی کسی قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا مان لینا یہ تقلید ہے شیطان نے اللہ تعالیٰ کے اس قول مذکور کو بلا دلیل تسلیم و قبول نہ کیا۔ بلکہ دلیل کا مطالبہ کیا یعنی شیطان کو اول غیر المقلدین اور عدم تقلید کو سرختم نہ ملت اور کفر کہنا صحیح ہے یا نہیں یہ سائل کی یہ عرض نہیں کہ ترک تقلید اور طلب دلیل کا کوئی فرد بھی اچھا نہیں بلکہ تصدیق ہے کہ ترک تقلید کی نسبت جو سوال میں الفاظ درج کئے گئے ہیں۔ وہ صحیح ہیں یا نہیں شیطان کا یہ فعل ترک تقلید تھا یا نہیں۔

نمبر دوم اور شیطان وہ شخص ہے نہیں کہ جس نے غزوات میں بب سے پہلے ترک تقلید پر دلیل قائم کر کے اخلاص کا طعن چلایا یہ کہنا کہ دین کے بارے میں مائل دلیل طلب کرنا یا لاہر کا فرشتہ شیطان اچھا نہیں ہے یہ صحیح ہے یا نہیں نمبر سوم اگر یہ فرمایا جائے کہ تقلید تسلیم القول بلا دلیل کا نام ہے یا دیر بہاں خداوند عالم کا فرمانا کہ آدم کو سجدہ کرو۔ دلیل ہے تو شیطان نے قول بلا دلیل کو ترک نہیں کیا۔ بلکہ قول ملل کو تسلیم نہ کرنے کی وجہ سے کافر ہوا ہے تو کمال ادب عرض ہے کہ قول حکم ہے اس کی دلیل اور چاہئے آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو۔ یہ تو حکم ہے یہ حکم ہی خود اپنے نفس کے لئے دلیل کیسے ہو سکتا ہے افعال و صلوات و احادیث و کتب و نماز کو قائم کرو۔ اور زکوٰۃ کو ادا کرو۔ یہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو حکم دیا یہ حکم ہے اس کی دلیل کوئی اور چاہئے اور اگر یہی حکم ہے۔ اور یہی دلیل ہے تو حاصل یہ ہوا کہ نماز پڑھو۔ زکوٰۃ دو۔ سائل عرض کرتا ہے کہ اس کی دلیل کیا ہے تو جواب ملتا ہے اس واسطے کہ نماز پڑھو۔ زکوٰۃ دو۔ اور یہ تو کوئی عقل بھی تجویز نہیں کر سکتا کوئی شخص کہے کہ میرا ہمارے قوم ہمارے پوپ یہ فرض ہے مدعا علیہ کہہ کہ دلیل کیا ہے تو وہ کہے کہ یہی دلیل ہے کہ تمہارے ذمہ نماز پڑھو یہ فرض ہے نہایت غور سے جواب دیا جائے نمبر چہارم خداوند عالم اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا چاہئے یعنی اللہ تعالیٰ اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول کی تقلید کرنی چاہئے جو ان کی تقلید نہ کرے وہ کافر ہے عرض اول سے آخر تک دین۔ ایمان نہ بہ تقلید ہی تقلید کا نام ہے جواب میں جلدی نہ کرنی چاہئے کہ تم تقلید غریبی کو حرام کہہ کر ترک اور گناہ کہتے ہیں اور یہ تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مسلم کی تقلید ہے اس وجہ سے کہ یہاں تقلید ائمہ کا بھی سوال ہی نہیں یہاں تو سوال صرف اس قدر ہے کہ دین و ایمان اول سے آخر تک تقلید ہی تقلید کا نام ہے یا عدم تقلید اور غیر تقلید کا۔

نمبر پنجم جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ قرآن شریف و احادیث میں جس حد احکام میں وہ احکام ہیں دلائل نہیں تو اب یہ بھی بتانا چاہئے کہ قرآن شریف کی آیات اور احادیث کو جو احکام کے دلائل کہتے ہیں۔ اس کے کیا معنی ہیں

سلا۔ عدول سے مار دینے والے اور جس کو صدمہ کا لہر رہے عمارت کو چھو گئی تھا۔ اور بروی شہادۃ صحت ہے اس بات کی نقلی ہے۔ اس کا سارا مذاکرہ کتاب مذاکرہ صوفیہ میں مشتمل ہے صفحہ ۱۰۷ پر ہے۔ (ملاحظہ)

احکامات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے بڑھ کر وہ کوئی چیز ہے جو ان احکام کے ٹال منگی۔ ختم تبارک و تعالیٰ
 اہل علم کی خدمت میں عرض ہے۔ کہ یہاں چند سوالات اور جوابات ہیں جن کی طرف اشارہ ہے۔ ہمیں حضرات
 مجتہدین زمانہ سے امید کہنی چاہئے کہ اس تمام کو وہ اسی طرح حل فرما دیں گے جس طرح مثلاً قرأت تلف الہام
 وغیرہ کو مجتہدانہ رنگ میں بیان کرتے ہیں تقلید کی حرمت کو اب دیکھتا ہے۔ کہ بلا تقلید کی کتب کے مطالعہ اور
 ان کی مدد کے کیا جواب شفیق بخش ارشاد فرماتے ہیں میری ایک غیر مقلد صاحب سے ریل میں بات چیت ہوئی
 وہ زندہ میں اندر اغلب ہے کہ اس شخص کو بھی دیکھیں اور یہ قد بھی شاید نہیں یاد جائے دیوبند کو مبارکپور کو
 کو جارتے تھے بہت ان کا نام لیکر کہ اب ہمیں معلوم ہے عدم تقلید کی حقیقت ہے تا مگر فتح الباری مثنیٰ
 فتح النہار وغیرہ شروح و حواشی متعینین کے دیکھے جاتے ہیں اور صحیح و تقلید کو حرام کہا جاتا ہے اور بیان
 دیہی کیا جاتا ہے جو معتقدین کہا ہے ہم کو اسکا مذاکرہ ہی سمجھتے ہیں کہ آدمی جس مہند میں ہاں سے اسی میں پھید کرے
 مال اگر قرآن مجید اور حدیث شریف کے سوتے ہوئے تقلید کی ضرورت نہیں اور جہاں سے اور مجتہدین نے
 احکام کا اطلاق کیا ہے۔ آپ بھی دیں سے اخذ احکام فرماتے ہیں تو سبم اللہ لا کسی بڑے بڑے غیر مقلد کو جس نے
 علم ہیئت و عرفہ و نحو پڑھا ہے۔ آسمان اس کے سامنے منہ پر رہے وہ علم ہیئت کے کتنے مثلاً ایجاد کر رہے
 اور کلام عرب موجود ہے دیکھیں کہ صرف و نحو کے کتنے قائلے ایجاد کر رہے شرم کرنا چاہئے کہ بطلیموس فیما غور
 خلیل اور انش کے جتنے اٹھاتے اٹھاتے ساری عمر حاشیوں پر اجتہاد کا نام لیتے ہوئے دم نکلے قرآن مجید و
 حدیث شریف کی ان کے نزدیک یہ قد ہے کہ غور پڑھنے کے بعد ائمہ مجتہدین کو گویا دینا شروع کر دیں ان
 مجتہد اور حدیث شریف سے اجتہاد کے دعوے کریں کہ دعویٰ ہے تو اس بی بی میدان ہے اور یہی امتحان مگر اس کا
 کچھ جواب نہیں دیا۔ حال یہ ہے کہ دین بعض تقلید ہی تقلید کا نام ہے یا نہیں۔ یہ بات دوسری ہے کہ
 خداوند عالم اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید فرض اور ائمہ مجتہدین کی واجب۔ وہاں قطعی۔ یہاں ظنی۔ دین
 میں اجتہاد بھی ہے مگر گن کے لئے وہ کون ہیں۔ اس کا جواب بھی قرآن و حدیث ہی سے دینا چاہئے
 نمبر ششم گویہ بات مسلم ہے۔ تو پھر تقلید کا نام مجرور و مذموم۔ فرض و واجب حرام اور جائز۔ ادنیٰ
 اور خلاف ادنیٰ تمام اقامہ و رب کی تعریفیں مختصر بیان فرمائیے۔ زرنہ یہ فرما دیا جائے کہ تقلید دین میں سب کچھ
 حرام یا غیر شرک کیا ہے؟ اگر ترک تقلید کے بعد کیا طریق اختیار کرنا چاہئے۔ قرآن مجید اور حدیث پر عمل کی طرح کرے
 نمبر سہم تقلید میں جو کلمہ القول بلا دلیل ہے اس کو کیا مطلب ہے۔ یہ مطلب ہے کہ جو قول انفس الامریں بلا دلیل اور
 غلط ہے۔ اس کے تسلیم کرنے کو تقلید کہتے ہیں تب تو واقعی تقلید کی جس قدر مذمت کی جائے۔ بھڑکی ہوئی ہو اور اگر
 یہ مراد ہے۔ کہ ایک قول کو جو واقعہ اور نفس الامریں ملال و تحقیق ہے۔ چاہے ان کی دلیل قطعی اور یقینی ہو۔

یا ظنی۔ مگر دلیل ضروری ہے۔ ایسے قول کو قائل کے اقامہ پر یہ کی نفی میں دلیل کی بنا پر جو سوت اس کلام میں
مذکور نہ ہو تسلیم کرنا تقلید ہے۔ تو پھر اس کی مذمت کی کیا دلیل ہے۔ کیا کسی مجتہد بات کو بھی باز در دلیل
تسلیم کرنا کفر اور شرک و حرام و گناہ ہے

بخاری شریف کی حدیث کو بے سند بیان سے جوئے کوئی شخص تسلیم کرے تو یہی تسلیم قبول با دلیل ہو کر عقیدہ
ہو یا نہیں۔ اگر ہوگی تو یہ عقیدہ مذکور ہے یا معتبر بنور بیان فرمایا جائے۔ مگر نہیں تو کیوں؟

حضرت عمر کا حضرت عقیق کہے جمع قرن شریف کے بارہ میں کہنا یہ صدیق اکبر کا یہ جواب دینا
کہ کیف تفعلی شیعہ احمد یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں فاروق اعظم
کا روایت قرآن کو پیش کرنا حدیث نبوی کو بیان کرنا کہ ہذا اولہ خلیفہ بنی زید بن ابیہر کہ حضرت
فاروق اعظم کے قول کو رسول کریمؐ کی تقلید فی الہدیں در تسلیم قبول بلا دلیل معنی یہ نہیں۔ پھر زید بن ثابت
سے صدیق اکبر کا جمع قرآن کو فرمانا اور زید بن ثابتؓ کا بھی وہی جواب دینا جو فاروق اعظم کو صدیق اکبر نے

دیا تھا پھر فقط اسی قول سے دونوں حضرت کا شرح عبیدہ بن جراحانہ اس تمام صحابیوں سے کسی نے بھی
انکار نہیں کیا۔ تو سب صحابہ نے حضرت عمرؓ کے قول کو بے سند تسلیم کر کے تقلید کا حکم ثبت فرمایا یا نہیں قریشیہ
تفسیر ما انا عنہ اصحابی کا رد ہوئی یا نہیں تفسیر اس فرقہ میں مذہب عقیدہ بہتر میں باجوہ ترین

حضرت یوسف زید بن ابیہر جو ربوب رحمت زمانہ آپ کے بعض بعض بزرگ نے خلیفہ گت خانہ عرض
فریق غلط قرار دیا کہ بارہ میں کہے گویا ان کو یہ بھی کہ دیا۔ دیکھو کوئی شخص یہ کہہ کر ایسا قریب و خراب
ذکر کے حضرت عمرؓ کا کہ ذکر ہے جب ہونے لگا کہ جس کو درویشی یا بیچارگی ہو۔ کہو کہ کوئی
کہ کوئی کہنے سے وہی چوہا رشتہ سے درویشی کی شان میں گناہ کرنا یہ مسرغنی ہے۔ مگر مذمت

تو یہ ہے کہ یہ تصدق تو تریخی سے ہی ہے کہ اس کا سبب ہمارا تو خداوند عبیدہ بن جراحانہ ہی ثابت ہو گیا جتنی ہونا
لازم آتا ہے۔ در پھر میں میں نے نہیں کہ کوئی صحابی یہ بھی کہہ کر تو یہ کہہ کر تو بعض صحابہ جنت سے

علیہ السلام پر غصہ تھا۔ لیکن میں وہ ایک صحابی سے بھی اس کا خلاف ثابت نہیں در پھر غصہ مذکور و
چہاڑنے ہی وہی کیا سب سے مذکور ہیں تو یہ کہہ کر آج کے غیر عقیدہ ہی وہی قرآن پر چہاڑیں۔ دینا
بر غنی ہو جائے۔ مگر آپ حضرت میں بر غنی تصور اپنی ہو سکتے ہیں۔

نمبر ششم کوئی یہ جواب دے کہ تاہم میں نے ذوق غلط کے قول کو باطل قرار دیا تھا۔ لیکن یہ تھا جہادہ تو عقیدہ
سے رہنے کے قول کو بھی باز تسلیم کرنا کہ بعد ازاں اس سے جہادہ ثابت ہے اس بنا پر اس قرآن کو
پڑھتے ہیں و حضرت محمدؐ پر متنبہ عرض کیا کہ یہ صاری غیر عقیدہ ہیں۔ بعد اس کے بھی درزیہ

درجہ افتخار فرمائیں۔ آپ کو قہر ہے ہم کو توسیع و فضول سے تعلیم ہم تمہیں کا مقلد ہونا ثابت کرنے۔
 تاکہ ایمان کی تقلید کر کے مائنا علیہ الصلاہی میں داخل ہو کر نجات پائیں بہم مقلد میں۔ اور بے شک
 مقلد ہیں مگر کہیں کسی ایسے دیسے ایر انہر انفقو غیر کے مقلد ہو کر تقلید تھوڑی کرتے ہیں۔ اور آپ
 کی ذیل کی بھی حقیقت بھی معلوم ہوئی جاتی ہے صبر فرمائیے اور یہ کہہ کر نہ گئے۔

نمبر ہفتم حدیث میں جو آپ نے رضی اللہ عنہ سلم اپنی امت کے تفریق ہونے فرمائیے میں یہ تفریق امت
 بہت کے یا امت دعوت کے امت بہت کے ہیں تو حاصل یہ ہوا کہ تفریق بہتر مسلمان اور مسلمان کے
 نئے بہتر نجات لازم تو ہے پھر بہتر کا ذری در امت یک ناجی ہونا اس کے سنی کی ہیں اور اگر امت دعوت
 مراد ہے یعنی سب کا فرد مسلمان مراد ہیں تو یہ منی کی محدث نے لکھے ہیں یا نہیں پھر تفریق یہ شخصیں
 کفر تو بہت سے ہیں در محدث کے پرچ میں جو کسی مراد نے فرض کیا ہے وہ عقیدین، ائمہ اربعہ سب
 کیسے بھی ہو سکتے ہیں نہ ہی ایک ہی ہو گا۔ اس کے کی معنی بدل گئے۔ سوئے کہ بتا دیا کہ یہ ہوا۔ کہ
 ۱۲ و کفار کے ہے ہوسلن نہیں اور مسلمان سب بہتر ہیں رہتے وجہ تمام ہی سلام کے فرقہ ناجی چوتھے
 تو پہلے سب جنت میں جاتے گئے ان میں پہلے مقلدین کے حال پر بھی رحم نہایت درجہ غیر مقلدین اور آج
 کل کے المحدثین میں بھی اس قدر اختلاف ہے کہ ایک دوسرے کی تفسیق نہیں تکفیر تک کرتا ہے چنانچہ
 موقوف تلاء اللہ صاحب ہی کو لکھتے جو غیر مقلدوں کے بابہ انھیں ہیں۔ انہیں کو بعض غیر مقلدین کا فر
 ایک کہتے ہیں۔ رہائش نہیں بلکہ بڑی بڑی کہ ہیں ان کے۔ میں تھکی میں رہ

مصلحت نیست کہ ز پرہ بر اول افتد راز ورنہ در مجلس ارباب خبر نیست کہ نیست

موقوف تلاء اللہ صاحب کے بعض غیر مقلدین موقوفی البوتاب صاحب موقوفی غیر مقلد صاحب۔ موقوفی
 عبد الرحمن صاحب اور غیر مقلد صاحب ہے غرض مقلدین کی طرح ان میں بھی اختلاف ہے جیسے عقیدین میں ایک
 ہی ناجی ہو گا غیر عقیدین میں بھی تو ایک ہی ہو گا۔ وہ بات تھی تو جو جواب غیر عقیدین دیں گے وہی مقلدین
 کا بھی ہے۔ آخر اس تقلید چھوڑنے کے بعد بھی بہتر میں رہے۔ بہتر میں پھر بھی نہ بنے۔

نمبر ہفتم یہ خیر سوال تو اس حدیث میں مذکور ہے اصل بات تو یہ ہے کہ غرض یہ ہے کہ بہتر دران فرقہ جو
 ناجی ہے جو مائنا علیہ الصلاہی کے فرمایا ہے جس طریقہ پہنچا ہے میں معمم اور جس طریقہ پر آپ کے
 اصحاب ہیں یہ ایک ہی فرقہ ہے یا در۔ رزویں و کتبہ بہتر ہے بہتر ہو گئے دوسرے جو فرقہ آپ کے
 فی نصبہ و ضابطی سے ہو سکتا ہے مائنا علیہ الصلاہی کو موقوفی البوتاب صاحب موقوفی البوتاب صاحب تیسرے
 اگر ہر حدیث کا حریقہ سمجھ دیا جائے تو بڑے بہتر کے ہزار ہو گئے۔ در صاحب ناجی تو صرف ایسا ہی ہونا

بلکہ بہتر ناری اور ہزار ہا بھی ہوئے جو صاف حدیث ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ مآنا علیہ اصحابی ایک
ہی ہے یعنی آپ کا طریقہ اور آپ کے ہر چھل و نعلان سے تعالیٰ علیہم اجمعین کا وہ آپ ہی کا طریقہ ہے مسلم۔ اور ہر
صحابی باہمی اور جو شخص بھی کسی صحابی کی پیروی کرے گا۔ اور جو صحابی نے کیا وہ کرے گا۔ یا جو فراموش وہ کرے گا
تو وہ سب ناجی ہیں تو جیسے ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ہر بابی تقلید ثابت ہو گئی اور چار کے
پر دوسرے ہزاروں کے مقلدین کا ناجی ہونا ثابت ہو گیا۔ واللہ الحمد و علیہ سلا و الصلوٰۃ والسلام
متمیز از ہم ہر دو کمال یہ ہے کہ تقلید شخصی بھی حدیث سے مرعہ ثابت ہوئی یعنی تمام دین میں اگر ایک صحابی
کی بھی کوئی پیروی کرے گا۔ تو وہ ناجی ہے اور یہی تقلید شخصی ہے۔ اور اگر یہ یاد ہے کہ تمام صحابہ کے مجموعہ من
جنت المجموع طریقہ پر عمل کیا جائے تب ناجی فرقہ میں شمار ہوگا تو عقیدہ نقد محال و متنع ہے۔ کیونکہ صحابہ
میں بھی فرقہ میں اختلاف تھا۔ کوئی رفیعہ میں کوئی عدم رفیعہ کا کوئی تین بالجہر کوئی آہستہ کہتے کا قائل تھا اور
یہ محال ہے کہ انہی ہزار میں رفع و عدم رفع آئیں بالجہر بعض قرأت فاتحہ اور عدم قرأت فاتحہ جماع تفسیقین
کرے تو اس صورت میں تمام مت کا ناری ہونا لازماً تا ہے۔ بلکہ دخول جنت محال ہے۔ اور خود مذہب
اسلام معا و اللہ ایک لخوا اور بطلان و مجموعہ ضدین و اجتماع تفسیقین کا خلاصہ ہوگا۔ اور اسی کے
مناظر ہر صحابی کی نجات بھی محال ہو جائے گی کیونکہ ہر صحابی کا کہیں وہ مذہب تھوڑا ہی ہے جو کل صحابہ کا ہے
لہذا یہ محال بھی بالکل غلط ہے کہ مجموعہ دینی ہے کہ ہر عام علیہ السلام اور ہر ہر صحابی کا قول و فعل
شد و ہایت اور موجب نجات اخروی ہے اور اس صورت میں ہر صحابی کی تقلید شخصی اور اسی سے تقلید
مرعہ ثابت ہوتی ہے۔ جو عقود ہے۔ اور اگر حضرات غیر مقلدین کے نزدیک یہ احتمال صحیح نہیں۔ تو
جو احتمال صحیح ہو۔ اس کو بایں فرمائیں۔

حضرت محال ہی ہو سکتا ہے کہ جو کوئی شخص جبہ طرح آپ کے فعلیہ علیہ السلام اور فعل پر بلا جان
را عمل کرے گا اللہ تعالیٰ بخیر ہے اسی طرح صحابہ و تقلید بھی صحیح ہے کسی صحابی کے فعل اور قول
دین معلوم کرنے کی ضرورت نہیں وہوالتقلید نیز یہی مفہوم اصلہابی کا مجموعہ
بایں صحابہ قدس سرہم اہتمتہ فیہ کا ہے۔

یہ صحابہ علیہم السلام مشرکین ہیں آپ کے یہ بیرون اندیشہ ہم میں خود حدیث۔ صفات کی
صفت نہ نفس میں ہو مگر ہے نہ شامہ میں کسی تبارک کے بھی وجہ بات معلوم ہو گئی تو دلیل کی
عقب گریزوں میں آگیت ہے۔ لیکن تو اسی شعلہ کی جاتی ہے کہ تبارک میں گڑھی نہ ہو جبہ ہایت
ی مدینہ است و طلب کوئی نہ ضرورت نہیں تعلیم مر مٹتی ہے فتدبر فیہ

فرشتے کہ کیسے میں ہر قبیلہ سے غلبہ ثابت ہو گئی اور رب تعالٰیٰ نے ہمارے اہل کا بھی یہی نتیجہ ثابت ہو گیا کیونکہ
 براہ کرم کسی نہ کسی مجاہد کے قول میں کا مبیع ہے ہمیں دیکھنا ہے کہ کیا تعمید و قبول فرشتوں کے یا جواب میں
 مجتہد نظر اختیار ہوں گے یا بھی بحث نہ تھی مگر تعمید فقہی بھی حدیث ہی سے ثابت ہوئی کسی صاحب کو
 یہ حدیث نہ ہو کہ اس تقریر سے لازم آتا ہے کہ جیسے فقہاء کہا جاتا ہے جب سب جگہ تعمید ہی تعمید ہے
 تو مقلد اللہ تعالیٰ و مقلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوں نہیں کہا جاتا۔ وہاں کے نزدیک تو یہ جواب
 ہے کہ یہ تخصیص بحسب الاصطلاح ہے ورنہ ہر صاحب رائے کے لئے شک سب کے مقلد میں۔ تعمید کے
 معنی کو تعمید ائمہ میں غلبہ ہو گیا ہے اور کافریں نے پڑا ہو گا اوصاف شرطن لیکن فی
 الاصل فلا تخصیص لغلبہ فقہاء جعفریہ میں کسی نے اس کے اعتبار سے سب جگہ تعمید مانڈی ہے بحسب
 الاستعمال و ہاں تعمید کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا اور اس میں کچھ حرج نہیں اور اگر یہ جواب پسند خاطر نہ ہو۔ تو
 اس سے عمدہ جواب حضرت مجتہدین زمانہ عنایت فرمائیں ہمیں قبول میں کیا غلبہ ہے۔

نمبر دوازدہم مسلمانوں کی بیشتر تعداد جن کا جوہر عدل کے کسی کو بھی علم نہیں۔ بالکل بے پڑھے تھے
 نہ دلیل کو جانیں نہ حکم مسلمانوں کے یہاں پیدا ہونے حضرت تعمید پڑی ہو جت سے مسلمان تھے اور اسلام
 پر ہی خاتم ہو حضرت غیر تعمیدین کے نزدیک ان لوگوں کا اسلام مقبول ہے یا جو تعمید ہی ایمان کے
 معاذ اللہ انہیں سب کافر و جہنمی ہیں۔ اس صورت میں اکثر حصہ امت کا کافر ہو گا غنایہ اس کو کوئی
 بے شک کہہ بھی دے مگر مشکل تو یہ ہے کہ اکثر غیر تعمیدین جو بالکل جاہل ہیں۔ وہ بھی تعمید ہی ایمان
 رکھتے ہیں تو یہ سب کافر یا کفریوں کے طبقہ اور غیر تعمید ہو گئی کیا ان کافر ہو سکتا ہے
 نمبر سیزدہم اور اگر مفسر اگر ان ہی سے بے پڑھے کہے مسلمان کے حال پر رحم کیا جائے اور اس تعمید
 ایمان کا اعتبار ہو۔ تو سوال یہ ہے کہ جب ایمان میں خبیہ جبر سے درست کا کھٹکا ہے تو رفع یدین میں
 بالجبر غیر جبریات منال میں یہ جو تعمید کر کے کیسے گواہ بنے دین درجہ بنی ہوں گے
 نمبر چار دہم اور جاہل تو جاہل پڑھے کہتے ہیں بہت سے غیر تعمیدین کے علم بھی کفر مانا کے کمال نہیں جانتے
 اور پھر بھی احمدیہ جنت کے مالک سمجھتے ہیں تو یہ نجات کیسے ہی کافی ہے کہ لائق ہے وغیر مقلد
 کہ دسے اور رفع یدین میں بالجبر وغیرہ چند حدیث یاد کرے اور یہ تمام یہ کفر میں دوزخ کے درجہ
 سے بخیر ہو کر تعدد ہو اور جنت پہنچے بغرض ہر میلہ کو غور سے غور فرما کر جواب دیں۔ جسے۔

نمبر پانزدہم یہ تو ان مسلمانوں کا حال تھا جو مسلمانوں کے گھر میں تھے یہ غرض ہے کہ کوئی کافر ہے
 دس مسلمان کہتے مسلمان ہو جائے اور تمام حکماء نے عبد الرحمن بن عبد بن عمر سے کہا کہ اگر تم نے دس مسلمان

زندہ کے نزدیک یہ مسلمان ہے یا کفر کا کفریہ یا ماگرہ تقیید متبرکہ ہے۔ جو حضرت سائل میں کیوں نہایت
 نمبر شہزادہ ہم کہ اگر اس کا اسم متبرک نہیں تو ہی طریقہ رد و تسلیم جیسا کہ مذکور ہے محض تقلید سے بلا کسی
 اس کے مزید ہو جائے تو اس کا تقلید ہی کفر ہی متبرک ہو جائے یا یہ مسلمان کا مسلمان ہی رہے گا۔ اگر یہ
 کافر ہے۔ تو وہ مسلمان کیوں نہ ہو۔

نمبر تقید ہم یہ چند سولات تو وہ اسم کی تقید آئی کے متعلق تھے۔ قرآن مجید میں جو مذکور ہے کہ حضرت
 یعقوب علیہ السلام نے نئی ولادت سے دریافت فرمایا کہ تم میرے جس کی عبادت کو چاہتے تھے تو انہوں نے
 جواب میں یہ فرمایا کہ نعبد الله ولا اله الا الله ابناك ابن هارون واسمك عيسى
 اسحق الخ واحد او نوح الخ مسلمون ہم آپ کے خدا اور آپ کے آبرو برابر ہم و
 ہمیں دینی علیہم السلام کے خدا کی نیکی کریں گے علی بن ابی طالب علیہ السلام کے یہ فرمایا ہوا ہے
 مسئلہ آئی ابن ہارون واسحق و یعقوب یعنی میں نے اپنے باوجود کی ملت کی تبلیغ کی تو اگر ہر جگہ
 آتی ملت کی اتباع تقید مذکور ہے تو حضرت مسیح کی انبیاء علیہم السلام کی نسبت کیا رائے ہے واضح ہے کہ
 نبی علیہم السلام کی نسبت یہ نہیں کہ ان کو وجود یا حیثیاتی یا وحدانیت یا سلامتی یا حقانیت
 کے واسطے معلوم نہ تھے۔ خدا پر فیہ فان هذا القول قبل الميقوة او بعد ما طلب
 مونی ہے کہ انھیں علیہ السلام نے اپنے مذہب میں تعظیم و تکریم میں ظاہر فرمایا کہ بتدویر فقط تقلید ایمان ہی
 کافی ہے۔ کوئی شخص محض سوجد سے مسلمان ہے کہ اسے مال یا مسلمان ہیں اور وہ یہ کہہ کہ میں بتی مذہب کو
 تسلیم کرتا ہوں اس پر مقرر ہوں۔ اچھا کو حق جانتے ہوں کوئی دلیل بھی بیان نہ کرے یعنی اس میں دلیل جائز
 بھی نہ ہو تو اس کا اسم متبرک ہا و جب ایسا کہ میں اس میں تقلید متبرک ہوتی۔ تو ہر
 ذریعہ مشاغل میں تقلید کس طرح مقرر نہ ہو سکتی ہے۔ سوجد سے تقلید کے تمام کی تفسیر اور ہر ایک کے
 احکام بیان فرمایا ضروری ہے ہر تقلید کو لازم نہ ہو جائے۔ ورنہ یہ کہ مطلب ایسا بیان فرمایا ہے
 جس سے تقید آئی ایمان میں بھی جائز ہے اور حضرت زینا علیہم السلام کا فرمانا بھی درست ہو جائے۔

چونکہ حضرت غیر تقلید بعض تقلیدیں وہ آیات بھی ہیں فرماتے ہیں جن میں کفر کی یا تقلید کا ذکر ہے
 جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ کافر بننے پر کفار ہیں کہ تھے سوجد سے یہ عرض کیا گیا ہے کہ ہر جگہ اتباع یا ہذا
 اور گناہ نہیں بلکہ ہر جگہ محجوب و مظلوم ہے کہ اگر فرقہ مراتب نہ کنی زمین کی یا یہ مطلب ہے کہ ہر شخص پر
 ایک حکم نہایت مرتبے کو اس کے مرتبے میں ہی رکھا جائے۔ بھی میں بہت کچھ عرض کرنا ہے لیکن یہ عرض
 خدا چاہے ہم سب بحث کو اپنے مکمل عرض کر کے چھوڑ جائیں۔ یہ سبہ واسطہ خالی ہوا موقوف التمام

سمونی بات ہے۔ اپنے مضمون کو نام چاہا ہے رکھ لے جس طرح اپنے جیسے کا نام یوسف رکھے یہ عالم تجویز کرے دیکھنا
تو یہ بات کہ اس میں ہے کیا نقطہ امتداد کے کو رس منہ مریٹے سے تو آدمی مجتہد نہیں ہو جا تا سو ہی نہ قس کا کوئی
تو پچھا ہوا میں منتخب پر مئے داے بھی جلتے ہیں مگر اس کو پھر تکرار امتحان دینا اور منہ پانے والے اور منہ پر
کر دانی امتداد اور کئے والے میں بہت فرق ہے غرض یہ ہے کہ دلائل اور جوابات میں مقلدانہ رنگ نہ ہو
کسی کہ تو پیش نہ کی جاوے یہ کہ تو نہ دلائل میں مقلدین کا ہے نہ غیر تعلیم یافتہ اس میں تیرا نصرت کی
باگاہ تو اس ذلت سے بہت رنج ہوئی چاہے۔

نمبر ۲۔ کیا ہے استدرا اور غرض کرنے کی جہاز مل سکتی ہے کہ یہ غرض کریں کہ میں خدا مضمون اللہ کا روح
میں زنجیر ہے وہ جب کے نزدیک خبیث کہ نہیں ہے کیا اس کا دیکھ سکتے ہیں معنی اتمام ہے کہ وہ غیر مضمون
پر مضمون ہے یہ سچ ہے کہ مجھے جو پچھ غرض کرنا ہے وہ بھی بہت باقی ہے اس معنی کر دنا کھل ہے مگر اس قدر
لکھا گیا ہے میں تو شاید کوئی بات باقی نہیں رہی مگر خدا مضمون کے نزدیک فیصلہ کن تھا تو آپ کو اس کا
جواب ضرور مضمون قلم فرماتا تھا میری ناقص رائے میں یہ بات شاید مقتدین کی کسی کے لئے بھی ناکافی ہو چکا
بارگاہ اجتہاد میں وہ مضمون اتمام تھا۔ اور جب تک کل مضمون جمہور لکھنا منظور ہے نہ لکھا جائے تو آپ
جواب کے لئے تم ہی نہ اٹھو گے اگر کوئی مخالفت قدم پر گولی باری کرے اور اسے ایسے ماس کہ
قلم کا ایک سند زمین پر سجدہ فرمے تو مخالفین قلم پر جواب دے سکتے ہیں کہ اس مخالفت کے پاس بہت
سامان باقی ہے جب تک وہ قلم کو بالکل مسمار نہ کر دے اس وقت تک ہم جواب نہ دیں گے اگر بہت سے
غیر مقتدین انہیں سوز کو دیکھ کر ممتاز ہو گئے یا کم سے کم تیرائی نہ ہو گئے تو آپ ایشیت فرما دیں جو ہلکے
جواب دے نہ ہوں گے۔ مذاہراہ کہم یا تو جواب مرحمت فرمائیے یا جس قدر مضمون لکھ چکے ہیں۔ اس کے
مستحق یہ بات فرمائیے کہ یہ مضمون کا فلاں حصہ غیر مذکور مضمون پر موقوف ہے اور یا یہ تو باقی ہے کہ ترخی
کے اور مضامین کی طرہ یہ مضمون بھی لا جواب ہے فرمائیے میں آپ کے مضمون کا کس قدر مشتق ہوں
اب آپ ہی انسان فرمائیے پر مشعر ہے۔

بھروسہ مشتق جہاں میں نہیں پائے گئے ہیں مگر یہ دھونڈو گئے چراغ رنج زریا لے کر
مجھ کو غرض کرنا چاہئے با آپ کو تحمیر فرماتا زیبا ہے۔

نمبر ۳۔ یہ درایت فرمایا جتلبہ کہ مدعی ہویا میں اور مائل ہو تو فہم شدت سے سکا فرد
کیا آپ یہ تو کہتے ہیں کہ حضرت خنیزن و عنوان استقلی علیہا میں جو مسدود تیغ قرآن مجید اور سنس انجیل کو
دیکھ کر ہر حکم اور منظر ہر لبتہ و نوکس مغفرت کے دوسرے سے فرمایا ہے کہ یہ تم یہ تم تبار کہ مدعی ہو

یہ سائل اور اگر سائل ہو تو کوئی قسم پہلے سے مقلدین کو دھمکا یا جاتا ہے۔ کہ خیر نفرون میں تقلید شخصی کہاں تھی۔
جس نے جس سے چاہا مسئلہ کا حکم دریافت کر لیا اب یہ تقلید شخصی بدعت ہے کفر ہے شرک ہے گمراہی ہے دینی ہے
خود کو الی اللہ والرمول کے خلاف ہے چنانچہ جنس ہے مگر یہ کوئی نہیں کہتا کہ حضرت ایک شخص سے یہ
دریافت فرما کر تجھ کو سوال کرنے کا حق کیا ہے اور حق ہے تو کون ہے کیا ہے یہ امر خیر نفرون کے خلاف ہے
تو کفر ہے شرک ہے فسق ہے گمراہی ہے دینی یا کہ سے کم ناجائز ہے کردہ تحریمی ہے یہ منہ نام والا اس کی کیفیت
گوارا فرمائیں گے کہ ان دونوں میں فرق کو مجتہد نہ رنگ میں بیان فرمادیں۔

لوحہ مضامین شریف اور کثرت مثال سے بتیہ منہ ان تقلید و تنقیہ پر راہیں رکھا۔ آپ نے جو حکم
فرمایا ہے کہ جو چشم برادر تھے یہ مسئلہ تقلید یا سرگزشتی مدرسہ کے نمونہ ازہ فلم جیمہ کے نام سے لکھیا تو غرض یہ کہ
ہو گا۔ میں خدا کے فضل و کرم پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان فرستے جو مضمون قلب میں
ہے اگر پورا ہو گیا تو انشاء اللہ تعالیٰ بجز وہ قوت فیض نہ کن ہوا ہو گا۔ مقتدیین اور مقلدین ان فرمادیں
کہ وہ مضمون پورا ہو جائے پھر وہ فیض نہ کن ہو گا۔ یا فیض نہ کن سے بھی زیادہ اسے اللہ تعالیٰ عزم متبختے گا۔
یہ اسی وقت معلوم ہو گا۔ اب تو صرف یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے فیض دے اور میری مدد فرمائے۔
مسلمان بھی۔ میں کہیں۔ اخیر میں فاضل مجتہد کے شکر یہ مضمون کو تم کرتا ہوں سے
ہم اس کو بھی ہزار سچتہ میں مفتخ

آتے ہیں ان کے خلاف جو کیا یہ بھی ہے

۱

گزشتہ گزشتے کا سفر خیر کرے میں جو عہدہ مروج ہے اور میرٹ کے یونیورسٹی میں قیام احمد صاحب کے اقتدارت و برتری تھی

کے رد میں، تو دنیا بابت مسکندہ خون کے ہند کے تیسرے شکر دینے، ہے بے نہ ہو گا کہ خبر بلدیہ میں اب سے

پتہ قلعین پر چنیدہ رات کے غائبہ ایک انیسویں مہینوں شروع ہو۔ طہ مہمدوح اللہ بنہ ہستیہ، ہفتینہ

عنون سے سرفہرست کہ پہلے یہ تصدیق کرنا چاہئے کہ خبر کیسے اور مصنف مراد کیا ہے بعد ازاں اس شخص کی زندگی

تاریخ کی طرف ہے۔ فاضل بدایر مجددی اس مشن کے خلاف گذشتہ تیسرے پندرہ روز سے ایک ماسہ معنوں میں

میرے جس دین کو حفظ نہ کروں جو مشاطہ نہ کرے میرے باپیر سے ہی آتا ہے وہ عارفانہ کی ترویج میں ثابت کیا ہے مبارک ہے

وَاللَّهُمَّ ارْزُقْنَا عَمَلًا يَنْفَعُ بِلَدِنَا وَارْزُقْنَا بِمَنْفَعَتِ خَلْقِنَا

یہ مکتبہ، دو صدیوں کی جمعیت کا بہترین عرصہ ہے یہ دستورِ اعلیٰ و دستورِ اعلیٰ ہے۔

پھر یہ کہ میرے پاس میں اس وجہ سے جو مقدمات میرے سامنے تھے وہ یہ تھے

۲۶۔ میں نے اپنے چچا کو دیکھا تھا۔

معاذ جیسے چرچ پر کسی کی ضرورت نہیں ہے اور وہ دیکھ کر ہی جانتے ہیں کہ وہ کون سا ہے۔

۱۰۲

حاشیہ: ان میں سے کچھ

2

[illegible]

نیز در کتب قدسیه و کتب معتبره که در این باب مذکور است، هیچکدام از این اشیاء را ذکر نکرده اند.

مسدود و غیر قابل نفوذ محکم

وہیں جو کہ ۲۶ شوال ۱۲۸۵ھ کو ہی ملا کام ملا

اس وقت کے بعد وہ سب کے بعد سر قیصر، انجیل، مائیکروفون، کونکر، دیا

نیز از این اشیاء که در میان ما یافت می شود و در بعضی از این اشیاء که در میان ما یافت می شود

نوٹ: امیر احمد میں بھرتی یہ سمجھ کر تھا کہ وہ صاحبزادے اور پھر عدنان عرف

جو نوٹ وقت کو سمجھ کر اس کی اشاعت سے قبل بطور تمہید پیش کر دیا ہے وہ نوٹ مندرجہ ذیل ہیں۔

خلق الانسان من نَجْدٍ تَوَّابٍ اذْخَا ابَا الْعَهْدِ اِلَى الْعَهْدِ كَانِ مَسْئُولًا كَمَا بَعِيَ خِيَالُ
 فرمایا۔ قرآن شریف کی کسی آیت کا خیال نہ رہے تو نہ رہے مگر حدیث اذْخَا ابَا الْعَهْدِ اِلَى الْعَهْدِ
 خلف اذْخَا ابَا الْعَهْدِ کا بھی محاذ رہے مگر مجتہد نشان کے سامنے یہ مقتدا رنگ پیش کرنا شاید مناسب نہ
 ہو بندہ اگر جلد باز ہوتا تو جناب سے بہت قس مجتہد ہوا ہوتا مگر اب تک عجلت کیا دیر میں بھی تنقید کو ترک
 نہیں کیا پھر میں جلد باز کیسے ہوسکتا ہوں۔

حکمت عمل اس ردیقتد کے احادیث کے ساتھ کہ ایک پر بندہ کی حکمت عملی بیان فرمائی گئی ہے اس
 کا جواب تو دہر و دہر غرض کروں گا کہ میں اس دندہ کے جدید حکمت عملی نہیں۔ تو
 کیا ہے کہ جواب میں دیر ہو۔ تو بندہ پر نہایت اور جواب جلد لکھ گیا (گو خلف قرآن و حدیث ہو) تو

مقتدین خوش

گم ہونے لکھوئی گئی جاتی رہی آئی ہوئی ہونا تیری دی میری شکیبائی ہوئی

مجھے تو آپ کے ساتھ حسن ظن ہے۔ یہ جو کچھ کرنا یا غائباً مقتدین کے تقاضے نہ سے

ہار جنبہ شوق بن تیرے قربتوں میں دل کی طرٹ اٹھے بھی جو بے تاب پاؤں میں

بند بہر حال شکر گزار رہے انتظار کی حکمت سے نہایت ہی۔ اور مجتہد پنجاب کے تازہ افادات سے فریقین کو
 نفع مند کا موقع ملے جس سے بندہ کو امید نہ لگے گی ہے۔ تاہم میں بالخصوص حضرت تبرائی غیر مقتدین اپنے مجتہد کے
 اجتہاد کو ملاحظہ فرما کر مسائل کے اجتہاد کو بھی اسی پر قیاس فرمائیں۔

قیاس کن رنگان من بہراما

بندہ سے اور مقتدین میں سوال کیا تھا کہ تو یہ مثل کس معنی سے ہے تو میں نے عرض کیا تھا کہ سائل
 بمعنی الامم ہوں۔ اس عبارت کو توں فرما کر تحریر فرستے ہیں یعنی سہ

رند بھی ہوں میں پارسامی ہوں

موانع کے اس جواب سے میری جہت میں افسانہ ہوا کیونکہ اس میں رہبر سوارع کا درجہ مدعی کی
 نسبت قائم کرنے سے بعد کے کیونکہ اس کی ماہیت میں مدعی کی دلیل کا نقص داخل ہے۔ یہ حال یہ ہے۔
 کہ کسی مدعی نے بھی دلیل قائم کی نہیں اگر کی ہے تو ذرا فرمائیے کہ اس دلیل کے مقدمات کیسے ہیں اور
 آپ نے بحیثیت مانع کے اس کے حوالے سے مقدمہ پر منع دار کیا اور نقص کیسے خارج فرمایا
 اگرچہ مدعی نے یہی قولہ مدعی علی نفسہ کیونکہ جائز ہو گیا۔ کیا اب نذیرہ موزہ کشیدہ کی تدبیر مقبول ہے۔
 مدعی کی دلیل قائم نہ کرنے کا ثبوت خود اس سے ثابت ہے کہ ملامت فی جنود کہتے ہیں ہاں دلیل

مجتہدہ رنگ میں جو شخص نقاب پہنے عشاء کی نہ ہو۔ العدل اور امر میں ہذا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ
کہ مرنے دیں ابھی قائم نہیں کی مگر موسون سائن نہ مرنے بیگ نوع بلکہ بہرہ نوع بن بیٹھے بھیجے۔
خلق الاحسان من عجل۔ اجماع ہر سوال اس کا لم ہے۔

عبارت مذکورہ کے
مضامین پر ایک نظر

اول تو اس میں یہ بیان فرمایا گیا ہے کہ جیسے ایک شخص رند اور پارسا نہیں
ہو سکتا اسی طرح ایک شخص سائن بہرہ معنی بھی نہیں ہو سکتا حالانکہ نہ
کی عمارت یہ ہے۔ مسئلہ سائن کی تین قسموں میں کوئی قسم کہ فردیوں۔ جب مقدمی ٹھہرا تو سب ہی قسم کا
سوال کر دیں گا۔ بندہ سائن بالغی الاعظم جس کا تحقق ہر سائن افراد میں ہے جب سوائت متعدد ہوں گے تو
مانع ناقض معارض سب ہی کچھ ہوں گا۔ کسی سوال کی بنا پر مانع کسی کی حیثیت سے ناقض کسی کے لحاظ
سے معارض جو جناب کے خدام پر ہویدا ہوگا۔ العدل اور اپریل ص ۹ کا لم ہے

مجتہد پنجاب کی
حیرت پر حیرت

حضرات ناظرین اس صاف جواب پر مجتہد پنجاب متحیر ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ
تو ایسا ہوا جیسے ایک شخص رند بھی ہو۔ اور پارسا بھی ہو۔ جیسے ایک شخص ایک
دقت میں رند ہو اور پھر ثب ہو نہ دوسرے دقت میں پارسا ہو جائے یہ جائز ہے اسی طرح ایک شخص
ایک سوال کے لحاظ سے مانع ہو۔ دوسرے کی وجہ سے ناقض تیسرے کے سبب سے معارض تو اس میں کوئی
اجماع ضمیمہ جس پر مجتہد زمانہ حیرت کے عدیم غرق میں جمع بین الاحادیث جن کارات دن
مختلف ہے ان کی فہم برک میں یہ بات نہیں آ سکتی کہ ایک شخص چند سوائت کے لحاظ سے مانع ناقض معارض ہو سکے
میری ناقض رائے میں مجتہد صاحب سے یہ وہ لا جواب غلطی ہوئی ہے کہ اس کو جواب
لا جواب غلطی
ناممکن ہے مگر مان نادان مقدم کیا سمجھے ایسی مشکلات کو مجتہدین زمانہ ہی جس فرما
سکتے ہیں۔ ناظرین منتظر رہیں۔

دوسری بات اس عبارت میں یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ سائل کا مرتبہ بعد بیان دلیل ہے سائل کے
مقبوض میں تصور دلیل داخل ہے اور بیان کسی مدعی نے ابھی دلیل ہی تو نہیں دینی اس وجہ سے جو مقدم
شیئی نفس لازم آتا ہے جو عمل ہے اس بیان سے مجتہد صاحب کو وجہ قدر صحت ہو تصور ہی ہے کیونکہ
اس میں مقدم شیئی نفس کا بھی ذکر ہے۔ مگر معتقدین تو بھروسے نہ سہاتے ہوں گے۔ کہ مرتضیٰ اس کا کیا
جواب دے سکتا ہے۔ یہ تو صاف بات ہے اور ذاتی نہ دینی دیں بیان کی نہ اس کے مقدمات کا تصدیق ہے
خیر خیر خود مجتہد اعظم سے مجتہد انہ دیں کہ مضامین۔ مگر میں بیت رب سے خیر کرنا ہو۔ کہ بیان میں غلطی
سے بھی زیادہ سخت غلطی ہوئی ہے اگر غریہ متقدمین نصاف فرمیں گے۔ تو شاید کہ سید سے بھی تو یہ فرمیں گے

نہ اس کے بعد مطلق تفسیر پر عمل کرنا اور بعد از اس وقت غلبہ جمعین کی تفسیر شافعی کا جو حکم کہو و غیر
 حرام کا رد تخریج وغیرہ جن کے نزدیک ہو۔ اس حکم کی جو بہترین دلیل اور قوی ہو جس پر جناب کو بہت
 ہی قوت ہو۔ گو یہ تمام جہتوں کی بہت ہو۔ اس کو بھی بیان فرما دیا جائے تاکہ ہم بھی اس کو عزت و احترام
 اپنی بساط کے موافق کریں۔

اے مگر ہاں اس قدر ضرور عرض ہے کہ وہ دلیل مجتہدہ نہ رنگ میں ہو محض فقہی ہے علماء کی نہ ہو
 راجعہ پرین نہ کاملہ کیسی صاف اور حق عبارت ہے جس میں کسی اشتباہ کو دخل نہیں۔ جہدہ
 مودی ثناء۔ مدد جب کیسے میں عرض کر رہا ہے کہ آپ کے نزدیک جو تفسیر کا حکم ہو۔ آپ کے نزدیک
 اس حکم کی جو بہترین دلیل ہو۔ وہ وہی آپ کے جہدہ کا حکم مدد راجعہ لیا ہے۔ اور وہ دلیل بھی
 خود آپ ہی کی ہو کسی دوسرے عالم کی نقل نہ ہو۔ وہ بیان فرمائیے۔ پھر اس کا یہ ضابطہ اور لوگوں
 پہنچا بہ فرمائے میں نے گویا آج تک ترک تفسیر کی کوئی دلیل نہیں دیکھی۔ میں دیکھی کسی قدر
 حیرت کی بات ہے اور زیادہ عرض کر رہا ہوں گا۔ تو صرف ہرگز وہ جہدہ ہوگا۔ انصاف قارئین کے کہ جو کہ
 کرتے ہوں۔ اچھی و فلسفہ مضمون شروع بھی نہیں ہو۔ مگر علت یہ ہے کہ سب کچھ ہے دور از گفٹ ابھی سے
 یہ عرض میں مضمون کے متعلق ہے جو۔ پھر بیٹ ۲۶ شواہد میں مجتہد پنجاب نے تحریر فرمایا ہے۔
 ۳۰ ذیقعدہ کے بعد بیٹ میں شروع مصلح سے پتہ مودی صاحب نے دو کام پر مضمون لکھا ہے کہ
 آپ کو مودی نے مدد صاحب کو اس عنوان پر کہنے کی کیا ضرورت ہوئی۔ وجہ تفتیشی نے اپنا
 مخاطب ہی بڑائی غیر متعلق کو متعلق کر دیا تھا۔ مودی صاحب کو جواب دینے کی کیا ضرورت ہوئی
 چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

فقہاء کے بعد ہم نے جواب پر کیوں توہم کیا؟ اس لئے کہ مودی صاحب مومون نے مسئلہ تفسیر کی وجہ
 سے اپنے نام پر مضمون لکھا تھا جس میں ان دنوں دینا یہ بات لکھا دیکھ کر ان کی تحریر سے غور بکندہ و مدد رہے کے دو
 کو بھی غلط فہمی ہوئی۔ یہاں ہونے کا مانتا تھا۔ اب بعد بیٹ ۲۶ کا حکم ہے۔

بہترین ہے کہ اس مسئلہ تفسیر کو ہی ہی بہترین جواب تفسیر دینے سے یہ عرض کر دیا تھا کہ ہمارے جناب
 صرف تفسیری غلط فہمی تھی۔ اور دوسری جہدہ تفسیر ہمارے خوب نہیں۔ اور اس کے بعد آپ فرماتے ہیں حق تو
 یہ ہے کہ اس مسئلہ کے حوالے سے ہمیں کوئی ضرورت نہ تھی۔ کہ ہم جو جواب میں دیتے ہو کہ
 ہم نہ خود نے غیر تفسیر میں۔ نہ ہمارے لئے میں وضع مجتہد یا برقی میں ہے۔ تو ہمیں انکار نہیں
 راجعہ بیٹ ۲۶ ذیقعدہ ۱۲۸۵ھ کا حکم ہے۔

مجتہد پنجاب کی

مشائخ کا طائفہ

مذہب کی مشائخ بھی غلط باتیں تصحیح مشائخ یہ بات کوئی ہندوستانیوں یا

غلام ہندوں کی وہ نہیں ماحولی کتاب سے سوں کے تفسیریں کر کے کہیں

حق سب صحت سے پہنچ میں دور کے دور میں یہ جو وہیکے ہادی ہونے کے تعلق میں حرج

و قدرت کیسے اور جناب موصوفی ثناء سے صاحب فرمائیں کہ چہ کدنا نہیں کہندہ بھی میں اس دینا یا

دیگر کی توبہ سے کام لیا کہ وسعہ دیت کے دور کو بھی غلط نہیں سمجھتی ہوں کہ اس وقت اور

پہلے کے دور سب سے شکر ہے کہ غیہ یہ یعنی موصوفی ثناء سے صاحب کی وجہ سے کہ وہ

سوں کے ایک کو ہادی ہونے کا حقیقت نہیں بتا سکتے بلکہ سوال شکر بتانے کی جہ سے وہاں غرض

نہایت زبردستی کہ اس کی مراد یہ ہے کہ آپ کا نام نہایت تو اس کا بھی مستحب سمجھتے ہیں کہ آپ

کی خدمت میں وہاں ان لوگوں نے تفسیریں بہرے غیر مقدمہ کو ہوشیار فرماتے ہیں کہ محمد مجاہد ہوتا

ہو یا تو یہ کہ موصوفی ثناء سے صاحب واقعی بہرے مقدمہ میں بلکہ ہمارے سوں و مشائخ کے ہر دور

فرمان کے خلاف سے صحت ہند دین ہے کہ جو کوئی تعلیم کے شکر و کفر و حرام ذکر و تہی و غیرہ وغیرہ

کہنے سے کسی دین پر اعتراض کر رہے وہ سوں و حقیقت ہم سے جی ہے وہ ہم کو اس کا جواب

دینا نہیں کہ اگر ہم اس کے جواب میں کوتاہی کریں تو دشمنے فرمائیں میں قصور و رنجھے نہیں گے

مذاہب کے انتہائی کے طور پر کہ یہ بات واقعی بات وہی ہے جو تم درجہ پاتے ہیں

خدا خیر ہم نفس بفضل اللہ کیلئے انھیں درگزر کر سکیں ہم میں اور نکات و رذائل و جہاد

یہ وہ شادی ہے جو ہر شخص کو نہ کوئی کرنا ضرورت ہے واسطہ مستعد

تہ تیغ نہیں کرتے ہیں یہ سب فرماتے ہیں کہ ہم نے خود دیئے یہ مقدمہ میں نہ ہمارے ہمتے والے

غیر مقدمہ کہلاتے ہیں | میں ایسے شخص بنو یہ بی میں ہوں تو ہمیں لگا نہیں گا کام علی

مجتہد صاحب یہ مرتبہ کی آمد کو اس وقت - ورنہ اس فرقہ کے مسدود غلام پنجاب کے چیلین

مرتبہ کے دفتر بھی اپنے کے قریب بنام موصوفی ثناء سے صاحب میں کرتے ہیں ہر دور سے کہ چننے تلے یہ ہیں

ہر وقت کا جواب شاید قدم در انہیں نہ کیا غائب ہے کہ ایک برجی شخص پر مقدمہ

ظلم و فساد کا چڑھے - مجتہد صاحب تو عبادت مذکور کے چننے ہی سفر کے بغیر فرماتے ہیں -

قانون - ایسا کہ میں کہہ چکا کہ کہنے والے کو گواہ رہا کہ ہمارے میں ترک تعلیم کے کوئی

غرض نہ سنیں بلکہ محض تیرے ہوں غیہ مسودہ و نام کی سنت کی پیروی مقصود ہے اور ہمارا

عتیدہ ہے سوں و ہائیکہ روزند جہاد و حمت حق پر و ان جملہ باور - الحمد للہ کام علی

نکلی ہے وہ بھی یہی ہی نکل ہے جس سے مطلب صحت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جہاں تو امر و نفی خواجہ
و معتزہ اور مہتمم و قن کے امر نے کیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ سب ائمہ تو مراد نہ ہوں گے۔ تو یہ یہ
نامعلوم کون مراد ہے کون نہیں۔

باب اور شبہ اگر کوئی صاحب یہ فرمائیں کہ موسیٰ و شاہد صاحب تہری غیر متفقہ کیس ہو سکتا
کا جو **باب** میں جدیدت کا مدعی و عنون مذہب بحدیث غلبہ کو چاہتے ہیں بین زمانہ
یکساں کہ جب وہ سب کو بہت فرماتے ہیں کہ جو یہ ہے کہ یہ خود مجتہد پنجاب پر یکساں متفق ہو کر
ہے ان کے کلام میں۔ صحیح غلبہ ہے کہ غلبہ کی یہ قسمیں بیان فرما کر جب درج بھی کرتے ہیں
در تقیید و تعریف فرمادیں وہ بین کرتے ہیں کہ جس سے مصنف تقیید کا حرمیون ثابت ہوتا ہے
میں مہم ہے کہ مجتہد پنجاب میں تعارض کو بھی دور فرمائیں گے۔

مجتہد پنجاب کا الجہد شمس ذلیقہ و مشورہ کا دست زیر عنون شروع مقبذ نامورین و صاحب
مجتہد **انہ کا** فرماتے ہیں فرمایا ہے کہ کتب علمیہ میں جو جعفر الخ طالعہ و فی تقویٰ
ان کے معنی مفہوم ہی کتب میں ملتے ہیں نہ سنت میں آؤں میں ہی قسم سے غزو تقیید و جہد
مضی کی حیثیت سے نہ فرمائی غلبہ ہے نہ حدیثی۔ بلکہ علم میں نقد کا مستطوع ہے لہذا اس کی تعریف
و فرقی صاف نہ فرمائی کے لفظوں میں ہند کے جہتیں گے یہ کہ قرآن یا حدیث یا قول سنت سے
انہ سو کہ فرمادے قرآن یا حدیث سے طلب کرنے کا نہ مراد و تحقیق رکھ جسے یہ اور کچھ پھر فرماتے ہیں۔ کہ
ان کے یہ بات تو کجیرت ہوں۔ کہ میرے کرم و دست موسیٰ و تقیہ حسن صاحب کسب و دہر میں
فرماتے ہیں۔ یہ دلیل ہے کہ با متقدمین کی کتب کے مفہوم کے درن کی مراد مجتہدین یا نہ حدیث
کی۔ یہ باتیں بیش تراد فرماتے ہیں پھر فرماتے ہیں میرے دست چوکہ غزو تقیہ صاف صواب۔
مفسر ہی غلبہ ہے سنی زعمی ہے کہ اس فن سے اس کی تحقیق ہو۔ جتنی غلبہ۔

مجتہد پنجاب کی خدمت میں کہاں دیکھ غرض یہ کہ منہ نے یہ کتب عرض کی ہے کہ غلبہ تقیہ
کی تعریف قرآن و حدیث یا قول سنت سے کیجئے۔ اپنی کہ الحدیث میں سے منصب مجھے میں مشہور
ہیں نہیں متاثر رہی نہ کہ موضع فرمایا جائے۔ تو میں بہت مطمئن ہوں گا۔ ورنہ آپ کو اپنی کجی ہوئی
غضب کا عرفان فرمایا چاہئے۔ ہاں، ہاں کہ حدیث منقولہ کا دست پر یہ عبارت غزو موسیٰ سے بن کر
خدمت میں عرض ہے یہاں چند سورت احزاب میں بنی قریظہ شاربہ میں حضرت مجتہدین
زمانہ سے امید رکھنی چاہئے۔ کہ اس مقام و ردی حرج میں فرمائیں کہ جس طرح مشہور ہے کہ قرآن

ذکر و مجتہد نہ رنگ میں ہیں کہ میں تقلید کی حرمت کو ب دیکھتا ہے کہ بد مقدمین کی کتاب کے مد
اور ان کی مد کے یہ جو اب تشفی بخش ارشاد فرماتے ہیں۔

نہ میں یہ شخص تہری غیر تقدین انور اس ضمن کا میں مد فرما کر تیسری ذبقعدہ کے ہر حدیث
مستوفہ کو لکھنے کے مضمین کو مت مد فرما میں کہ کہان چند صورت کے جو اب در تقلید کی حرمت کو مجتہد نہ
رنگ میں در یافت کہ بابت۔ دیں یہ مضمون کہ تقلید کی تعریف کو قرآن و حدیث باتار منف سے
تسبب کی جو دے سے ہیں تفاوت رہ۔ زکجاست تابہ کجی۔

شرذع معذب ہی سے جب یہ خارج ہے۔ تو خدا جانے منہ کیا ہوگا۔

تجھ کا کرنے میں ہزاروں وقت خط مضمرب کیوں چپی جی منزل میں ہے۔

مجتہد پنجاب کا | صفو کا مدت پر فرماتے ہیں تقلید کوئی شرعی لفظ نہیں جیسے چور چور کا مد
چور چور کا مرتبہ | کوئی فی نہیں۔ اگر تقلید یا میں معنی شرعی لفظ نہیں تقلید صحتی معنوی سے

قرآن و حدیث میں مستثنی نہیں ہو تو اس پر اصول حدیث کے بقدر اصدادی لفظ و حدیث کے
کے قسم کے نام دیوہ میں تو کیا یہی سب آپ کے نزدیک۔ یہی میں جیسے چور چور کا مرتبہ
شرعی لفظ کے یہ معنی کہ وہ من معنی سے قرآن و حدیث میں مستثنی ہو کہ اس سے ثابت ہے علوم و غیبتیں

میں تعدد الفاظ میں وہ سب آپ کے نزدیک چور چور کا مد ہی میں اور اگر لفظ شرعی سے یہ ادب
کہ اس لفظ کے مفہوم کا مصدق قرآن و حدیث اور سب میں پایا جائے تو اس معنی کو لفظ عقلی ہی
شرعی لفظ بننا پڑے۔ ورنہ اس کا وجوب و اہمیت یا کفر و شرک ہونا اس طرح سے ثابت فرمائیے گا

لفظ تسمیہ تو چور چور کا مد نہیں لیکن ہر گز اس کا شوق ہے۔ تو مجتہد پنجاب کے کلام میں بھی
قصہ لے میں یہ صفو کا مدت یا مضمون فقہی صحت ہے کہ تقلید کا نام قرآن و حدیث سے مستثنی ہے علم ہے جس کا
فلسفہ تسمیہ ہے کہ وجوب تقلید کی صورت میں علوم عقلیہ خود اس شرعیہ کا پابند حرم ہے۔

مقتد ہے علم ہے کہ تقلید ہے۔ وجوب تقلید کی صورت میں علوم عقلیہ خود اس شرعیہ کا پابند حرم ہے۔
حرم ہے اس کو فلسفہ تسمیہ مجتہد پنجاب نے فرمایا ہے۔ یہ مکمل مستوی ہے یا مکمل تیش یا کس۔ بہتر
کہ اس شخص بقول چور چور کا مد۔ واقعی مجتہد نہ رنگ میں یہ کہ مرتبہ جس کی تہری وارد دیتے ہیں
یہ ان غیر تقدین انور حق علیہ وسلم نہ جو میں

تسمیہ کی تعریف | کہ کہ مدت تقلید اخذ قولی یا غیر من غیر حجتہ مد نبوت
سورن بہت باہر میں کہ بے کے قبول کہ تقلید ہے۔ یعنی تسمیہ کی تعریف میں داخل ہے کہ عقد

کو دین معلوم نہ ہو۔ یہ تمام تفسیر سے شیعہ تفسیر ہے کہ ایک معین امام کی بات پر دلیل مانے اور ہمیشہ مانتے رہنے سے تفسیر کے معنی میں سب سے دخل ہے جیسی چونکہ مسئلہ پر تفسیر فرض و اجاب۔ مذاہدہ دینا کہ غرض کسی وقت اگر کسی امام میں بھی غلطی نہ کرے ورنہ وہ اس تفسیر سے نکل جائے گا۔ جس کے ذمہ فرض و وجوب ہے۔ درمیان کی متعدد مسائل میں نتیجہ صرف ہے کہ تفسیر کا ازلی اثر ہے کہ مقتدے کے لئے جس و غرض تفسیر یہ ہے کہ وجوب تفسیر کی صورت میں معلوم تفسیر بالحدیث و روایت کو ثابت کر دے کہ حدیث تفسیر میں غلطی نہ کرے۔ اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ وجوب تفسیر میں غلطی نہ کرے۔ اور یہ کہ حدیث تفسیر میں غلطی نہ کرے۔ اور یہ کہ حدیث تفسیر میں غلطی نہ کرے۔

مختصر تفسیر کی دلیل آپ نے حق سوس عنایت فرمایا۔ شکر گذار ہوں۔ اور چونکہ اس دین پر آپ کو ثابت دوق اور آپ کے اجتہاد کا بجا ہے۔ اس لئے میں اس کا نام گرجا کرتا ہوں تو غصہ و آہ و گنجہ و رکھ دوں۔ اب میری معذرت کو جو سنئے آپ نے جو تفسیر کے معنی میں فرض ہیں میں اسے تسلیم نہیں کرتا۔ صرف یہی معنی میں۔ بلکہ تفسیر کے معنی یہ بھی ہیں کہ تفسیر قرآن کریم کے معنی میں دین کا تفسیر نہ ہو۔ تفسیر میں غلطی نہ ہو۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ امام علیہ السلام تفسیر میں غلطی نہ کرے۔ امام حسن میں بڑے بڑے حفاظ حدیث بھی شامل ہیں اور آج کل کے ہر روز غصیر مقتدوں سے مل کر ایک ایک مقلد عالم علم حدیث و تفسیر میں زعم ہے۔ اور پھر بھی وہ اپنے آپ کو تفسیر ہی کہتے ہیں۔ دنیا بھی ان کو مقتدہ ہی کہتی ہے۔ چنانچہ آج تک بڑے بڑے علماء جو علماء ربیعہ کے مقتدہ ہیں۔ وہ مقتدہ ہی کہتے ہیں۔ اس لئے تفسیر کے معنی بھی ہیں جو بھی مذکور ہوئے۔ لا مہنا فاشقہ فی لاجلہ صرح اس پر تفسیر کو دین کا علم ہونا یا نہ معنی میں تفسیر میں جو کچھ ہے۔ یہ حق ہے۔ میرا عقائد یہ تفسیر تفسیر ہی ہے۔ تفسیر میں غلطی نہ ہو۔ اور اس کے مقتدہ اپنے مذہب و کتاب میں پڑھتے اور کہتے ہیں۔ چنانچہ میں مسائل کے دائرہ میں غلطی نہ ہو۔ اور اس کے مقتدہ اپنے مذہب و کتاب میں پڑھتے اور کہتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اس کے دائرہ میں غلطی نہ ہو۔ اور اس کے مقتدہ اپنے مذہب و کتاب میں پڑھتے اور کہتے ہیں۔

تائید میں واضح ہے کہ مقتدہ کو دین کا علم نہ ہو۔ معلوم ہے۔ کیا آپ یہ ثابت فرما سکتے ہیں کہ تفسیر کے معنی میں۔ جو آپ نے بیان فرمائے ہیں۔ اس پر یہ مسئلہ ہے کہ غیر مقتدوں کو تفسیر یہ ہے جو آپ نے بیان فرمائی۔ نیز اس کی یہ دین ہے کہ کتب و روایہ کا وہی مطلب ہے جو آپ سمجھتے ہیں۔ اور جو ہم نے عرض کیا ہے۔ یعنی تفسیر میں تفسیر قول غلط دین میں موقوف نہیں۔ اور یہ کہ تفسیر میں غلطی نہ ہو۔ اور اس کے مقتدہ اپنے مذہب و کتاب میں پڑھتے اور کہتے ہیں۔

نمای مودت کی۔ صحیح نہیں جبکہ صرف قدیم جدید اس کا شاہد ہے اور اگر اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے۔
 ترقیہ کے ایک معنی میں عدم علم دلیل معتبر ہے تو آپ کو یہ نتیجہ تقلید کا لازمی ثمر ہے کہ مقلد عالم
 رہے نہ ہو۔ یہ کہ تمام قرآن کے حکام اور تمام احادیث نبویہ اور تمام مسائل فقہیہ و چوتھیں حالت والہ
 ہو در س کو مقلد جتنا دیکھے وہ نازل کا علم نہ ہو۔ تو یہ شخص آپ کے نزدیک بے علم ہے۔ حکام
 خداوندی کا حکم آپ کے نزدیک علم ہی نہیں اور تمام امور کو علم تہ مجتہد کو ہی نہیں ہوتا۔ جنس امور سے
 ناواقفیت منافی علم نہیں۔ وہ علم عقیدہ بالحدیث و شریعہ جن کا پرمعنا عقیدہ کی وجہ سے حرام ہے
 ان علوم عقیدہ شریعہ کی جنس بھی بیان فرمائی جسٹ گردہ عدم عقیدہ شریعہ آپ کی مطلق کیفیت
 قرآن وحدیث میں نہ کہ وہ چوں چوں کا سر نہ ہو۔ درگاہ آپ کے بیان کی تسلیم کریں جس سے
 تب بھی لازم نہیں آتا کہ تقلید کی صورت میں علوم عقیدہ شریعہ کا پرمعنا حرم ہو۔ ایک وجہ جس سے
 کہ دلیل پڑھتا جائے گا۔ اسی مسئلہ میں بھی مقلد کے عقیدہ یہ نہیں مقید ہوتا۔ جو کہ مقلد جب کہ غلط
 رہے گا۔ اسے وہیں کا علم نہ ہوگا۔ اور جب غیر مقلد یہ مجتہد ہوگا۔ تو وہیں کا علم ہوگا۔ زمانہ
 علم وعدم علم ایک نہیں بلکہ دو ہیں۔

مقلد پر تقلید جب ہی تک وہ جب ہے جب تک وہ بے علم ہے اور جب مجتہد ہو گیا تو اب مقلد
 ہے نہ اس کے لئے تعلیم علوم عقیدہ شریعہ حرام۔ بے علم کو تقلید واجب اور ضروری ہے نہ حرام۔ اگر
 مقلد کے لئے یہ بھی واجب ہوتا کہ وہ ہمیشہ مقلد ہی رہے تب بے شک یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ تعلیم علوم
 شریعہ عقیدہ میں کیے حرم ہو۔ غیر طیب کے لئے یہ ضروری ہے نہ خود اپنی نہ نہ کرے مگر اس کے
 علم یہ ضروری نہیں کہ اس میں ترمیم کو بھی حاصل نہ کرے۔ مگر طلب پر رضا اس پر حرم ہوئے علم میں تعلیم
 ضروری ہے نہ علم نہ ضروری ہے مجتہد نہ ہو تو تقلید کرے اور جب مجتہد ہو جائے تو تقلید چھوڑ دے
 اور اگر بعد مجتہد بنے نہ بھی اس کا اجتہاد یہی ہو۔ وہ مقلد رہے تو باوجود عدم درجہ اجتہاد کو
 مقلد ہی رہے گا۔ جو کچھ عرض کیا گیا ہے تو تقلید کے معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ نہ جو معنی میں عرض کئے
 ہیں۔ ان پر یہ خرابی لازم ہی نہیں آتی۔

اور اگر آپ کی تادم باتوں کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو بطریق معارفہ یہ عرض ہے کہ آپ نے تقلید کی تعریف
 بیان فرمائی کہ یہ دین تقلید کی حرمت پر قائم زمانی ہے۔ حالانکہ صنف سکاہلہ پر جو آپ نے مجتہد
 فہم بیان فرمایا ہے نہ ان تقلید جاری قسمیں کر کے نامی پر تقلید کو واجب کہا ہے۔ اور قسم دہانی کو
 مباح۔ اور اگر آپ کی دلیل صحیح ہے تو قسم اول و ثانی بھی حرم ہوتی ہے۔ قصداً ہو جو یا بکھر جو یا بساً

جواب دیں گے۔ وہی ہم بھی عرض کر دیں گے۔ باری غیر غلط ہے مجتہد کے جو کہ بغیر مدغم نہیں
تقصید کی تعریف مجتہد پنجاب کی تقریر یہاں سے یہ منہ بہرے کہ تقصید کے معنی ان کے نزدیک یہ ہیں
پر عجیب بحث کہ بغیر دلیل کے کسی کے قول کو تسلیم کر لینا اور تقصید کے مفہوم میں دلیل کا نہ

ہونا شرط ہے۔ حالانکہ لغو کام سے میں فرماتے ہیں ہاں تقصید کی تعریف کرنے والوں نے ایک نتیجہ خود
 ثابت کیا ہے کہ اللہ رسول کی بات کو ماننا تقصید نہیں کیونکہ اللہ کے حکم کی دلیل خود اللہ
 کی ذات ہے اور رسول کے حکم کی دلیل اس کا صحت رسالت ہے۔ چنانچہ مسند شریف کے الفاظ
 ہیں۔ **الرجوع الی الرسول والی اجماع والوحی الی لغوی وصدقہ** لے
 بعد دل بمقلد لقیام الحق۔ مت کا رسول کی بات کو ماننا اور تو فی کا وہ کے بارہ میں
 مدین گوہ کی توثیق کرنے والے کی بات کہ نہ تقصید نہیں ہو جہ دلیل قائم ہونے کے بعد

خدا کی قدرت ہے کہ ابھی تقصید کے معنی یہ تھے کہ کسی غیر کی بات کو بغیر دلیل جانے کے قبول کرنا اور
 ہی تقصید کے معنی یہ ہوئے کہ ایسے شخص کے قول کو قبول کرنا جس شخص کے قول کو تسلیم کرنے کی اجازت
 نہیں ہے۔ اس میں خداوند عالم درجہ اب رسول مقبول سے حدیث مسند کہ فرماتا ہے اربع علامات
 ہرگز اور غور ان میں سے کسی علامت کا فتویٰ قبول کرنا۔ وہ فتویٰ کہ مدین کی بات کو ماننا تقصید نہیں
 کیونکہ ان سب کے قول کو قبول کرنے کے لئے ہیں اور بحث موجود ہے خداوند عالم کے لئے اسکی
 ذات اور رسول کے لئے صحت رسالت اور وحی کے لئے ہل الذکر اور توبہ میں
 سے کہ جب مادی کا رسول کریم ہو جوشہ میں نہ کہہ کے عقائد نہیں تو پنے دست عقیدہ کی قسم میں عمل
 نہ کرنا تقصید ہو وہ جب ایک نورانی علی بن قیاس قسم نہ فی جس کو بیان فرمایا ہے۔ وہ بھی تقصید نہ
 رہی ہو۔ اس تعارض کو بھی دفع فرمایا جائے۔

نورانی میں کہ واجب اور بین بات وہ تقصید نہیں۔ وجہ آپ کے نزدیک تقصید ہے وہ بدعت
 اور جرم و شرک ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہ فی غیر تقصید ہے کہ یہ نہیں ہے ان میں سے غیبت کو چھپے مضمون سے
 کہ میں جس بات کو مدعی منہ سے صاحب ذہن کی غیر تقصید ہونا ہی بات تو شرع و حدیث احباب کا
مجتہد پنجاب کی حکمت غیبی مجتہد صاحب درن کے مقدمات تیرہ فی غیر مقدمات ہیں کہ اس تو فی کو کس طرح
 دیکھ جائے گا کہ تقصید کی یہ قسمیں بیان فرمائی کہ جس حکمت غیبی یا لیس ہے

یہ میں مختلف تفسیر ہے۔
حریت تقصید کی دلیل کی حقیقت اسے عمدہ۔ جب وہ تیرے تمام مقدمات جو درجہ

تو یہ اجتہاد کا علی غور تھا۔ بد وہ کہاں گئے۔ یہ تو قلیفہ کی تدبیر کا حسن یہ ہوا کہ جس شخص کے
فوس نے پورے شرعیہ نہ ہو۔ اس کو قلیفہ کی تدبیر سے گریز میں نکل کے رہتا وہ میل بھی موجود ہو
اور جس شخص کے فوس کے ماننے پر دلیس شرعی موجود ہے۔ اگرچہ اس کا قلوبہ دلیس ہو۔ وہ قلیفہ نہیں
تو اس تقریر کے مطابق مقدمہ بہت بڑا عام بھی ہو سکتا ہے۔ تدبیر منافی علم نہیں اور یہ مقدمہ پرے
دست کا جواب بھی ہو سکتا ہے۔ فریضہ بہت سب کا وادی مقدمہ ہی اب جمعی باقی رہا۔ قلیفہ کی تدبیر
فریضہ دل سے آخر تک سب غلط ثابت ہو گئے۔ ان میں مقدمہ ہی کی غیر تردید کہ واپس پر چون
سید پر کیا کرتے ہیں۔ ستریز بہت شہاب سے مجتہد ان جواب و توقع نہیں۔

تقلید کی حرمت کو مختصہ پنجاب کو تھیں جب کہ وہ مذہب و درجناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
وہیں پر معائنہ اسم کے قول کو ہم بدلتے ہیں کہ نام پتی عند میں تفسیر نہ کریں
رکعت ان یصلحہم عندہ مقرر کرنا کہ تفسیر فقیر ہے۔ مگر اس سے انکار نہیں ہو سکتا
کہ تمام مخلوقات و مسافر امت پر فرائض نفسیہ رکھنا، خدا و ادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و
اجازت و چراغ و ذکر دین تسلیم کریں غرض تفسیر تفسیر باطنی و دل و زبان و حقیقت و حاکم و مقتدر
ہے جب نئے تقلید کی حرمت کی دلیل میں غرضی ہے۔ وہ کج تقدیر و جاری ہے تو کیا اس پر
خدا و خدا عالم ادر مسافر کو نہیں ہے۔ یہ دیکھنا بھی بد ذکر و دین تسلیم نہ کرنا جو ہے خدا کے اس کو کہانی
تقریبی تسلیم نہیں کر سکتے۔ تو دین مذکور بکثر عندہ جوئی اور اگر تفسیر کے دو مرتبہ معنی رہیں جن کے
قول کے نہیں کرنے کے لئے ثابت نہ ہوئے۔ اس لئے تو پھر تفسیر کے نئے عدم ذکر دیں لازم نہیں
تو اس صورت میں دیں مذکور کو کوئی مقدمہ اس تفسیر و جوئیوں کا کہ یہ عکس التفسیر تفسیر
سب نسبت ہوئے جانتے ہیں۔ وہی اہل حدیث و عقلیانیہ۔ خدا و اولاد اس نام

فرضی گزشتہ

اس کے بعد یہ عرض کرنا نہایت ضروری ہے کہ جناب مجتہد صاحب نے تقلید
مستدین اور امام مجتہدین کے بارے میں اپنا بین نہایت ناگاہی دیات جو کسی طرح قابل بخشش نہیں ہیں
نہ ہی میں خدا کا بلکہ نہ صرف ہوش ناز ہیں نہ صوح سے بیکار دب عرض ہے کہ انتہی سے بے امور
فیل کو بیان فرمائیں۔ ورنہ تنقید قابل بغوت نہ ہوگی۔ دجو بیان ہوگا حکمت عملی یہ عملی پر محسوس ہوگا
۱) تقلید کی تعریف جو بیان فرمائی ہے اس کے دونوں معنی میں سے ایک معنی متیقن فرمائیں یعنی تقلید
قول بہرہ میں کے تسلیم کرنے کی نام ہے یہ جس کے قول کے قبول کرنے پر حجت نہ ہو۔ اس کے قول کی قبول
کرنے کا نام ہے۔ یا دونوں کا۔ ذرا پہلی صورت میں یہ مضرب ہے کہ دلیل کا ذکر فرض دہی اور تسلیم قبول

دلیل موقوف نہ ہو۔ چاہے دیں ہی مذکور حدیث یا بعد سیر بھی اگر دلیل و علم و حجت تو تقید کس فی نہیں
تقید کی حقیقت میں یہ داخل ہے کہ دلیل کا علم نہ ہو۔ اگر دل ہی سے علم نہ آیا بعد میں علم ہو تو پھر وہ
تقید نہ رہے گی اگر تقید نہ رہے گی۔ تو پھر اس کا نام تقید وغیرہ کیا ہے؟

(۲) تقید جو مدعی کے لئے واجب تھا یا گیا ہے اور دوسری صورت میں مباح نہ دیا گیا ہے اس سے
کیا مراد ہے۔ یہ کہ مدعی نے یہ جب تک وہ فی مدعی رہے کہ بعد تصدیق عمر وہ تقید رہے کہ تو یہ تقید
اس کے لئے جائز نہیں رہے گی۔ یہ امر یہ بتایا گیا ہے کہ کیا ہے؟

(۳) تقید کے خلاف ایک ہی معنی میں جو بیان رہا ہے گئے یا امر بھی معنی میں بن کر وہ حدیث
حکم میں وضعی شانہ اور رسول سے جسے اس عیار شدہ کے قول کو بلا دین تسلیم کرنا بھی تقید کہہ سکتے
ہے۔ یہ کس نہ کہ ہے۔ یہ کس معنی سے عام ہے کہ یہ تقید بھی مفقود ہو سکتا ہے یا نہیں ہر معنی کا حکم یہی ظاہر
اور صاف بیان ہو۔

(۴) از ان حدیث بڑے بڑے علماء محدثین و فقہاء وجود قطعی آج کل کے ادعا ہے کہ تقید میں سے بڑے
احادیث نہ تھے۔ ان کے دلائل بھی معصوم تھے۔ ان میں بعض حدیث اور علی درجہ کے معتبر
ہی تھے۔ ان کی کتاب میں بھی موجود ہیں جن کو آج کل کے مدعیان جبکہ اکثر پوری طرح سے سمجھ نہیں
سکتے مگر ان کتابوں کو دیکھ کر آج کل کے معتبر مجتہد نظر آتا ہے۔ اگر یہ کتابیں نہ ہوتیں تو جہاد کی لڑائی
مندان ہوتی یہ حضرت مولا نے اس زمانہ میں علم بھی تعلق تھے اور بعد میں بھی۔ اس وقت کو مقلد ہی کہتے تھے
اور اپنے کوفہ میں امام کی طرف منسوب کرتے تھے۔ درہنہ بھی ان کو آج تک خاص خاص امام کا مقتدی
جاتی ہے۔ انہی کے مقتدین میں ان کو شمار کیا جاتا ہے۔ یہاں تقید کی وہ حقیقت نہیں پائی جاتی جو
پسے بیان کی گئی ہے۔ بلکہ یہ تقید کا عرفہ عربی ہی نہیں ہے کہ جس شخص نے پہلے ان مسئلہ کی طرف
غزائی نہ کے وہ شریعت ہے۔ یہ وہ بھی ان اصول و قواعد کے پابند ہیں اس کے شاگرد ہیں سلسلہ
تادم میں دلائل وہ ہیں بعض جگہ ان کی تحقیق امام کے خلاف بھی ہوتی ہے تو اس کے ساتھ
حسن نیت و تجربہ کثیرہ و شریعت علم کی بنا پر کہ اس کا علم دروغ نہ ہو قوی حجتی یہ ہیں ان سے
بہت بڑے مرتبہ بہت قول کہ چھوڑ کر اسی کے قول کو معمول بناتے ہیں۔ اور بعض جگہ اس کے دو
قولوں میں سے ایک کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور بعض جگہ اس کا خلاف بھی کرتے ہیں۔ اگر اصول و معنی
نکتہ در مدعی معنی کے بعد بھی ہے کہ کسی کو مقلد کہتے ہیں۔ وہ بڑے سادہ و سادہ جگہ کہ تقید
سے بنفسہ تعالیٰ زیادہ جاتے ہیں۔ زیادہ نہیں کہ وہ کسی دل میں بھی نہیں مقلد مدعی مقلدین کا تقید

اب تک جو نذر ہے جس کو خدا اور وہ خوب جانتے ہیں مدیہ فقہ دونوں جس میں صد باغلامان تحقیقات اور
تفقدات شامل ہیں اس کے مسائل مفتی پر عمل کرتے ہیں۔ وہ ان مسائل کے دوں بھی سب فقہ میں
نکویں گو وہ دلائل دوسروں کے نزدیک ضعیف یا غلط ہوں۔ اور یہ عرف میں اس کو بھی تقلید شخصی
ہی کہتے ہیں مسلمانوں کی اس تقلید شخصی کو مجتہد اعظم صاحب جواز جب ابذات و جب بالغیر وجوب
مستلزم بہ بحث و حوا۔ مکذہ تحریری نہ ترک کیا سمجھتے ہیں۔ صاحبان فصول میں اس کو مؤید بیان فرما چکا
مجتہد صاحب کی اصطلاح میں اس کو تقلید شخصی یا مطلق کہہ جائے۔ یہ کچھ در صورت واقعہ یہ ہے اس کا حکم
(۵) نئی مذاہب میں ہر ایک کو جو چاہے علماء سے مسائل دریافت کرتے ہیں۔ و تمام علماء تعین
ہی مذہب کے علماء سے خود غیر قدیمین کی طرح سے مسائل دریافت کرتے ہیں۔ اور اس تعین کو ایسے ہی
تعین جلاتے ہیں کہ جیسے ہمیں کی محنت کو اور امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ حدیث کے آثار کو محنت و
صیغہ میں متنبہ ہو کر اس پر کام بند ہوتے ہیں۔ یہ کام علماء کا ہے کہ وہ مسائل مفتی جان کو بتائیں اس
تقلید کا یہ حکم بہ عرف میں اس کو بھی تقلید شخصی ہی کہتے ہیں۔

(۶) اسی طرح بعض علماء اس خیال سے کہ مسائل فقہ کو بڑے بڑے محدثین و مفسرین و فقہانے جانچ و
پڑا کر لیا ہے جن کا علم ہم سے بدرجہہ ناممکن ہے۔ اور ان کے علم اور تقلید پر اطمینان ہے جس طرح
محدثان کی مدعی جلیلہ پر اطمینان کر کے حدیث کے روایں و ضعف کو مہر بحث میں نہیں
لاتے۔ جیسے محدثین کے مسائل مفتی پر دربار و محنت و ضعف و دیوہ حدیث کی تقلید کر کے ان کے قول
کو بلا دلیل تسلیم کرتے ہیں۔ حالانکہ علماء و رجال وغیرہ کی کتابیں ابھی موجود ہیں علماء کی یہ دونوں
تقلیدیں احادیث و مسائل فقہ جس جواز و وجوب حرام وغیرہ حکم شرعی میں اور دونوں کا ایک ہی
حکم ہے یا دونوں تقلیدوں کا فرق ہے۔ اگر فرق ہے تو کیا ہے۔ اور وجہ فرق کیا ہے؟
اس کے اس کے جوابات تقلید کا حکم بھی بتایا جائے کہ یہ دو ناجی اور جنتی اور معاذ علیہ صوابی
کے فرد ہیں۔ یہی جہنی اور انالیہ و جہنی سے دلچ۔ صاحبان فصول میں حکم بیان ہو۔

(۸) اہل سنت و اہل تشیع آپ کے نزدیک ہی ہے جو مذکور ہوئی جہنی و انالیہ جہنی یا کچھ اور
کو یہ ہے۔ تقلید مر بعد حرم و بدعات سے محترزمین و فقہ کی سب معتبر کو بدعات معتبرہ پر
مثل کرتے ہیں۔ یہ سب چاروں مذاہب آپ کے نزدیک ان ہی معنی سے اہل سنت اور ناجی میں یا کسی
اور معنی سے قودہ مانی گئی ہیں۔

(۹) ائمہ ربوہ کے یہ مقلدین کو جو مذکور ہوئے۔ کو کوئی شخص اہل سنت و جماعت سے خارج نہ کرے

۲۰ مافوق میں داخل کر کے فاری اور چننی کہے اور مقلدین اثر اربعہ کے قافیوں کو چہرے وہ حق حکم دیں
یہ نامی حکم دیں بہر صورت چننی کہے۔ علیٰ ہذا افسانہ میں کے مقلدین کا حال کہئے وہ تہری غیر مقلد آپ
کے نزدیک کیا ہے آپ سے کیا سمجھتے ہیں۔ صاف مقلدوں میں جواب ہو۔

(۱۰) ائمہ ربیعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو جو شخص برا کہے مثلاً نہیں حدیث نہیں آتی مقلد نہیں
دین کو خراب کر دین۔ ان کی تقلید نہ کرنا۔ نہ تہذیب کا رد و قبول نہ کرنا۔ نہ کسی کے جی تو ہونی ہے
باجائز نہیں کہہ کر کے مقلدوں کی نمازیں سوئی۔ ان کی بیبیوں سے غیر مقلدین کے بلکہ حدیث کو جھڑ
ہے ائمہ دین مجتہدین ربیعہ نے دین میں پیار سے بنا دئے دین کا مومن جو صحت تھا دین دین دین
جسٹنی نہیں۔ لوگوں کو جس حد تک سے ملے سہیلے سام تک پہنچنے نہیں دیتے ہم پتے ہیں کہ اس پادری کو
دھکا کر دیں جی صاف مومن بنادیں جیسا مومن نہ تھے سہیلے سہیلے چھڑ گئے تھے غیر مقلدین کو جیسا
جھ سے شاید زیادہ جانتے ہیں گے۔ یہ تہری غیر مقلدین کو آپ کیا سمجھتے ہیں۔ صاف مقلدوں میں مقلدین
چونکہ غیر مقلدین باوجود مقلد ہونے کے تقلید سے منکر ہیں۔ تو وقت پہنچیں کہ تو ان کے خلاف
میں پیش کیا جاتا ہے تو فرماتے ہیں کہ ہم سے کتنے مقلد دور ہیں میں اس وجہ سے کم سے کہ ہم کو اپنے مقلد
بہت کم ہیں۔ تو صاف مقلدوں میں معلوم ہو جائے۔ تاہم جو کچھ ہم عرض کریں۔ وہ علی وجہ بعید ہو
اس کے بعد درجہ کے عوض کریں ہو گا۔ وہ عرض کیا جاتا گا۔ یہ جب اگر کسی مرتبہ نہ تہری اور سنجیدگی سے
نے ہو گی تو شاید اس سے سداور کہ کچھ فرق ہو جیسے جواب سے ہے۔ ان کو کہ جواب نہایت ضروری ہے۔

حجتہ حسنہ کا توقع ہمارے توقع کے مقلدوں کے تحت آپ نے تہری و غیر تہری تو ابھی سوچنا من
ابو ہذا اگر کھڑا ہو کر کہے کہ تہری تہری ہے۔ اگر آپ فرما دیں گے تو

اس خیال سے رجوع کریں گے۔ میں تو ایک شخصوں بتوں غیر مقلدین میں ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے۔ میرا
بہر خیال کہ میں میں مندرجہ ہے اگر میں اس کے مقلدوں میں تہری و غیر تہری و غیر تہری و غیر تہری
مقلد ہیں یا نہیں کیا عرض کرتا ہوں کہ مقلد کی کیا ہیں۔ صوفی فردغ سب مقلد ہیں۔ مقلدوں کی کیا
مقلد ہیں یا نہیں یا سادہ تو تہری غیر مقلدین۔ مقلد کی کیا ہیں یا نہیں یا سادہ تو تہری غیر مقلدین۔ مقلد کی کیا
جس وجہ سے تو ان مقلدوں میں کیا چاہئے نہ کہ دے۔ ہمارے مقلدین کو فخریت تہری کہ اس سوال کے
امور تصفیہ طلبہ کو تعین کر لے پھر پھر مقلدوں کے

نیز یہ کہ شریک کا فریب مقلدین کو غیر مقلدین سے کہہ دے کہ انہوں نے کہہ دیا کہ انہوں نے کہہ دیا
کوئی بے نیل پیدا کریں کیا جیسے کہہ دے کہ انہوں نے کہہ دیا کہ انہوں نے کہہ دیا کہ انہوں نے کہہ دیا

تو غفلت نہ چو دنوں آرام سے زندگی بسر کریں وراپ کی جان مال کو دغا دیں۔ ورنہ پھر یہی غرض کریں گے
تو نشتی نادر خون دو عالم میری گردن پر
از قیدہ کے بخاریت میں جو مجتہد پنجاب نے تنقید فرمائی ہے یہ چند سہو اس کی تفسیر میں ہیں۔

ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں۔

اس سے قبل ۱۰ اشوال شمسہ۔ درمذیقہ شمسہ کے اس حدیث میں جو مجتہد نے تنقید
فرمائی تھی۔ اس کا جواب اعدل میں رد نہ کر چکا ہوں۔ ناظرین کو امید رکھنی چاہئے
کہ اب گاد، جنہ دے اس کا کسی بخش جواب پر دقلم ہو کہ ناظرین کے حینان کا باعث ہو گا اور مستفسر
کو جو۔ جب تک مجتہد اعصر صان غفلوں میں غنائت نہ فرمائیں گے بحث کا مطلب مکدر ہی رہے گا۔ کیا
چاہئے کہ ہمیں خدام والا کو پتر تکلیف دہی کی توبت نہ آئے اب ہم بھول اللہ تعالیٰ دو تہ تنقید کی
تبلیغ کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ هو المستعان

مجتہد العصر کو یہ مر بھی واضح ہے۔ کہ مبررات کے جواب کی خوش کرنا اگرچہ وہ بات لا جواب ہی کیوں نہ
ہو۔ نسب کی حیثیت کو اس کے درجہ سے گرا دیتی ہے چند پھر سہو ذیل کے ملاحظہ سے ظاہر ہو گا۔ کہ مجتہد پنجاب
نے اپنے درجہ سے کس قدر گری ہوئی باتیں تنقید میں لکھی ہیں۔ میرے مضمون تعلقاً تنقید کے اصول
و غرض کو بیان فرما کر تحریر فرماتے ہیں۔

موصوف کی علمی حیثیت سے چہ بئے تو یہ تھا کہ مسئلہ تنقید کو عالمانہ اصول سے بیان فرماتے مینی پہلے
اس کی تعریف کرتے پھر اس کا حکم بتاتے پھر قرآن و حدیث سے اس پر استدلال لاتے مگر جو کہ جنرل امام
غفری تنقید کو کسی علم کے درجہ میں نہیں ہے۔ اس لئے ایسے غیر علمی مسئلہ کو علمی طریق سے بیان کرنا واقعی
محسن کام ہے لہذا ہونا مذکور ایک حد تک معذور نہیں ہے۔ محدث ۱۰ از قیدہ شمسہ ص ۱۸۷
۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔

کس طرح مستفید ہوتے ہیں کہ توفیق و توفیق طلبہ چنانچہ بھی: اچھی استعداد تقسیم پر جو عصبہ و تقاضا بیان فرمائی گئی ہے۔ اس پر جو سواست عرض کئے گئے ہیں۔ اس سے اجتہاد کے درجہ کا پتہ بھی ناظرین و معصومین پر پڑے گا۔ یہ کیسے معلوم ہوتا: امام غزالی فرماتے ہیں یا کوئی دراب تو آپ اس کے ذمہ داریاں کہ اس توفیق و کہ (تقاضا خود علم کے کسی درجہ میں ہیں) ثابت فرمائیں۔

ایک لائحہ سوال

ابراہیم: جب دس نو دہانہ غرض ہے کہ تقاضا علم کے کسی درجہ میں نہیں غلام سے کیا مراد ہے؟ غرض علم مراد ہے۔ جو سن اور عین یعنی گمان و عین و تقاضا منطقی وغیرہ سب کو شامل ہے تو پھر تقاضا کا علم میں درجہ نہ ہونا چاہی یعنی درجہ کی تمام حکمت قرآنہ اور قرآن نبویہ میں جو احکام مذکور ہیں درجہ و تہیہ ثابت ہیں۔ و کسی شخص کو ان کے درجہ میں معلوم نہ ہوں۔ حکم خوب جانتا ہو تو وہ آپ کے نزدیک جاہل ہے۔ اس کو کچھ علم نہیں کیا۔ یہ مشغول کو آپ مجتہد نہ کہیں میں بین و ناگتے میں کہ خبر خدا اور قرآن شریف سے جس قدر مشاغل و تہیہ لیں صریحت وغیرہ ثابت ہوتے ہیں و دسب جس میں اور علم کے کسی درجہ میں نہیں تو اس پر جو مجتہدین اور مجتہدین بھی سب کے سب جاہل ہیں کیونکہ یہ تمام حکام درجہ کے درجہ سب مؤرخین ہیں۔ درجہ درجہ آپ کے نزدیک علم کا نہیں بلکہ جاہل کہ ہے افسوس تو یہ کہ مجتہدین زمانہ کا بھی جاہل ہونا لازم ہے۔ کیونکہ ان کے علوم بھی ظنون ہی ہیں۔ اور عین و مان بھی نہیں تقاضا چھوٹی گرجن سے چھوٹی یا چھوٹی انداز اس سے یہ مراد ہے کہ تقاضا میں چونکہ دلیل نہیں معلوم ہوتی۔ و تقاضا میں جس اجتہاد و تہیہ ہوتے ہیں اس درجہ سے وہ علم یعنی یقین نہیں ہوتا تو یہ سلب ہے مگر کیا یہ مجموعہ میں ہے کہ غیر مقصدین اور تہیہ مجتہدین مگر تقاضا کے بعد بھی۔ وجود درجہ مقصد کرنے کے مسائل اجتہاد میں کسی مسئلہ مختلف فیہا میں بھی یقین حاصل نہ کر سکے۔ بلکہ جس طرح مقصدین کو ظن اور گمان ہے ہی طرح مسائل ظنیہ مختلف فیہا میں غیر مقصدین کو بھی ظن یعنی یقین و قطع نہیں ہے پھر مقصدین جو آپ اور آپ عالم سے کیا معنی۔ اگر آپ عالم میں توفیق کے فضائل سے مقدر عام مقصدین جی ہیں درجہ مقصدین جی ہیں تو غیر مقصدین عوامی نہیں بلکہ ان کے مجتہدین بھی دیتے ہیں جی ہیں میں مقصد۔ تو پھر مقصدین اور غیر مقصدین میں فرق کیا ہے۔ جس پر آپ کو بے جا ناہیہ بقول شخصیکہ سے تیز نہ مانا کہ ہے کے پٹھان ہاں اگر یہ دعویٰ ہے کہ غیر مقصد کیا خواہ کہ خواہ سب کو ہر مسئلہ میں ظن یعنی یقین و قطع حاصل ہے تو مجتہدین جناب اس کو صاف غلطوں میں بیان فرمادیں پھر ہم اس کو بخوشی قبول کر لیں گے۔ بشرطیکہ اس کو ثابت بھی کر دیں۔ مگر اسے دار و

بہت سی خیریں وہ ہیں کہ جن کا خون تہ ہے۔ بہت ارادے ایسے ہیں کہ نفل کے دلیں میں رہتے ہیں۔
 اگر اس کو تفسیر بھی کر دیا جائے۔ نہ تفسیر علم کے کسی درجہ میں نہیں۔ تو کیا تنقید کی
 ایک حل سوال | تعریف اور اس کے قدم اور احکام اور ان احکام پر قرن مجیدہ عادت سے
 استدلال مانا یہ بھی علم کا کوئی فرد نہیں۔ تنقید میں جہل تو آپ کے نزدیک یہی ہوگی پھر جن کی تعریف اور
 اس کا حکم۔ اور اس کی قرآن و حدیث سے دیں یہ بھی کیا آپ کے نزدیک غیر علمی مسئلہ ہو کر اس کا بیان
 کرنا کٹھن ہوگا۔ اگر نہیں ہے تو پھر غنیہ کا۔ اس طرح بیان کیوں کٹھن ہے۔ اگر کیا مقصد مندر ہے اور
 وہ غیر علمی مسئلہ کو علمی مسئلہ نہیں بنا سکتے۔ تو کیا مجتہد العصر کو اختیار ہے کہ وہ علم کو جس درجہ کو علم بنائے
 وہ غیر علمی مسئلہ کو علمی مسئلہ نہیں بنا سکتے۔ یہ جبکہ عرض کیا گیا ہے وہ معجوب بہت۔ مگر اب وادعہ عرض
 مجتہدہ نسا کے کلام میں تعارض | مگر تاہم آپ ۳۲ ذیقعدہ کے اہل بیت سے کام لیں گے واپس فرمایا
 بہت تنقید کی تعریف بیان فرما کر کہتے ہیں۔

”پہنچ رہی تھی مور ترضی نے اپنے مضمون میں بار بار ذکر کئے ہیں۔ قدیم القل بلاد ولیل
 یہی تفسیر ہے۔“ اعدل، مارچ۔

یہاں تو آپ نے یہ تسلیم فرمایا۔ کہ جندہ نے مارچ کے مضمون میں تفسیر کی تعریف بار بار ذکر کی ہے
 کہاں میں نے ایک دفعہ ہی تفسیر کی تعریف کو ذکر نہیں کیا تھا۔ درگیاں بار بار ذکر کرنا خود آپ کا
 تسلیم فرمایا یہ مرجع تعارض ہے یا نہیں

گت فی خوف ہو۔ جندہ نے تفسیر کے اقدام ان کے احکام اور دلائل بعض معراجہ بعض غارہ جس
 مرجع کو منصب کی پابندی کے ساتھ چاہئے تھا۔ اس سے زیادہ بیان کر دے ہیں مگر نہ معلوم مجتہد
 صاحب کا مانع کس آسمان پر ہے۔ اس کے اندر زمین کی بائیں آتی ہی نہیں۔ کیا اچھا ہو کہ خدا مالا
 اللہ و پھر بغور ملاحظہ فرمائیں گریہ کے بیش کی تصدیق ہو تو جہاد کی عظمت کا خیال نہ فرمائیں اس
 فصول میں اقرار فرمائیں۔ درنہ پھر مجھے ایجاز دیں۔ کہ میں عرض کروں۔ مگر مجتہد سے تو یہ کہ وعدہ ہونا
 چاہئے در اگر پھر ہی آپ مجتہد کے مجتہد ہی۔ میں تو پھر ہمیں بے فائدہ تکلیف کی کیا غمزدہ رہتے۔
 ماقول و ہماری عرض کی فدا چاہئے۔ مگر ذرا تصدیق ہی فرمائیں گے بشرطیکہ نادان مقصد یا منصف غیر مقلد
 ہوں۔ تہیوں سے ہمیں کمر امید ہے اس کے جدا آپ فرماتے ہیں۔

خیر گذشتہ پہچ میں ہماری طرف سے تمہیدی نوٹ درج ہو چکا ہے۔

مید۔ کہ آپ نے اس نوٹ و جواب بھی نہ خط فرمایا ہوگا جس کے جواب کا تاخیر ہو گیا تھا۔ ہوگا۔

میں نے عرض کیا تھا کہ ہندوستان میں تقریباً کئی ملکان مقلد تھے اس پر مجید صاحب فرماتے ہیں
 ”مقلد تھے مگر اتنا یاد رہے کہ بریلوی خیال کے جن کو آپ کے چھ کرکڑاٹا اور ڈسٹا ہر بادشاہ
 کے سامنے داسے بٹلاتے ہیں۔ پھر دیوبندیوں نے کیوں ان کو جس مذہب سے کھکایا۔ کیا یہ سچ ہے کہ
 یہ این گنا ہے ست کہ در شہر شائیز گنند“ صد کام عاٹ

یہ فرماتے کہ تمام ہندوستان میں بریلوی خیال کے مقلدین تھے کس قدر قوی پڑی ہے۔ یہ حضرت
 شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالغنی صاحب کا خاندان نجد میں تھا۔ یا بریلوی کا شاہ سمیع
 صاحب شہید امت سہ میں رہتے تھے۔ کیا آپ کے مورخانہ حسین مرحوم نے حدیث مولیٰ حر رضہ
 صاحب کے والد ماجد سے پڑھی تھی یا حضرت شاہ سخی صاحب سے ان حضرت کا بھینل ہندوستان
 میں کوئی نہ تھا۔ مرنے ایک مولوی تیز حسین صاحب ہی جیسی شاہ گرد تھے سہ

رفتہ رفتہ وہ صنم بر سر جنگ بی گیا عشق کا نام ہی ایسا تھا وہ ترک گاہی گیا

غیر مقلدین کا ختم چھپانے کے لئے دعا تات ہی کو بدل دیا یہاں
 خواں واقع نہیں چھپتا علیہ عند ربی یاد نہیں رہا انداز میں تسلیم ہی کر دوں۔ کہ مقام

ہندوستان میں بریلوی عقائد کے مقلدین تھے۔ تو جناب براہ کرم یہ بھی فرمادیں۔ کہ بریلوی خیال کے
 مقلدین کا فلاں فلاں عقیدہ کفر شرک اور ناجائز ہے اور وہ نامہ عقائد باطلہ لفظ حنفیہ کے حقیقی بنی
 مائیں ہیں مدفقہ کی فلاں فلاں کتب معتبرہ میں درج ہیں لہذا ہندوستان میں جو تقلید اور
 مقلدین بنے ان کا خلاف کرنا ضروری اور عین موجب ہے۔ در اگر آپ یہ نہیں ثابت کر سکتے اور ہرگز نہیں ثابت
 کر سکیں گے تو اس کہنے میں کیوں جواب ہے کہ وہ بھی یہ غروبی ترک تقلید ہی کے منہوس قدموں کی گرت
 سے تھی کسی نے خوب کہا ہے کہ سہ رفتہ رفتہ کہیں نہ کوٹ تو میٹھیں نہ

اس صورت میں چاہئے تھا کہ وہ امر مذکور کرتے مگر فرماتے
 مجتہد صاحب کا فرض ہی تقلید کہ شرک اور مشنہدین کو مشرک نہ کہتے مذہبی قدرت بت کہ

غیر مقلدین اپنے کو موصوفی کہہ کر یہ ثابت کریں کہ مقلدین مشرکین ہیں پھر ترک تقلید کو وہ فاضل
 میں ترک نہ کریں جو مورثہ مجتہدین نے بنایا نہیں فرماتے اور نہ کتب معتبرہ میں ان کو نفی کیا گیا
 پھر ایسے امور کا اگر کوئی مقلد مرتکب ہو تو اس سے نفس تقلید اور مقصد میں جو مقتدر پر کیا۔ عتر عرض
 ہو سکتا ہے نہ نہ زمرہ آیت کے آج کل جو خرابیاں مسلمانوں میں رونما ہیں۔ ان کی وجہ سے کوئی نفس
 اسلام پر ہی اعتراض کرے نہ لگے۔ اور مسلمان ان حیثیتوں کو طرز قرار دے کہ خلاف اسلام کوئی مذہب

گھرے۔ پھر اسلام اور مسلمانوں کو کفر و شرک اور کافر و مشرک کہے۔ اور ترک مذہبی کو اپنا مذہب قرار دے۔ تو ایسے شخص کے بارے میں بارگاہ اجتہاد سے کیا فتویٰ صادر ہوگا۔

یہ بیت سے غیر تعلیمی اپنے منہر مسلک کے خلاف دُرُعی نہیں منہ دے اور کتروا تے۔ جھوٹے مقدمات نہیں مڑاتے جھوٹی گواہیاں نہیں دیتے اور بعض احکام شرعیہ کا تمسخر اور حدیث کو نفی کی ترغیب و تحریک نہیں دیتے اور اپنے متناہوں کو انبیاء صاحب شریعت و غیر شریعت نہیں کہتے تو ان مجتہدین کی وجہ سے ترک تفسیر کو کفر اور غیر مسلمین کو کافر کہیں گے یا کفر کو فرقہ پرستی کہیں گے تو اس کو بیان فرمائیں۔ مجتہد صاحب غمد جو بادیں کیا یہ سببت کہے۔

این گزلبے مت کہ از ذات نشا پید اشد

بندہ نے عرض کیا تھا کہ تقریباً ایک صدی سے یہ منہر بیاب پیدا ہوئے۔ مجتہد صاحب کو نہایت غصہ ہے کہ یورپ کی تفسیری حریت اور آزادی کو بندہ نے منہر کیوں کہہ دیا۔ تفسیر گزند موجب توفیق ائمہ مجتہدین کی یورپ کی تفسیر حریت و آزادی یہ تو عین صحت ہے چنانچہ فرماتے ہیں

حریت کا نام جس انسان متفرق کی تفریق صد کا ہے

دقیقی یہی حریت اور آزادی عدم تفسیر کا نتیجہ نیچریت ہے۔ بابی۔ بنائی اہل قرآن سے پیدا ہوئے۔ احمدی اور مرزائی ہونا سی کی پس ہے پھر یہ آزادی در حریت بظاہر منہر کیسے ہو سکتی ہے محبت حضرت تیرائی غیر مقلدین ہی کو ہمارک ہو۔

مینا لا ریاب النعمون نعیمہا وللعاشق المسکین ما یتجہع

بندہ نے عرض کیا تھا کہ اس حریت اور آزادی و عدم تفسیر کی وجہ سے بہت کچھ فتنہ و فساد مقدمہ بازی و تجدد اور تیر بازی ہو کر چند سال سے یہ فتنہ کچھ فرو ہو چکا تھا۔ اس کا جواب مجتہد العصر سے

کالم علیہ پر یوں فرماتے ہیں

گول مال کرنا تو آپ جیسے ہر علم کی شان سے بعید ہے مقدمہ بازی کیوں ہوئی کس نے یہ ہوئی۔ اس میں ظاہر کون تھا اور غلام کون معلوم نہ ہوا۔ انتہا چھپا نہ مقصود ہو تو ہماری گزارش سنئے حاصل یہ ہے کہ مقدس نے غیر مقدس کو مساجد میں نہ زبردستی سے رکھا۔ انہوں نے گورنمنٹ میں مقدمہ نہ کر کیا مقدس نے قرآن کے حکم کا خلاف کیا قرآن کا تم ہے فمن ظلم فمن بمنع مستحب۔ لہذا ان یزید من غیرہ لہذا وسعی فی خرابہا تو مقدمہ تفسیر ہے اور حدیث میں غلام کے روکنے اور غلام کی مدد کرنے کا حکم ہے۔

جہاں خدا ہوا نے اس قدر تکلیف گوارا فرمائی ہے اور فرما دیجئے کہ مقلدوں نے غیر مقلدوں کو
مساجد سے کیوں روکا۔ آمین بالجہ رفع یدین قرأت فاتحہ خلف الامام کی وجہ سے بالکل غلط یہ انحال تو
مقلدین شوائع بھی کرتے ہیں مگر ہمیں نہ جھگڑا سوتا ہے نہ فوج دای۔ اصلی واقعہ یہ ہے کہ جب تقلید کو
کفر شرک اور حرام مقلدین کو کافر شرک جہنمی بنا گیا۔ اور انہیں کی ادلا د عزیز قارب کو غیر مقلد بنا گیا
مگر کفر جھگڑا و زناد برپا کر دیا۔ اور مسجد میں بھی جب تشریف لائے تو لوگ جھونک اور تنگڑے قدم سے
باز نہ آئے اور اس جھگڑے اور فساد کو حسین تہا و اور اشاعت توحید و سنت سمجھا مقدمہ بازی کے لٹ
پیسے سے روپیہ جمع کیا یہ پچھندہ فروشوں کی مسجد میں پہنچ کر فساد کرا یا گیا۔ اور مقلدین اور ان کے رفقاء
اللہ تعالیٰ جمعین کی شان میں گستاخانہ پیش تو نظر آئے بے دشمنوں کے آنے سے فعال طبع بھی ہوتا ہے
اور ایذا بھی۔ یہیں تک نوبت آنے کے بعد بعض بعض مساجد میں ان کو آنے سے روکا گیا تو اس میں
فوج داری اور مقدمہ بازی ہوئی جس کے ذمہ دار حقیقت میں غیر مقلد ہیں۔

اب مسئلہ قابل تحقیق یہ رہا کہ جس کے آنے سے مسجد والوں کو ایذا اور فتنہ و فساد کا خوف اور تفرق
جماعت کا اندیشہ ہو۔ اسے مسجد سے روکنا جائز ہے یا نہیں جب کہ روکنے والے حق پر مبنی ہوں۔ اور
حرم کو روکا جائے وہ زیادتی کرنے والے ہوں۔ مثلاً العصر ہی قریب میں کہ جب شخص کچی پار یا کچی مہن
کھان کر مسجد میں آئے۔ سے مسجد سے روکنا جائز ہے یا نہیں اب اگر وہ نہ رکے فتنہ دفا و اور فوج داری
مقدمہ بازی پر تیل جلتے تو ظالم کون ہو گا علی بذالقیاس خدا ہی کو مسجد سے روکنا ثابت ہے یا نہیں
اگر سے تو روکنے پر اگر وہ نہ رکے بلکہ فوج داری اور مقدمہ بازی کرنے لگے تو ظالم کون ہو گا اب اگر آپ
یہ فرمائیں کہ قریبی غیر مقلدوں کا مقدمہ دلوں کو کافر شرک وغیرہ وغیرہ کہنا سب بجا تھا تو ظالم مقلد۔
در نہ غیر مقلد کچی پار اور مہن کی بو سے زیادہ تکلیف ہوتی ہے یا تبراہی غیر مقلدوں کا گندہ دھن سے
تیرائی غیر مقلدین یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ مقدمہ دلوں نے ہمارے بڑوں کو برا کیا۔ کیونکہ غیر مقلدوں کا وہ
بڑا کون ہے جو مقلدوں کا برا نہ ہو جب ان کا کوئی امام ہی نہیں تو مقلدین نے ان کے کس بڑے کو
برا کیا۔ یہ بالکل سچی اور رور۔ انض میا تفسیر ہے کیونکہ مقلدین سب مقلدوں کے واجب التحظیم ہیں۔ مگر
واقعی محدثین کے علاوہ ان کا کون امام ہے یہ بھی فرما دیا جائے کہ ان المشرکین انھیں
فلاح یقربوا المسجد الحرام بعد عامہم ہذا کیا مشرکین جو عبادت کے طے خانہ کعبہ میں
جاتے تھے وہ بھی آیت مذکورہ فہن اظلم من منہم ان پر مہرہ سکتے ہیں یا اگر تبراہی روافض یا بابی
اور بھٹی اور قریانی مزاراتی آپ کی مسجدوں میں آویں تو آپ ان کو بھی مساجد سے روکیں گے یہ نہیں

اگر انہیں گے تو ضمن اختلاف میں منع دے کے مصدق ہوں گے یا نہیں اگر نہیں تو یوں ذر غوث
 جوں مرحمت ہو۔ ہاں جب آپ کے نزدیک مسلمانوں کا قوبہ تو بہ تیزی غیر مقدس کا نام کہ فرہی ہو سکتا ہے
 بشرطیکہ وہ مدعی اسلام نہ ہو جیسے مرزا کی تو شاید آپ ہندوؤں کو بھی اپنے مذہب کے حوالہ عبادت کرنے
 کی اجازت دے دیں تاکہ اگر وہ اسلام کے مدعی ہو جائیں تو باوجود عقائد باطلہ رکھنے کے ان کے پیچھے
 نماز بھی پڑھیں کیونکہ اسلام کے لئے آپ کے نزدیک حقیقی اسلام کی ضرورت نہیں صرف دیکھے اسلام کی کافی ہے
 خدا کا اعلیٰ عہد میں ایک حید بھی تحریر فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ کوئی مقدمہ یہ نہ ہو گا
 جس میں مدعی مقلدین ہوں۔ کہ غیر مقلدین ہی معلوم مدعی ہوں اور

کیا خوب اظہار ہے غیر مقلدین کہتے تھے اور کہتے ہیں کہ تو کہتے ہیں کہ تم بھی جو مقلدوں کو مسابقت
 رو کر سکیں یہ دعا تو جب مفید ہو سکتا تھا کہ غیر مقلدین کو ایسی قوت ملی شوکت حاصل ہوتی۔ وہ
 پھر مقلدوں کو ایسی مساجدیں نمازیں دینے اور امام بننے کی اجازت دیتے کہ امت بی بی بی مدعی
 غیر مقلدوں کی ہندوستان میں مساجد تھیں کہ چون کہ رکن کا حق ہوتا۔ مقلدوں نے اپنے روپیے
 اپنی زمین میں مقابر بنو کر کہنے کی مسجدیں تعمیر کیں نہ غیر مقلدین کا مسجد بننے والوں کو حق
 تھا انہیں متعلق مسجد حق نہ تھی چوتھے اب اگر حق سے تو مقلدین کو غیر مقلدین کو مسجد بنانے
 کا حق ہی کیا تھا مقلدین نے مساجد مقلدین ہی کے لئے بنائیں۔ کیا۔ و انفس میں ان کی مسجدیں بنیں
 غیر مدعی نہیں اور مسجد پر تہ بنیں تو ان پر بھی حق ہے مسجدیں بنوں کہ ان سے مسجدیں بنوں
 نہ کہ مقلدوں کو مسجد بنانے کی حق ہے اب ان کے کہیں تو کیوں۔ پر مدعی نہیں بنائے کہ مسجد مقلدین
 مسلمان ہی ہیں اور مذہب ان میں کہ مدعی مقلد تھے جو غیر مقلدین کے نزدیک تسلیم نہ تھے
 کا نام تو جو کہ ان کی بنائی ہوئی مسجدیں مسجدیں تھیں اور مقلدین ان مسجدیں کے یہاں
 تھے اور مقلدین ان مسجدیں پر غیر مدعی مقلدین کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے
 مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے
 سے چھوڑ گئے کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے
 کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے

ان کے عارضہ یہ تھا کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے
 اور مقلدین شروع ہو گئے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے
 ایک غلطی سے شروع ہو گیا۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے یہاں تھے۔ مسجدیں بنائیں کہ ان کے

کوئی درمقد تنویر الحق لکھتا تو کوئی نہ دقت شاید کچھ خیال بھی کرتا مگر نواب صاحب مرحوم کا تنویر حق کو
تحریر فرمانا تو کھلی ہوئی دلیل ہے کہ غیر مقلدوں کی طرف سے اس قدر تعدی اور زیادتی ہوئی کہ نواب صاحب
مرحوم صیاسی علم اور بروہا بلکہ جو یک فرقہ کے نزدیک دہائی مشہور ہیں وہ بھی تحمل نہ کر سکے یہ تو اور بین
دلیل اس کی ہوئی کہ ابتدائے تعدی اور ظلم غیر مقلدین ہی کی طرف سے ہوئی کس قدر خلاف واقعہ ہے
کہ جب غیر مقلدین نے توحید و سنت کی آواز اٹھائی تو خراج عن المساجد کا قنوی شائع ہوا خدا
سے خوف کرنا چاہتے وہ کتاب کہیں ہے جس میں صرف توحید و سنت کی تبلیغ کا حکم تھا اور باجماع مشہور
اس کا جواب سے ہاں اگر یہ بات ہے کہ تفسیر و تحریر و کفر کنندہ ہی علم توحید کو بلند کرنا تھا تو یہی ہمارا مقصد
سے دہر ماخورد سال نازند اند بنوز دست چپ از دست رست بازند اند بنوز

یہاں مثنیہ در حاشیہ مد پر یہ بھی لکھا ہے شاید اسی کو خش کا نتیجہ ہے کہ دہائی ام المساجد کو بغیر
میں خادمانہ حاصل ہوتے سچ ہے

نالگا کرینگے اب سے دعا، عجب مبارکی آخر تو پٹنمی ہے انارکو دعا کے ساتھ
دہائیوں کا ام المساجدیں دھل پونا یہ تو ایک ہی کہی نقل مشہور ہے۔ علوانی کی دکان پر در
داد جی کو فاتح۔ پہلے خادم الحرمین شریفین خفی تھے اب صنی آپ کو کیا مسرت کا موقوف ہے اگر کوئی
غیر مقلد ہوتا تو کچھ فخر بھی کر سکتے تھے۔ آپ کے نزدیک جیسے ترک تھے۔ ویسے ابن سعود ہوٹے چلبے
نفس تقلید میں دونوں برابر ہیں اور اگر آپ کا یہ مطلب ہے کہ سلطان ابن سعود واقعہ میں تبرائی
غیر مقلد ہیں مگر مصلحت خداف و اتو آپ کو مقلد نظر آ رہے ہیں۔ تو تبرائی غیر مقلد دل کو یہ عقیدہ مبارک
ہو۔ ہمارے تو سلطان کی نسبت یہ خیال نہیں ہے۔ اور اس کے بعد یہ عرض ہے کہ پہلے ام المساجدیں
آپ کو مکرم و تعزیت تھی۔ جواب اجازت ہو گئی۔ زیارت مدفنہ قدس سے پسے بھی غرور تھے تبرائی غیر مقلد
اب بھی محروم ہیں۔ بلکہ ہم نے تو یہاں تک سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ بھم دروغ برگردان راوی کہ آپ بھی
ان لوگوں میں ہیں جو حاذق مدفنہ ائمہ کو صحنہ کبر کہتے ہیں۔ خاک بدستش اور یہ بھی مقولہ آپ
کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ مدفنہ بطر کوڈ ہایا جائے۔ تو یہاں کہ آپ کے ہتھ میں ہو گا۔
نقود بابتہ العظیم و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اور مدفنہ ابن سعود کی نسبت یہ گویا ہے کہ وہ کہتا ہے کہ جو یہ خیال اسے۔ میں اس کا
دشمن ہوں۔ پنی عزت و آبرو دمان مال سب قربان کر دوں گا۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ کوئی ایسی
گستاخی کا خیال بھی کرے مگر یہ دونوں واقعہ صیح ہیں تو آپ تو نہ ادھر کے لیے نہ ادھر کے رہے بقول

شخص کے گھر کے گھٹائے سے نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جیسے مولوی نذیر حسین صاحب کے ساتھ ترکوں کے زمانہ میں کچھ قصہ پیش آیا تھا۔ وہ آپ کے ساتھ پیش نہیں آیا تو فیصدہ کم اور فتنہ ثنائیہ کو ملاحظہ فرمایا بیٹھے۔ پھر کچھ فرمائیے اس سے تو ہی مفہوم ہوتا ہے کہ آپ کے عقائد فاسدہ سے سندان بن سوند نے بھی توبہ کو فرمایا تھا جب یہ حال ہے تو مالم بد میں آپ کا داخلہ کیا ہوتا۔ پھر تشریف لے گئے اور آپ کی مخالف غیر جماعت موجود رہی تو نہ معلوم کیا قصہ پیش آوے خوش ہونے کی بات نہیں ہے سندان ابن سود کے فیصدہ سے آپ کی مسرت بے جا ہے۔ زیادہ عرض کرنا مصلحت کے خلاف ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے مقلدہ المحدثت اگر ہیں تو تیرائی غیر مقلدہ

جو آپ کو سلطان موصوف سے پیش آئی فیصدہ کم سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو جماعت اہل حدیث سے ہی لگا گیا ہے اور مقلدین سے قدرت ہی نے خارج کر دیا تو آپ اگر ہیں تو صرف تیرائی غیر مقلدہ پھر آپ کا المجد میں کیا دخل ہوا۔ کہ اہل حدیث بلکہ بقول بعض اسلام سے ہی خارج ہو گئے خدام زمانہ مستند ہیں اس کے جواب میں حبہ لخر میں کو پیش نہ کیا جائے ورنہ خدام دانا کو بہت ندامت سے دوچار ہونا پڑے گا۔ حقین نہ ہو تو کچھ کر دیکھ لیجئے۔

میں نے یہ عرض کیا ہے کہ ہندوستان میں پہلے مقلد تھے یا غیر مقلد جو بعد میں پیدا ہوا وہی فتنہ کا پاشا ہے۔ اس پر مجتہد صاحب بہت مسرت کے ساتھ مت مذکالم علیٰ ہر بڑے زور سے تحریر فرماتے ہیں کہ بریلوی مقلدین کے بعد میں دیوبندی اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعد تین امام ہوئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیانیوں کے بعد اور آریہ سماج کے دعویٰ کے مطابق وہ سب میں پہلے ہیں تو اس قاعدہ کے موافق ہر ما بعد فتنہ و فساد کا باعث ہوا۔ انتہی مختصہ۔

مجتہد صاحب کے جواب میں ایک سچے پردہ اعتراض ہے کہ مجتہد صاحب اور ان کے مقلدین اعتراف کا جواب اس کو نہ جواب سمجھتے ہوں گے اس وجہ سے اگر میں اس کو روح اذقیب کہوں تو شاید بے جا نہ ہوگا۔ ناظرین اس کو جواب بغور ملاحظہ فرمائیں جب میں نے یہ فقرہ لکھا تھا تو میں قدر اعترافات مولوی صاحب نے کئے ہیں نہ بغضہ تین سب ذمہ میں تھے۔ دن کا جو بھی عرض کر دیا گیا ہے۔ اگر فوس ہے کہ ایک نادان مقلد کا صاف کلام ہے جسے مجتہد کہتے ہیں نہ آدھے و پھر نہ کلام نہ در حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح سمجھ سکتا ہے۔

تو کار میں راہ کو مانتی کہ بر سرِ مہل نیز میری تھی۔

خو مراد خط فرمایا جائے۔ بندہ نے عرض کیا کہ یہ تقلیدیں پہلے تھیں۔ در غیر متعین بعد میں۔ جو بعد میں ہوگا وہی فتنہ کا باعث ہوگا۔ مگر غیر متعین کے نزدیک متعین مسلمان اور ناجی ہیں تو پھر خاہر ہے کہ تقلیدیں صورت میں اصلاح اور فلاح کا باعث ہوئی اب اس کے بعد جو اس کا مخالف یعنی عدم تقلید سے وہ فساد و ارتداد ہوگا۔ تو اس صورت میں کہ فتنہ و فساد مقدمہ باری وجود ہی وغیرہ کے ذمہ دار ہیں غیر متقلدین ہوں گے ورنہ پھر تقلید کو ناجائز و زکر و مذکور کہا جائے تو عدم تقلید جو اس کے بعد ہوگا وہ اصلاح ہوگا اور تقلید کے ممانع میں جو کچھ باقی ہے وہ سب حق ہی نہیں ہوگا۔ چنانچہ بندہ کی عبارت یہ ہے ”ورنہ صاف فرمایا جاتے کہ عدم تقلید سے پہلے کل متقلدین گمراہ ہے دین فساد و فحار کا باعث تھے اور تقلید ہی شر و فساد کی جڑ تھی اس کے رفع میں مگر فتنہ فوج ہو۔ تو ہوا کرے۔“

اس صاف اور صریح عبارت کے بعد مجھے معلوم نہیں کہ مجتہد صاحب کس بات پر خوش ہیں درحقیقت یہ عرض بات جو بعد میں ہوگا۔ وہی فتنہ کا باعث ہے۔ میں اب بھی بت ہوں مگر یہ قاعدہ مصدق نہیں بلکہ جب ہے کہ دل اصلاح ہو ورنہ اس کے برعکس ہے جس کو بندہ غیبتہ لونی پسند ہی عرض کر چکا ہے۔ ناخرین خو مراد خط فرمایا کہ مجتہد صاحب نے گمراہ کا یہ صاف مصدق ہی نہیں سمجھا تو یہ کیا جہاد ہے درگاہین بوجہ رضاعت کیا ہے۔ تو یہ کیا عمل بالحدیث اور قرآن ہے نصاً انصاف۔ انصاف۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے بعد تین اماموں کو ہونا اور کچھ کالوہاء رضوان اللہ علیہم جنہیں کے بعد ہونا باعث فساد و فتنہ اس وجہ سے نہیں کہ وہ ان میں اور بعد دونوں اصلاح ہی اصلاح ہیں۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم جنہیں اور ائمہ مجتہدین و ریاہم خود ائمہ مجتہدین ان کا خلاف موجب حجت ہے۔ اور وہ خلاف ہے جو سہم کے اندر قابل برداشت ہے یہ سب ماجور ہیں درصوبہ ہل سنت و الجماعات اور جنتی ہیں۔ ہر دو مختلف ایسے نہیں ہوتے جیسے تقلید و عدم تقلید کو تفریق غیر متقلدین نے بنا دیا ہے فقہ متماخا میلان و مکمل اتینا حکما و علما بخلاف تقلید و عدم تقلید کے کہ یہ تفریق غیر متقلدوں کے نزدیک دونوں بدایت و انجبت اور رشید میں جمع نہیں ہو سکتے تو پھر کیا کو دوسرے چوتھیں کرنا باوجود بندہ کی تصریح کے مجتہد پنجاب ہی کا وجود ہے اللہم نہ دوزد۔

اس کے بعد نمبر میں فرماتے ہیں۔ پہلے لوگوں کی بات تو وہی ہر باب سے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام

نے فرمایا تھا۔ علما عند ربی یلیق ات کا سر خدا کو سے اچھ صلا کا ہے

مجتہد العصر کے ماننے میں اس قدر منفع سے جس سے میرت ہوتی ہے یہاں آپ سے مقلدین کا علم خدا کے حوالہ فرما کر اپنی علمی حق پر فرائے ہیں اور خدا کا مصلحت پر فرائے ہیں کہ مقلد تھے مگر اتنا یاد رکھ کر بریلوی نیل کے۔

کیس جناب جب آپ کو معلوم ہے کہ عدم تقلید سے پہلے بریلوی مقلدین تھے تو کیا بریلوی مقلدین کا عمل اگر وہ ہیں بے دین خالق تجویز میں یہ مسلمان دراصلت کیا ہیں اس کا حال جناب کو معلوم نہیں۔ یہاں اجتہاد کا رواج مذہب ہے اس کا ملکہ تو خدا کے ہوا مگر تہذیب کا ملکہ اور اس کے احکام شرعیہ کے احکام کا علم مذہب کا اور جناب کے خدام کو ہوتا تو اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ مذہب جنس خاص ہے ناظرین اگر مجتہد صاحب کی اس گردی کو بخور بخند فرمائیں

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں ہاں اگر یہی سون بریلی سے دیوبند پروردگار دیوبندی بھکان مذہب بڑی تحریک سے پہلے کے لوگ کی تھے۔ تو اب کیا جواب دیں گے یہی ہے تقدیر کا ایجنڈا تمام آپ بریلوی، جلیے اور مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ کو دی کہ جسے جو بریلوی کہتے ہیں وہ قبول شخص کہ بنیادی کوئی مگر ذات بھی معلوم ہو جائے گی۔ نقدیہ قوم کو استعمال دینا چاہتے ہو۔ اور وہ بھی دین اور دیانات کے خلاف خدا کے فضل سے حضرات علمائے دیوبند کے خدام ایسی تدابیر سے اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں نہ بتاتی یہ مقلدین و طوائف بزرگوں کے منہ کو چھڑاتے ہیں۔ ہر ایک غیر مقلد اپنے بقصد مذہب سے دریافت فرمائیں کہ اس مذہب کا ذکر اگر مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنس خاندانہ غیر حرم نہیں تو کیا ہے۔ اس مذہب کی تحریک شہید مرحوم ہیں۔ یہ مذہب دیوبند خیر اب مجھ سے جواب نہ ہو۔ حضرت دیوبند حنفی اور نہایت پختہ حنفی ہیں۔ وہ خلاف مذہب حنفیہ کسی مشن کی تحریک میں کر سکتے جو مشل وہ کہتے ہیں۔ وہ کتب حنفیہ میں مذکور ہے۔ نہ کوئی مشل نیا ہے نہ حرم جتنا وہی تحریک سے پہلے جیسے لوگ حنفی تھے۔ اب بھی حنفی ہیں۔ مذہب نے وجہ دے دیا اب آپ

یہی جواب سے مشن فرمائیں

بروز حشر پر پسند فقہ چوں بپا کردی چند خوری گفت قرابت شومین نیرت تم
صلہ کا عمل پر آپ فرماتے ہیں۔ آپ کو یہ دیکھوں کی تماش چو۔ تو وہی غیر حنفی کی کتاب
الجرح علی انجری میث۔ یا اجملہ رائفہ دیکھ کیجئے۔ باقی صلا میں مذکور ہو
غشہ کو خوب ملاحظہ کر کے اس کا جواب بھی عرض کر چکا ہوں ہاں اگر حرج علی انجری میں نے

نہیں دیکھی کیا آپ فرما سکتے ہیں کہ وہ مت باب کتنی گئی اور کیوں لکھی گئی۔ اور اس کے لکھنے کے سبب غیر متقلین ہوتے یا کوئی اور سبب ہے اگر اذیل ہے تو اس کا جواب آپ ہی دیجئے۔ آپ ہی جرح علی بخاری کے باعث ہوئے یا نہیں در نہ متقلین تو جیسے ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہتے ہیں۔ امام بخاری کی محبت کو بھی ذریعہ نجات جانتے ہیں وہ ان پر جرح کیسے کرتے ہیں جب غیر متقلین نے جرح علی ابی حنیفہ لکھی تو کسی نادان متقل نے جرح علی بخاری بھی لکھ دی ہوگی جس کو ہم بالکل جائز نہیں سمجھتے۔ اور زیادہ اس کے متعلق غرض نہیں کر سکتے۔ اگر آپ نے انصاف نہ فرمایا تو شاید کچھ در عرض کرنا پڑے امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے عداوت غیر متقلین کو ہے۔ یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے خفیوں کو۔ عداوت اور اختلاف فی المسائل کا فرق خوف خاطر ہے۔ ہاں یہ یہ دھڑکتا ہے کہ جب کسی شیعو نے تنقید البخاری لکھی تھی تو اس کا جواب میرے مکرہ مولانا سووی جتوڑ صاحب لکھنؤ نے لکھا میرے علم میں کسی غیر متقل نے نہیں لکھا ہے اور اگر لکھا ہو تو مجھے اس کا علم نہیں غرض یہ ہے کہ حنیفہ کے نزدیک ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور امام بخاری دونوں بزرگ ہیں۔ اور دونوں کی محبت کو ذریعہ نجات جانتے ہیں۔ تقلید اور عدم تقلید میں سنی اور اہل فتن کا رنگ کیوں آنے لگا۔

اس کے بعد اسی نمبر میں فرماتے ہیں "یاں صاحب غیر مقلد موجد ان لوگوں کو بنایا جن کو آپ آگے میں کر نام کے خفی اور پرست فرماتے ہیں بتائیے آپ کیوں خفی ہیں"۔ ابھی تو آپ کو علم نہ تھا۔ علیٰ غلبہ عند ربی فرماتے تھے۔ اور ابھی آپ کو یہ بھی معلوم ہو گیا آپ نے غیر مقلد موجد مشرکین کو بنایا کیا آپ اس کو ثابت فرما سکتے ہیں۔ در ان کو محض گور پرستی ہی سے تو بکر کر لیں۔ مگر مقلد رہے ہی رہنے دیے۔ جیسے پہلے مقلد تھے۔ اگر یہ ثابت نہیں کر سکتے اور واقع میں بھی یہ خلاف ہے۔ تو ایک مجتہد کو محض جواب کہنے غلبہ بات کہنا کس قدر نازیبا ہے۔ اس کے بعد آپ نے جو مثال بیان فرمائی ہے۔ وہ بھی ایسی ہی مضطرب ہے۔ جیسے اصل مضمون دل تو یہ ثابت فرمائیے کہ آپ نے جس قدر غیر مقلد بنائے ہیں۔ وہ صرف گور پرست ہی گور پرست تھے۔ پھر یہ کہ ان کو محض گور پرستی ہی سے تو بکرائی ہے۔ یا تقلید سے بھی تو بکرائی۔ پھر اس کے بعد میں کچھ اور عرض کروں گا۔ کہ مجھے غیرت اسلامی ہے یا تبرائی غیر متقلدوں کی بجا محبت اور غیبت کی مجتہد صاحب اس بیان کی تکلیف گوارا فرمائیں گے کہ جو مقلد مشرکوں کو موجد بنا کر غیر مقلد بنایا ہے ان سے آدھے تباہی چوتھائی سہ حصہ آریوں سکھوں عیسائی اور حقیقت پرستوں کو بھی موجد یعنی غیر مقلد بنایا ہے۔

آپ خبردار بھی ہیں کس قدر زیہ ہے۔ تہری غیر تعدد غور فرمادیں آپ کے مجتہد کا یہ سر میں عجز ہے۔ یا
مجتہد نہ ملے

مجتہد صاحب کی بے نصافی | اب تہرانی غیر تقلیدین نے بعض متدین کی دل آزاری کئے
اول من قاس ابلیس کہ تو آپ فد بھی مفسد نہوے مگر جب ہم نے اول من ترک التقلید
ابلیس کہ تو غی کی حد ہی باقی نہ رہی نہ کہ اول من قاس ابلیس قیس ہے یعنی سب سے پہلے قاس
شیطان نے نہیں کیا۔ بلکہ تہرانی مجتہد سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سب سے پہلے قیس کرنا وہی ہے مگر میں
ما نظر مایے۔ اذ قال ربک یٰمسلککم ارضی جاعل فی الارض خلیفۃ قالوا ائفعل
فیہا من یفسد فیہا ویفعل الذمۃ و نحن لم نکتہم بحدیث و نقول من لک بینی
یاد کرو۔ اس وقت کو جب تیرے رب نے ملائکہ سے کہا کہ میں زمین میں اپنا خلیفہ بنانے والا ہوں تو ملائکہ
نے عرض کیا کہ جو شخص زمین پر خون ریزی اور فساد کرے اس کو آپ پیدا کریں گے یعنی بنی آدم
زمین پر فساد اور خونریزی کریں گے اور جو ایسا ہو اس کو پیدا کرنا مناسب نہیں یہ تھا ملائکہ کا کیا
جواب ابلیس کی ترک تقلید سے بیت پیسے تھا۔ کیونکہ یہ دم علیہ السلام کے دجو سے پہلے کا قصد ہے اور
سجدہ کا حکم میرا کرنے کے بعد ہوا۔

عالمکے اول من قاس میں نہ ابلیس | پس دماغ ہو گیا کہ سب سے پہلے تہرانی کرنا وہی ہے ملائکہ میں نہ سلطان اس کے
بعاد سے تعالیٰ نے قیس کرنا وہی ہے۔ گوان کی سلفی پر متنبہ فرما تقلید کا حکم
دیہ۔ اوروں فرمایا۔ فی علم مالا تعلمون یعنی جس چیز کو تم نہیں جانتے ہو اس کو میں جانتا ہوں
اور نہ جانتے دے کے کو جانتے دے کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا چاہئے بننا جائے قول و فعل کے مقابلہ
میں کسی شخص کو چون و چرا کی اجازت نہیں ملائکہ چونکہ ملائکہ ہی تقلید کی فرض کو سمجھتے و
جب مجتہد کا حکم ہوا تو فوراً تعمیل کی درپے غیر تقلید ابلیس نے مدینہ قیس کر کے بہرہ کیسے
لغت کے ملوث کو تقلید کے ار پر ترجیح دی۔ فاجہم و تفکر ولا تعجل ولا تغفل
غیر تقلید! یہ بھی تو کہہ سکتے ہیں شرعی سے یا نہی کیا غیر تقلیدین مطلقاً قاس سے نکار کر کے قاس
کو بھی تقلید کے ساتھ ترک کر کے غیر انسان ہونا چاہتے ہیں۔
اب یہ کہنا ہے چاہو گا کہ پہلے قاس کر لیے ملائکہ اور پہلے حکم اور تا رہا نہ تھی کا یہ ہے کہ غیر
ذہم کو عالم کی تقلید فرض ہے چاہے وہ ہی سہی کہ ہر مثل میں تقلید کرے گا۔ یا مجتہد ہو کہ جس مثل
میں اس کو علم نہ ہو۔ وہ دوسرے ذہم مجتہد سے سوال کرے۔

ادب میں پہلا ترک تقلید کر نیو! پہلا کا فر پہاڑ میں بیٹھتا ہے۔ اور ترک تقلید خداوندی کی وجہ سے اس کو یہ خطابات ملے۔ چونکہ مجتہد پنجاب نے اس مقام پر کچھ بھی نہیں لکھا۔ لہذا تشریف فرما مقلدین کو اب اس میں چون دھرا کی کوئی گنجائش نہیں معلوم ہوتی ورنہ اگر کچھ بھی بولنے کا موقع ہوتا تو مجتہد صاحب سے سبوت حال خدا و اللہ تعالیٰ الحمد۔

پہلے مقلدین کا ذکر ہے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ پہلے مقلدین ملائکہ امہ میں بارگاہ اجنباد سے دیکھتے ہیں کہ ان امور پر مجتہد اندر ملک میں کیا ارشاد فرمایا جاتا ہے۔ (۱) پہلے قیاس کرنے والے ملائکہ (۲) پہلے مقلدین خدا کے (۳) خداوند تعالیٰ کا یہ حکم ارشاد فقہ کا ہے۔ (۴) پہلی دین جو خداوند عالم نے بیان فرمائی۔ وہ تقلید کی فرضیت کی ہے۔ گوں کس کی تقلید کیسے یہ مسئلہ دوسرا ہے یا متبادر نقطہ کے ساتھ ہر نادان حق پر واقف اور عام کی تقلید ضروری ہے اور مسداق یہ ہے کہ ملائکہ کو خداوند عالم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا چاہئے اور یہ تقلید ہے اس پر عرفاً تقلید کا اطلاق ہو یا نہ ہو۔ لا عبرۃ للاحلاف بل للمعنی، اقتباسی کا ہے۔ مخالف ظاہر۔ ورنہ لفظ تو چوں چوں کا مرید ہے اگر یہ نہ پایا جائے گا۔ تو کی حرج ہے غرض تو منہو تم تقلید سے ہے کہ تسلیم بقول بلا دلیل بھی ہے یا نہیں (۵) پہلے غیر تقلید پہلا کا فراول مرتدا ظل مجرم شیطان ہے و اگر شیطان پہلا غیر مقلد نہیں تو پہلا غیر تقلید کون ہے اگر وہ مقلد ہے تو کس کا۔ کلام میں اور بھی گنجائش ہے۔ اگر مجتہد صاحب نے تحریر فرمایا۔ تو پھر عرض کیا جائے گا۔

بندہ نے خدا کے فضل و کرم سے نہ پہلے عقد سے عرض کیا ہے مناسب عقد ہے ہاں ناظرین ملاحظہ فرماتے ہوں گے کہ مجتہد صاحب نے شک اپنے مرتبہ سے گری ہوئی باتیں فرما کر اپنی اخلاقی کمزوری دکھاتے ہیں نمبر ۱ میں فرماتے ہیں کہ جو شخص شیطان کو غیر مقلد کہے۔ اس سے کیا تعجب ہے کہ اپنے مرتبہ میں قوی نہ ہو یہ آریہ سب کو غیر مقلد کہہ دے۔

کیا قوی دینی بھی آپ کے نزدیک مقدس ہیں اگر وہ مقدس تو آپ بھی اپنے خرقے کی نسبت اعلان مقلدیت کو فرما دیں تبھی ختم ہو جائے نہ معلوم آپ نے عقد کے کیا معنی تجویز فرمائے ہیں۔ کیا ہم بھی اس سے مطلع ہو سکتے ہیں۔

تدیانوں کے غیر مقلد نہ ہونے سے عجیب یہ ہے کہ آریہ بھی آپ کے نزدیک غیر مقلد نہیں مجتہد صاحب مسلمانوں میں آپ اور مہندوں میں آریہ بالکل ایک ہی اصول کے پابند ہیں آپ قرآن و حدیث کو اپنی سمجھ کے موافق مانتے ہیں۔ آپ کے خلاف کوئی کچھ کہے وہ قابل قبول نہیں آریہ لوگ بھی دید کے معنی میں

بہت سے غیر متقدمین بھی کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں وجہ یہ ہے کہ درایت کی جو بات ہے۔ اگر آپ حنفی کیسے تو نہایت بے باکی سے یہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ذی العلم والحدیث فرمودہ بھی یعنی جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے لہذا ہم شیخ احمد ایش پور سے کہتے ہیں اور حنفی میں اس معنی کو آپ صحیح کہا کرتے ہیں تو حنفی کہہ لیجئے۔

مولوی شمس الدین صاحب کی ایک مرزا کی کہ مرزا کو حنفی کہنے سے یہ نفی تھا نہایت میں۔ مگر آپ ترقی پزیری اور انصاف فرمائی کہ علم کے یہ خطبات کہ وہ حنفی تھا۔ آپ جیسے کہ تھا کہ اس قدر بات کا حنفی ہونا لازم ہے کہ مرزا کی حقیقت کی حقیقت سے نہ تلف نہ ہوں یہی ترقی و انصاف فرمائی نہیں تو ادا کیلئے۔

تبرائی غیر متقدم کیا اور کسی سے نہیں مرزا صاحب سے ہی درایت کہنے و یہ ہوں کہ ہماری حقیقت کی اپنی جماعت کو قرآن و حدیث و سنت و احادیث نبویہ و فقہاء میں کر کے وہی حقیقت اس عنوان کے ماتحت عبارت ذیل ہے۔ امام علیہ السلام۔ یہ سنی دین کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر ان حدیث میں اور مختلف آراء و سنت نہ ہوں تو خود کسی ہی دینی وجہ سے یہ بات بر۔ میں پر عمل کریں۔ درختان کی بنی ہوئی تھیں۔ اس کو ترقی دیں۔ مگر اگر حدیث میں کوئی اختلاف ملے تو نہ سنت میں در قرآن میں مل سکے تو اس موضوع میں فقہ حنفی پر عمل کریں۔ کہ مرزا اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے اور بعض موجودہ حقیقت کی وجہ سے فقہ حنفی اپنی جماعت ہی نہ دے سکے تو اس صورت میں خدا اس سلسلہ کے اپنے خدا و ادا جماعت کا رہیں۔

فرشتہ امرزا صاحب حنفی ہوئے یا غیر مقلد اور اپنی جماعت کو غیر مقلد ہونے کی وصیت فرمائی یہی ہونے کی جھڑپ کے وقت تو ہم غیر متقدم ہی نقیبی کے دامن میں پناہ دیتے ہیں بلکہ وہی خود فقہ کی پر عمل کرتے ہیں مگر اس کو زبان پر لانا جو مرزا کے نزدیک و مرزا کے فرشتے اب بھی مرزا صاحب کو حنفی ہی ہے۔ تبرائی غیر متقدم کیا اب اگر کسی سے نہیں مرزا صاحب سے ہی درایت کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی بات تو جہ نہ کریں گے حقیقت کی حقیقت سے خدا خود ہی حید علیہ السلام و سنت و احادیث نبویہ و فقہ حنفی پر عمل کریں گے و یہ بات میں حیدر کے مختلف بات ذیل ہے۔ امام علیہ السلام اپنی جماعت کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر کوئی حدیث میں اور قرآن و سنت نہ ہو تو خود کسی ہی دینی وجہ سے یہ بات بر۔ میں پر عمل کریں۔ درختان کی بنی

ہوئی نقد پر اس کو ترجیح دیں حالانکہ حدیث میں کوئی شے نہ ملے کہ اسے سنت میں اور قرآن میں ملے
تو اس صورت میں نقد خفی پر عمل کر لیں کیونکہ اس فرقہ کی اکثریت خدا کے راہہ و ولایت کرتی ہے اور
کے بعض موجودہ نفیرات کی وجہ سے نقد خفی کوئی صحیح فتویٰ نہ دے سکے تو اس صورت میں علماء اس مسئلہ
کے اپنے خدا واداء جہاد سے کام لیں۔

فریضہ، روزہ، صیام، خفی ہوئے یا غیر مقلد اور اپنی جماعت کو غیر مقلد ہونے کی وصیت فرمائی یا خفی
ہونے کی مجبوری کے وقت تو اس غیر مقلد بھی نقد ہی کے دائرہ میں نہ آتا جیسے میں بلکہ من اور الی آخر نقد
ہی پر عمل کرتے ہیں مگر اس کو ذہن پرانا اجرام و شرک و حرام ہے
فریضہ؟ اب بھی ہذا صاب کو خفی ہی کہہ گئے۔

ایک عمارت المبد سے غفلت نہ رہے جس میں بعد از صاب فرماتے ہیں میں ہمیشہ ان خشک و ہا یوں
سے متفرق رہا ہوں، اسی عبارت سے مراد صاب کا خفی ہونا و غیر مقلد نہ ہونا ثابت کرنا ہے جو غیر مقلد کے اور
کون کر سکتا ہے۔ مراد صاب کے خشک و ہا بی ہونے کو نفی کی ہے قویاں میں کیوں جاری ہوتی وہ
پست خفیہ دہائی اور غیر مقلد تصور ہی تھے وہ تو غیر مقلدیت کے جملہ مراتب سے گزرنے کا ارادہ ابتدا
ہی سے کر چکے تھے لہذا ان کو خشک و ہا یوں سے نفرت نہ ہوتی۔ تو اور کیا ہوتا جو غیر مقلدیت سے نفرت نہ تھی
مجتہد پنجاب کا تفسیر فل آپ کی سادگی پر تو قہر ہو جائے یہ غیر مقلد صرف خشک و ہا بی ہی میں

جو ان سے نفرت غیر مقلدیت سے نفرت کی دلیل ہو جائے تیری غیر مقلدین کی جان آپ پر سو دفعہ قرآن
جب غیر مقلد کی کا وہ عداوت شدیدان ہے تو یہ دیکھنا چاہئے کہ دنیا میں جہند غلاب باطلہ اور اسلام میں
جس قدر فرق ضرور ہے۔ وہ سب وصیت غیر مقلد ہی میں۔ نیچر ہا۔ ہا بی۔ بھائی۔ تیرائی اور ان کے جہد
انسان و غیر صاب ایک ہی کی کے فرق میں ہے سوال کر چکے ہوں کہ کیا اسلام دو دین من ذوالی آخر
تسبیہی قائم نہیں ہے۔ ہاں ہاں جن ترک عقیدہ میں تنقید ہوئی وہ بے شک ناجائز ہے کہیں
انفر و ترک کہیں نرم و مشق زبان از غور سے جواب نہ ملتا ہو۔ اگر کوئی شخص واقعہ میں غیر مقلد ہے اور وہ
اپنے آپ کو غیر مقلد نہ کہے۔ یا نہ کی کسی خاص صفت سے نفرت نہ ہو کرے۔ تو یہ وہ غیر مقلد نہیں ہوگا

تیسری عبارت صیر و امیدی کی پیش کی ہے جس کے راوی کوئی عبد اللہ سنودی میں جس کا حال یہ ہے
کہ جسم کا ذکر ہوا اور یہ کہ غیر مقلد اس کے بہت مخالف ہیں۔ تو مرزا نے چالیسویں دن لکھا: تیسرے کی
مصلحت بیان فرمائی جو شخص اپنے آپ کو احدث کہے اس سے تعجب ہے کہ ایک روایت پیش کرے اور
راویوں کی توثیق کا پتہ نہیں بلکہ جدید نہیں کہ وہ کل راویوں کا فرج تھا ہو۔ ہاں اگر متحدوں کے مقابلہ

میں کفار کی روایت مجرب ہو تو عجب نہیں کہ اس کے بعد غیر مقلدوں کا چیلہ کا مخالفت جو نامزد صاحب
نے نہیں بیان کیا بلکہ اہل محبس نے بیان کیا۔ بے مہر صاحب نے چیلہ کی حکمت بیان کی ہوگی تو مہر صاحب
بے مہر صاحب کا مقدمہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بہت سے بہت یہ ثابت ہوتا ہے کہ چیلہ مہر صاحب کے نزدیک
مذموم نہ ہوگا۔ ان کا جہاد وہی کہن ہوگا۔ تعجب ہے کہ مولوی محمد اسد صاحب غیر مقلدوں کے اس قسطنطنیہ
ہوں کہ عرب سے عجم تک ان کے خلاف کا شور مچ جائے بلکہ بعض ان کو کافر بھی کہیں اور اہل حدیث سے
خارج کر دے تو گویا اجماعی مسئلہ ہے مگر مولوی صاحب تو پھر غیر مقلد کے غیر مقلد رہیں مگر مہر صاحب فقط
چیلہ میں خلاف کر کے غیر مقتدیہ سے نکل جائیں وہ اسے غیر مقتدیہ تیرے یہاں ہی انصاف ہے تیرائی
غیر مقتدیہ اپنے مجاہد کی اس فاش غلطی کو ملاحظہ فرمائیں اس کے بالمقابل ہم ایک اور مسئلہ بیان کرتے ہیں
ملاحظہ ہوتا ہے احمدیہ حصہ اول مسئلہ از حکیم الامت سورہ فاتحہ خلف اہلہم کو ہم فرض سمجھتے ہیں ضرور پڑھنی
چاہئے میں بھی پڑھتے ہوں اور مسیح موعود علیہ السلام بھی پڑھا کرتے تھے اور

فرمائیے جنہی سے ہی ہوتے ہیں جنہوں کا یہی مذہب ہے کہ قرآن و حدیث امام مطلق فرض ہے بہر حال
کہ آپ آئندہ و امتیہ پر تنقید نہ فرماتے۔ میرے معنوں کی توفیق اللہ تعالیٰ تغلیط نہ ہونی بلکہ آپ کے ہمتی واد
قابلیت اور انصاف کی تعظیم بے شک ہوگی۔ مولوی صاحب یہاں تو تقریری مناظرہ بھی نہیں سمجھانے کی
بات کیا ہے غور و تامل سے کام لے رہے ہندوستان کے تمام تیرائی غیر مقلدوں سے مدد لیجئے اور ان کو بھی
چاہئے کہ وہ اس آخری کوشش میں مدد کریں چوٹی سے اٹھیں کہ انہوں نے لکھا ہے اور قدرت خدا کا
تہانہ دیکھئے آپ نے تو بہت منظرے کئے ہیں آپ تو مجتہد ہیں مگر آپ کا مقابل ایک نادان متعصب ہے
دیکھئے آپ کہیں اپنے زور میں خود نہ گر جائیں۔ تفسیر اور تفسیر کے کلمات سے خوش نہ ہونا چاہئے زیادہ کیا
عرض کروں جیسا مانع ہے آپ ایسی غلطیاں کرتے ہیں کہ ہم کو بھی شرم آتی ہے نہ مصلحتاً آپ کا کیا حال ہوگا
بشریکہ۔۔۔۔۔

نمبر ۱ میں فرماتے ہیں معلوم نہیں یہ سوان کس پڑاؤ ہے۔ اہل حدیث پر یہاں کفر کا ٹھکانہ ہے مہر صاحب
اگر آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سوان کس پڑاؤ ہے تو آپ کو تنقید کی کھینچنے فرمائے و کس نے کہا ہے
توحید کی آپ اپنے اپنے اجتہادوں میں گئے ہیں اس وجہ سے انہوں نے اپنی اسفند میں فہم عالیہ میں نہیں
آئے۔ کاش اگر فرصت ہو تو چند دنوں کے لئے پھر درعلوم دیوبند میں تشریف لے آئیں تو شاید مفید
ہو۔ چونکہ میرے کرم محترم دست اور ہم سبق مودت کوئی سلام نہ کر سکتے ہیں صاحب مرحوم کے آپ کو بتور عطا ہے
عالیہ تباہے ہیں یہ انہی مطلب بندہ بھی تباہے دیتا ہے کہ یہ اعتراض صوفی تیرائی غیر مقلدوں پر ہے نہ

حدیث پر نہ بدگفتاری پر غرض یہ ہے کہ تہرئی غیر مقلدوں نے بھی مقلدوں کی کو غیر مقلد بنایا اور مقلدوں نے
 بھی مقلدوں کی کو مقلد بنایا اور جب سفیان جواب دیتے ہیں تو دونوں جماعتیں شور مچاتی ہیں کہ دیکھو ہم
 تو مسلمان ہیں جو کھانکے مقابلہ کرتے ہیں۔ یہ حدیث سے نہ نہ ہا باہمی مقابلہ کرتے ہیں اس سے ہی مقلد بن گئے ہیں
 ہم نہیں کہنے دیتے یعنی تمام مقلدوں کو غیر مقلد اور تمام مسلمانوں کو مقلد کیوں نہیں ہونے دیتے۔ آپ
 نے سمجھ لیا کہ حضرت علیؓ کس پر ہے دعا مقلدوں کو اس سے نہ اس پر خطا بخاست
 حدیث پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں۔ دیکھو کہ حدیث مقلد ہے وہ سچے کا ہمارا۔

دیکھو کہ حدیث میں بھی کھانکے کا ہے

یہ حدیث تو مشہور ہے کہ ہمارے شیر خوار ہیں کھانکے کا ہے۔ مگر یہ حدیث تو بہت پرانی ہے۔ اب اگر اس میں کھانکے کا ہے
 تو حدیث میں کھانکے کے لئے کھانکے کا ہے۔ شیر خوار جب مقلد میں کی تعقیب نہ کر سکے تو بھاریست
 کوئی نو سہا پہ ہاتھ صاف کر دینا کہ اس نے یہ سچ لکھا کی کیا اجازت ہے کہ ہم بھی اس حدیث کے کاتب
 کی تعلیم پر غور کیا کریں۔ ایک جگہ کی شان سے یہ بہت بعید ہے مگر ہم میرا لحد کی خدمت میں عرض
 کرتے ہیں کہ یہی تعلیم کا ہے کہ وہ بھی جاتی ہیں مقلد کے مقلدوں میں اس کا یہ وہ خیال نہ پایا
 جاتا کہ اس قسم کی تعلیم بھی نہ ہونے پڑیں۔

نمبر ۲ میں تو مجتہد صاحب بہت ہی خطا ہو گئے اور اس نادان مقلد کو نہ جانے کیا کیا آپ بھی
 ہوں گے مگر میں آپ کو کبھی نہیں بھولتا ہوں۔ جتنی بھی غلطی ہوئی ہو مگر میں تو خوب پہچان لیتا ہوں
 کہ یہ غلطی آپ ہی سے ہوئی ہے نہ کہ مقلدوں سے۔ مقلدوں کو تو کھانکے کا ہمارا

آپ کے کوئی غلطی ہی متبع نہیں ہے

حَبِيبُ بْنُِ الزَّمَانِ قَدْ أَخْبَرَنِي أَنَّ ابْنَ ابْنِ سِيَّارٍ رَوَى

جب امی تہرئی غیر مقلد ہو تو اس سے صحیح بات کا نسخہ و نقل ہے۔ حدیث میں اتنی بڑی حد تک حدیث
 آپ نے جس قدر بھی بدگفتاری کی ہے یہ بھی نہ فرما دیئے کہ ان میں کوئی ایسی جگہ بھی ہے کہ جہاں مقلد
 غیر مقلدین سے قائم کیا ہو یا سب جگہ مقلدین نے ہی منظرہ قائم کیا اور آپ کو منظرہ کر کے تعجبی کو ثابت
 کیا۔ پھر جو لوگ آپ کو اپنی طرف سے منظرہ کیا کرتے تھے ان کے سامنے پیش کیا وہ۔ اور غیر مقلدین
 کے سامنے منظرہ کر رہے تھے۔ مقلدوں کو جب تک کہ ان کی طرف سے منظرہ نہ ہو تو آپ ہی کے
 منظرہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ منظرہ و تہرئی کی حد تک غیر مقلدین ہی کی طرف سے ہوئی دیکھنے میں
 یوں ثابت ہوتا ہے اور الحمد للہ ذوالک۔

اس کے ساتھ یہ بھی بیان فرما دیجئے کہ ان مناظروں میں آپ کی وجہ سے کتنے غیر مسلم مسلمان ہوئے۔ پھر یہ بتایا جائے کہ آپ نے غیر عقیدہ کس قدر بنائے یہ کام تو آپ سے قبلوں نے کیا کہ آپ نے غیر مسلموں سے منافق کیا مگر آپ سے شاعت غیر عقیدت کی ہوئی یا اسلام کی۔ رہا منظر ہمہ حال آپ کے نزدیک اریس اگر جب آپ کو اس پر غرت ہو یہ بھی عرض کرنے دیجئے کہ وہ مناظرے تو آپ کے ابتدائی یا وسط کی حالت میں تھے۔ اب تو آپ رئیس امت عرب کا لقب حاصل کر چکے ہیں۔ یہ منظرہ جو اب آپ کر رہے ہیں اور وہ بھی مستقل قیاد پر جو آپ کے ایمان کی جان ہے اس میں آپ نے کیا کیا ہے جو پہلے کیا ہوگا۔

ح قیاس کن رنگستان من بہار مرا

بندہ خود بھی آپ کے مناظروں میں شریک ہوا ہے زیادہ نہ کہدیتے ح آپ نے کیا تو نہ مانے گا پس یہی عرض کافی ہے کہ اربعین کا جواب آپ نے یہ دیا کہ مجھے غیر مسلم لوگوں سے مناظرہ کرنا پڑتا ہے اس وجہ سے خود حق کتابوں میں کیوں دیتے در آپ کا استقارہ نہیں اس مناظرہ کی بنا حق پر نہ ہو اس کا جوہر ہوگا وہ معلوم ح دل کے بہانے کو غائب یہ خیال چھوڑے۔

آپ کی تصانیف کا حال بھی معلوم ہے مگر جن مشرکین مقلدین کو آپ نے وحد بزعم خود بنایا ہے ان کے مقابلہ میں اگر کوئی تسنیت ہو تو اس سے بھی مطلع نہ ہوتے تاکہ انت و حید و صنت کا حال بھی ساتھ کے ملاحظہ ہو جو ہے مولوی احمد رضا خان صاحب کے مضامین میں قدر مسائل تحریر فرمائیں ان کی فہرست کی بھی شاعت فرمادیجئے۔

۱۔ آپ کا یہ سوال کہ بندہ نے کفر و شرک کے مٹانے میں کیا کیا سوچنا چاہا دل تو میں نے مسنون کو کفر و شرک نہیں کہا تاکہ یہ سوال مجھ سے کیا جاوے میں نے اس اسلامی ذوق کے مٹانے میں کوشش کی ہے جو یہ فرمایا ہے کہ تم نے یہ تو کہا اندک کفار و مشرکین کا مہذب اس قدر کیا۔ اس کے علاوہ حایت حقیر خدمت رداریہ اور مزائیت کی بھی کی ہے البتہ حلی اس کو قبول فرمائے اور اس کے ساتھ اپنے نقصانات اور کوتاہیوں کا اقرار ہے۔

مگر ان خدا کے فضل و کرم سے اہل بدعت کا مقابلہ اس قدر کیا ہے۔ ثانیہ خدام دالہ نے اس قدر توجہ نہ دینی ہوگی اور شاید جناب کو بھی اس کا اقرار ہو۔ تو تعجب نہیں جن کو آپ مشرک کہتے ہیں ان کے رد و رد ہم نے توجہ و منت کی اور آپ نے غیر عقیدت کی پیش کیا مگر پھر بھی وہ یہی ہے نفاق، عداوت، خدشا، کبر میں سندن بن سعود پر یہ مقلدین کے عشق کی وہ بیان فرمائی ہے اندیک کام اس میں کہا ہے کیا یہ یہ عرض کر سکتا ہوں۔ کہ جب تقلید تہرانی غیر مقلدوں کے نزدیک کفر و شرک و حرام و حلالین

کاغز اور مشربہ اصفاس ہیں تو ترائی فرستدین ایک کاغذ مشربہ دنا حق کے صرف اس وجہ سے مانتے ہو گئے
ہیں کہ اس کے میں انتظام اچھا ہے اگر ایسا بائیں ہے۔ تو اہل یورپ کے تو آپ سلطان بن سعود سے بھی ہیں
زیادہ عاشق ہوں گے اور اس سے زیادہ۔ ہے کہ ایسے مشربہ کو آپ اپنا نام ہی بنا سکے ہیں یا عجیب
ولصیغۃ الادب۔

وہہ مظالم ترکوں کے وقت اور شریف کے زمانہ میں اور عورت کے مظالم تھے یہاں بھی بعض بعض سخت
مظالم سے گئے ہیں بلکہ یہ انتظام جس کی نسبت آج یہ تصدیق ہے کہ یہ فرمایا ہے میں یہ بھی ہزارا
بے قدر و دل کے قتل کے سبب سے جو اسے دلائل منشا بھی ہو مگر کہ خود دلائل سے خود حری کی
جائے گا اور عورتوں اور بچوں کے بے تصور قتل کب کاڑھے ہوئے شہر موصوفہ ہو گا مولوی
فیاض احمد صاحب کی شہادت سے آپ کو کچھ نفع نہیں ہو سکتا صرف اتنا کہ انہوں نے یہاں سے ترائی فرستدین
نہیں ہو سکتا جب کہ یہ تقلید کا عیب ان میں موجود ہے ان اگر سلطان بن سعود کے یہ تقدیر
کا قبیح ذاتی دور ہو جائے تو ہم بھی سلطان کی راست کے نقطہ ہونی کے گریہ کر رہے ہیں کہ کبھی نہیں ہونا پڑیگا
رہی بہت ترکوں کے وقت میں مولوی تدریسین صاحب یہ اور شہادت کے وقت میں حضرت
شیخ الہند نور احمد فرقہ پر مظالم ہوئے اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی تدریسین صاحب کے ساتھ جو
تکڑوں نے کیا اور سلطان بن سعود کے وقت میں جواب کی ذات والا صفات پر ظلم ہو فیصلہ دے
دیکھتے ہیں تو یہ سنو ہوتا ہے کہ حکومت کے مظالم بہت بڑے چڑے ہیں کہ دیکھو اس وقت دور کے بعد
عزت و احترام سے رٹائی ہوئی اور آپ سے بہت سے عداوت و عداوت کے ساتھ بھیچے پکڑیں بہت سے
خارج کیے گئے۔ بلکہ اور کاغذ کے گرا۔ مگر یہ یہ مظالم زیادہ ہیں۔ اور آپ کی رٹائی ہوئی راج کو نہ
ہوئی جن مقام کو شریف نے حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے ساتھ میں اس میں جس ریت حکومت کی
دھماکی بنا کر کیا۔ اگر یہی زمانہ آج کل ہو مگر یہ ایک مولوی تدریسین صاحب کی محبت سے کہ یہ تفریق
کے لئے حکم ہوتا تو سب کے سب ملتا ہیں اور ہر مضمین نقد آج یہ تفریق و تباہی دے کہ
جب کہ دقت میں تفریق ہند ان پر کبر۔ عاشق ہیں۔ ذرا بخور سے تباہ و محنت فرماتے ہیں خود کرتے
کہ آپ نصیحت دیتے ہیں میں بسو و جسم قبول مگر آپ بھی تو کہی ہوں خود سے تباہ ہو رہے ہیں تفریق
مندی مبارک ہو۔ ہمارا مشورہ تو یہی ہے کہ اس ایذا سے تفریق نہیں ہوتی ہے۔

میں یہ کہ تفریق پنجاب نے یہ سمجھ لیا ہے کہ اس کو جس کو میں تفریق فرمائی تفریق ہو گئی ہے آج یہ سماج
یہ سمجھ لیتے ہیں کہ تفریق خود ہی کے سبب نہیں ہو سکتا بلکہ یہ ضرور ہے کہ تفریق یا اس کے تفریق کے بعد

ع این خیال مت و ذوال مت و جنون

قابل غرور بات یہ ہے کہ جس مضمون کو مجتہد پنجاب اور اب خیال فرماتے ہیں وہ خدا کے فضل و کرم سے سرب سے زیادہ دقیق ثابت نہیں ہوتا۔ مجھے آپ فرماتے ہیں کہ بڑھاپے کی وجہ سے ذہول ہو گیا ہے۔ اگر مجھے اپنے ذہن پر ذہول ہو گیا ہے تو اپنے وقت میں رہا اور یہ کیا ہے جو بد قسمت تو وہ ہے جو زندگی میں ذہول کو نہیں ہو گیا ہو۔ سچ تم کہ عادت ہے کہ وہ دانے کی۔

پورا جواب تو اس کا سووی عبد العزیز صاحب شیبہ جامع مسی کو جزو فرمایا دیں گے گرم تو آپ کی ہی طرف سے جواب عرض کرتے ہیں آپ کتہ ہی پڑ گئے تحریر فرماتے ہیں گرمی میری عبارت تو ثابت پنجاب کی خوش قسمتی ہے کہ مجتہد و مجدد و مستثنی رسول دہاں پیدا دن اور ہندوستان میں کوئی بقید بھی نہ ہوا۔ اعلیٰ کی تقلید کے غرائض بہت صاحب و کرتے ہیں اور اجتہاد کی شان نادان تعلیم میں اسے جو تقدیر غرضت مہ فرما رہی ہے۔

آپ نے انہیں اہل سنت و جماعت کے پتے پتے کے خط کا اقتباس نقل فرمایا ہے اور میں نے اس سان کا مار لکھ دے کہ کون سا دل چاہتا ہے آپ کے پاس پرانے کا ثبات جس میں دیکھ کر فرمایا ہے پھر فرمائیے کہ اس بلے سے پتا چوڑا نہ رہا غیر نظامین کے کہنے چلے ہوئے۔ اور کس بلے میں مولوی عبد العزیز صاحب اس نے یہ طاعت پت پتیت جی ہوئی تھی یا نہیں اگر ہوا تو کیا ہونی تھی اور دونوں ائمہ اور صاحب کی حالت ہوئی تھی اور مقتدین کو کیا کیا کہ گپ تھا۔ آگے سمجھ ہے تو پھر کیا ہے کہنا کہ جتنے مناظرہ تھے ان کی طرف سے تھی اگر مروج حلفان اور علی و بیٹ ہنس نہیں تو اور کیا ہے دوسرے مدونہ عبد العزیز صاحب کا یہ تحریر فرماتا کہ یہ فریاد خروفا اور سدا اہل سنت و جماعت کے عقائد و مذہب کے خلاف نہ رہا بھیلانا اپنا فرض سمجھتے۔ اب عیدہ سوزہ کشیدہ کا سداق آپ تحریر فرماتے ہیں۔ نہ معلوم یہ مثال آپ نے قرآن کی جگہ حلفا فرمائی ہے کہ موقع بے موقع اس کی تہارت سے آپ کو نرا آتا ہے برسوں کے تجربے سے غیر مغلوں کی مہلت کا علم ہے جی کہ آپ اس کو شخص مذہبی سمجھتے ہیں۔ اگر غیر مقتدین نجد شریف سے اس سان شریف اگر سب فرماتے اور پہلے مال معلوم نہ ہوتا۔ وہ کوئی یہ کہتا تو اس کا کچھ ہو سکتا تھا۔ سرت دن کے تجربہ کے بعد پھر بھی آپ وہ مثال فرماتے ہیں واقعی ایسی جیسا غیر مقتدین کی کوئی گئی ہے کسی مستند سے تو ایسا ہونا بہت ہی دشوار ہے

اس کے بعد آپ نے جسے گوجرانوار کا سال قریر فرمایا ہے مگر نہ معلوم آپ خوش کس پر ہیں یہ بھی تو سند نے رہا گیا تھا کہ غیر مقتدوں کی زیادتی کا وجہ سے گوجرانوار میں سانطو ٹھہریا تھا مگر پہنچے ہوئے

نراکت وقت کے کہ ایک طرف تو شدہ می اور سنگین کی آگ ٹھک رہی ہے اور ایک طرف یہ منظر منسوب نہ
 مہولہ اور شاہ صاحب کو وقت مقررہ پر جلنے سے روک دیا۔ اور آپ جلنے میں پہنچ گئے سلوم ہو گیا۔ کہ
 منظر کیلئے جناب متعدد درآمادہ سے اور صرف ہم نے منظرہ کر دیا اور ہمارا صرف یہ مقصد تھا اب
 یہ فرما کہ حضرت شاہ صاحب آپ سے دگ گئے اور مولوی عبدالعزیز صاحب نے جلد فدا المذہب میں یہ کہا اور
 وہ کہا۔ اور کیا کہوں یہ صرف بغیر تقلید کا اثر ہے آپ ان میں محبوب ہیں آپ اشتعال کی لفظ لکھ کر
 چاہتے ہیں کہ میری جی ایسے الفاظ لکھ کر مضمون کا لطف کمودیں۔ مگر خدا چاہے ایسا ہمارا ہی طرف سے نہ ہو گا
 آپ بہت الفاظ اب تحریر فرماتے ہیں۔ مگر ضبط کرتے ہیں اور صحیح جواب عرض کرتے ہیں آپ سے حضرت
 شاہ صاحب قد جانیں مجھے امید نہیں ہے کہ آپ کا ضمیر بھی اس کا شہادت دیتا ہو۔ مگر متقدمین کا دم
 میں رکھنا ضروری ہے اس وجہ سے کچھ کہنا بھی چاہئے صرف یہ کہنا کافی ہے کہ صاحب عاقل و نوید مسلمانند
 نمبر ۱ میں میرے کہنے کے منظرہ کا حال تحریر فرمایا ہے مجھے اس کے خلاف لگتا ہے مگر چونکہ میں دہلی
 موجود تھا اس وجہ سے اس قصہ پر زیادہ زور دیتے کی ضرورت نہیں جب خود آپ نے ضمیر فرمایا ہے
 اسی کو تسلیم کر کے عرض پرداز ہوں۔

کہ یہ اجارہ فاسدہ کا مسئلہ

مطالعہ امام صاحب اور نقہ تنقیہ کے بغض لان کے داخل میں ایک عرصہ دماڑ سے نہایت فساد اور نا پاک
 عنوان سے بڑی غیر قلعوں کی زیر مشق ہے مولوی محمد صاحب کا اس مسئلہ پر بیان کرنا اگر بعض اشغال
 کی وجہ سے نہ تھا تو اور کیا وجہ تھی۔ یہ کہس نے دعویٰ کیا ہے کہ تمام جزئیات فقہیہ صرف بھڑت امام صاحب سے
 منفس ہیں اور اس کے نقوش ہیں اس مسئلہ کے بیان کرنے کی وجہ بجز اشتعال کے اور کیا ہو سکتی ہے
 جب کہ یہ یہی مسئلہ غیر متقدموں کی طرف سے اعتباروں میں چکا ہے اور حقیقہ کی طرف سے اس کا جواب
 بھی لکھ کر شائع ہو چکا ہے۔

بہار مولوی محمد صاحب نے یہ مسئلہ بھی میرے میں بیان فرمایا تھا کہ احادیث کی کتابوں میں جو احادیث
 مرد عالم سے اس عید رسم کی جناب اقدس کی طرف منسوب و تخی ہیں وہ سب صحیح نہیں ہیں مگر ہزارہ احادیث
 موضوعات و غلطی میں غرض آپ کی کلام سے یہی استفادہ تو ضرور ثابت ہو تا ہے کہ اشتعال آپ کی طرف سے
 ہوا ہے ہر تہذیب کے میخیز از کوئے تو میخیزد۔

ادریبی دعا ہے۔

نمبر ۱۲ میں دریافت کیا گیا ہے۔ کہ بنگالہ کا کونسا منظرہ مراد ہے میری مراد اس سے چالی بانہ کا مسئلہ

اور یہ عذر کہ حنفیہ نے غیر مقلدین کو مسجد میں نماز پڑھنے اور وعظ و تقریر کرنے سے روک دیا تو وہی بات ہے کہ جیسے ہل دیو پ کو جب کسی دکان میں جنگ کرنا اور قبضہ کرنا کا ارادہ ہوتا ہے، تو پہلے پادریوں کی بھیج کر وہاں اشتعال آمیز الفاظ کہہ کر ہتھیار کرتے ہیں پھر دست اندازی کا موقع حاصل ہوتا ہے میں پہلے تحقیق و تنقید میں عرض کر چکا ہوں کہ جب تبرائی غیر مقلدوں کے نزدیک مقلدین کا نزدیک دشمن ہیں اور ان کی مراد مسجد میں آپ کی نماز ان کے پیچھے درست نہیں۔ اور وہ اپنا امام ان کو بنا نہیں چاہتے پھر ان کے مسجد میں جانے کی بھڑکتہ دھواں کے اور کیا وجہ ہو سکتی ہے۔

غرض آپ کے بیان سے بھی بعد اسد یہ ثابت ہو گیا کہ متحول مقامات کو جہاز اور میرٹھ، پانی پانی، نیا دہلی غیر مقلدین ہی کی طرف سے تھی اور یہی مقصد و مقصد ہے۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے۔ جادو دہ جو سر پر چڑھ کر بولے

یہ سب واقعات میں جنہیں کوئی چھپ نہیں سکتا آپ نے بت کر ششک لگ کر حق ظاہر ہو کر رہا ہے

کچھ اس طرح سے کیا میں نے شکوہ بیدا رنگ میں جھجکتیں ان سے کچھ جواب بنا

نمبر ۱ میں آپ غیر مقلدین کا متوالہ نقل فرماتے ہیں۔ کہ تیری نسبت یہ کیا ہوگا کہ دقت مقرر کر کے سامنے نہ آئے۔ لیکن یہ یہی کہا ہو۔ حج خود سوئے مانڈیدہ دجہ ماہیانہ ساخت

مجتہد صاحب! ایسے اخلاق حمید و تبراہوں کے ہی ہوں گے۔ خدا کے فضل سے ہم سے یہ نہیں ہو سکتا کہ خود دقت مقرر کر کے وقت پر حاضر نہ ہوں۔ مدہاجیا کا ہونا یہ تو ایمان کی علامت ہے اس پر آپ مذاق اڑاتے ہیں اب تو ان فضول باتوں سے شاید متفق بھی خوش نہ ہوں۔

نمبر ۲ میں تو آپ نے غضب ہی کر دیا۔ اس روایت و مضمون کا واضح فہم کوئی تبرائی غیر مقلد ہو گا لہٰذا صاحبوں پر بات کر کے کہہ دو کہ مولوی عبدالعزیز صاحب کے نام سے مولوی شہد اللہ کو حقوق جوتاہے یا نہیں دریافت کرو ورنہ نام کے پر خود تجربہ کر لو۔

انسان کو کچھ تو حیا و شرم کرنی چاہئے حضرت شاہ صاحب حنفیہ کی طرف سے تراویح سنت، انعام پر تقریر فرمائیں تبرائی غیر مقلدین کی طرف سے مولوی شہد اللہ صاحب ہوں اور مولوی عبدالعزیز صاحب کے

حواس باختر ہو جائیں کیسا روغبط ہے میں۔ سچ کہا ہے کہ جمعہ بولنے کے لئے بھی قیامت کی ضرورت ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آپ جیسے گاہ میں پہنچے ہوں تو مولوی عبدالعزیز صاحب کو یغیان آیا ہو۔ کہ حضرت شاہ صاحب کا مقابل کوئی ناواقف غیر مقلد ہوتا تو اچھا تھا جس شخص کو سنت شاہ صاحب کے شاگردوں نے پانی پکا کر چھوڑا ہے۔ وہ شاہ صاحب سے گفتگو کرے تو اس میں حضرت شاہ صاحب کی بیشک توہین

درست با عزت ہوئی۔ اس کے خرم کے لئے تو یہی کافی ہے کہ وہ حضرت شہید صاحب کا چند نمونوں کے لئے
خائب ہو گیا۔ در نہ آپ کی محی ذہنیت سے مومن عبد الغفر صاحب کو ڈر ہوا ہو۔ میں تو سب کو بجا سمجھتا ہوں
ناتھ تعالیٰ اعلم بحقیقتہ علان

اس کے بعد آپ نے بہت گذشتہ فرمائی ہے کہ صفیہ امماں کو مسئلہ قرأت نصف ماہ پر بہت نار
است کیا چھا ہوا کہ جب مجھ کو وہ من سنت میں کسی اور ایان من سنت میں اس مسئلہ پر تحریریں لکھو جو جانتے
مجتہد صاحب کا قرأت | اس میں کہ رزاقیہ اور دین جہنم و مسموہ ہوتا ہے کہ آپ نے دیکھا
صفیہ امام شوق مناظرہ سے کریں ہے جس کے بعد جب آپ نے جو پورہ سو کر دے

حضرت صاحب جو تین دینہ و دل فرشتہ ماہ پہلے کوئی یہ تو سمجھتے کہ سمجھ میں گئے یہ
کیا تا کو حلف امام کے مسئلہ کی بھی کوئی ایسی دلیل پیش نہ کر دیں جو صحت جیسے حرمت تقیید کیستے
عصرہ اور جہاد ٹیکہ پڑتا ہے۔ یہ ہی پیری توں نقص شفیقہ کے پس خوردہ کو چہ یہ باریک
موروی صاحب۔ مومن کو چھوڑ کر فروغی عزت جو کہوں بنان فرماتے ہیں پسہ مرتضیٰ سے چھپ
چھوڑا ہے۔ پھر قرأت نصف ماہ کا ذکر کیجئے۔ ابھی تو آپ کی بڑی بات دینی سے پہلے اس کی فکر کیجئے کہ
کا اسد حلف ہے۔ وعدہ فرماؤ کہ شفیقہ ذہن کے دماغ کی نقل ہوگی تو پھر نہ چست اس کا نظارہ بھی دیکھو گے
یہ کہتے دیکھتے گریر وہاں آنا سب کہنے باتیں بے بوجھ بھی نہ جاتا
تقیید کا مسئلہ سمجھا تو سمجھ چکے تھے بڑے زور لگ چکے تھے۔ مگر خود بوس اور ہے۔ وہ غبار ہے تلساں
سے نہیں بچے عقود سے دینت فرماتے کیا اچھا ہو کر نہ اندام حضرت شہید صاحب کے رہا قرأت
ذکو حلف ماہ کا جواب کہو کہ شریعت فرمیں۔ پھر حضرت مومنوں کا کوئی شاگرد من ضررہ بھی کرے گا۔
موروی صاحب نے محل شعر اشعار سے خواہ انسان کے معانی تو پھر کام میں سکتا ہے۔ اب آپ کہ بہت
ظلمہ سے ہے کوئی کام کی بات فرمائیے۔ پھر توبہ و دہشت کے شہ تیار ہیں۔

سنت میں میری در نہ نشی کی داد دیتے ہیں۔ میں آپ کا تہوں سے شکر یہ ادا کرتا ہوں و راہی
وریت سے داد کا متعلق ہوں۔ اگر نہ موانہ انصاف فواہیں تحریریں ایک ور کا تب کی غلطی پر متنبہ
نیا ہے۔ مدیر تعدل تو بہ فرمیں میرے مضمون میں بھی کی جگہ جی کھد گیا ہے۔ اب تک تہہ مضمون
میں لیں یہ کاتب ہی کی دونہ لیلید صحیح میں غنیمت ہے قلم کھانے کے لئے دو باتیں مضمون میں نسخہ ہو

ع عزت و راز باد کہ میں ہم غنیمت است

اس کے بعد ۲۲ اقلیہ ۱۳۵۷ھ کے اجلاس میں مجتہد پنجاب حضرت موروی شہید صاحب نے

کی تسبیح ہے میں تو کچھ ہی عرش نہیں کر سکتا۔ ناظرین کرام خود فیصلہ فرمائیں۔ یہ بڑی غیر متعادل سے دریا
فرمائیں کہ وہ اپنے مجتہد مطلق کی نسبت یک رات سے کہتے ہیں سی یہ سب نہیں۔
سد جلوہ یار پرکار ابھی دیکھا گیا ہے۔

نہیں میں نئی بات نہ کی تو اجتہاد ہی کیا ہوا۔ یہاں تقلید تصور ہی ہے کہ لکھنے کے فقیر جو بات کہی
اسی پر مرتب ہے۔

اس کی طرف سے دل نہ پھریگا کہ دوستو بھوپکا کہ جس کا حضور خدا بچکا
یہاں تو بدولت پنا اجتہاد یا تقویٰ ہے ع ہر زماں از غیب جانے دیگر است کا مضمون ہے کل
جدید لذیذ ہے۔

سے رنگ کا نند آتش زدہ نیز نگ بے بابی ہزار شہین دل باندہ ہے ایک بال سپرین پر
۲ ردی الجوحہ سے مکے ابھریٹ کے پرچے میں جو اس کے بند کا بلا فصل پرچہ ہے۔

قرآتے ہیں یہ سلسلہ و مٹی سے جاری ہے اس میں مور نامہ تھی ص صاحب دیوبندی کے
مضمون متعلقہ خلیل کا جو بے جس میں موصوف نے ابھریٹ پر کئی ایک سوال کئے
میں نہ صرف سوال بلکہ بہت سخت لہجہ میں ابھریٹ کو بدنام کرنے کی سعی کی ہے۔ اس لئے
جواب کی ضرورت ہوئی چنانچہ جو اب ناظرین کے ملاحظہ سے گذر رہے ہیں۔

ناظرین کے ملاحظہ سے جواب بھی گذر رہے ہیں اور ان میں جو دقائق علیہ کے چشمے ابل رہے ہیں۔
اور در زمانہ یہ اجتہاد و جوش رنگ میں ظاہر ہو رہا ہے یہ سب کچھ ملاحظہ سے نند رہا ہے دیکھتے ہیں
کہ ہر انسانی اپنے مجتہد صاحب پر ایسے متعارف مضامین کی وجہ سے بھی سخت مضامین بھیجیں گے یا
غریب مرتضیٰ ہی پر غصہ آتا ہے۔

ابھریٹ ۲ ذیقعدہ میں جو وجہ جواب کی تحریر فرمائی ہے اس کا جواب ہم بھی بدیہ ناظرین کر چکے
ہیں اور ردی الجوحہ کے ابھریٹ میں جو سپرد قسم فرمایا ہے اس کا جواب آئندہ عرض کریں گے اوقت
تو ہم ۲ ذیقعدہ کے پرچہ میں جو وجہ تحریر فرمائی ہے اس کے متعلق عرض کرنا چاہتے ہیں ناظرین کو
معلوم ہو جائیگا کہ مولوی صاحب میرے مضمون کی تنقید کیا کرتے ہیں۔ اپنے علم و فضل کی تنقید فرمایا ہے
میں اور خدا کرے وہ آخر تک ایسی ہی تنقید فرمائیں۔

موسوی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ اگر میرے پرانے دوست نہ ہوتے۔ تو ان کی تحریر کا جواب نہ
دیا جاتا۔ جواب دینے کی وجہ صرف میری دوستی ہی بسند تو کیا میں یہ دریافت کر سکتا ہوں کہ آپ نے

اپنے مودنا نذر حسین صاحب اور نواب صدیق حسن خاں صاحب اور ان سے پہلے دوست بنکر دوست سے
 بھی زیادہ محترم حضرت شوکانی اور ان سے بھی بڑے شیخ الاسلام - ابن تیمیہ وابن تیمیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ بارگاہ
 غیر مقلدین کی تصنیف کا بھی جواب دیا ہے یا جواب دیتے کہ ارادہ ہے - واقعی اخلاص و محبت و دوستی
 کے حقوق تیز تر غیر مقلدوں کے یہاں یہی ہونے چاہئیں کہ دوست کے کلام کا رویہ کیا جائے مثلاً ابزہو
 تو بھائے دوست کے شمس کی امانت کی جائے۔

تسلیم کیا گیا ایک خوب اجتہاد ہے غالباً کوئی یہاں ہی مجتہد ہو گا۔ اس کا دوست کسی سے لڑ رہا تھا
 اس نے بعد ہی سے اگر اپنے دوست کے ہاتھ خوب مضبوط پکڑ لئے۔ اور اس کے دشمن کو اپنی عداوت
 نکالنے کا خوب موقع ملا۔ رٹائی ختم ہونے کے بعد مظلوم دوست نے ان حضرت مجتہد صاحب سے شکایت
 فرمائی کہ بندہ ہدایہ کیا نظم کیا کہ تو نے میرے ہاتھ پکڑ لئے مگر ہاتھ پکڑنا تو میرے دشمن کے کہنے
 پر ہے۔ تو مجتہد صاحب فرمائی گئے کہ وہ میرا دوست محترم ہی تھا۔ وہ دوست تو تم ہی تھے اس وجہ سے
 قہراً ہی۔ تو پکڑے دیکھو شیخ سعدی کیا فرماتے ہیں۔

دوست آں باشد کہ گریہ دوست دوست در پریشاں مالی و در ماندگی

اس لئے زیادہ ہنساری پریشانی و در ماندگی کیا ہوتی جو میں نے دیکھی تو میں تہہ سے ہاتھ پکڑنا۔ یا
 تمہارے دشمن کے

وہ دوست وادب ہم بھی واد دیتے ہیں۔ اس اور غشی کی کہ آپ نے ہر حق دوستی ہی ادا فرمانے
 کو جو ب لکھا ہے کہ وہ دوست تیرا ہی اب تو بہت خوش ہوتے ہوں گے مگر لفظی پر غصہ کرنے سے کام
 نہیں لیتا اگر ہو سکے تو اپنے مجتہد صاحب کی مدد فرماؤ حمد و عہدہ مضامین پہنچو۔ غصے کے مضامین
 سے کام نہیں چلتا۔ کیا میرے مرض کر سکتے ہوں کہ مسلمان کی دوستی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کسی سے نہیں ہو سکتی تو کیا مولوی شہداء اللہ صاحب تہمت تہمت کے بعد
 حق دوستی ادا کرنے کے لئے بخاری مسلم و صحیح تہ وغیرہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقید
 اور اس کے لئے قرآن مجید کی تفسیر و تفسیر لکھیں گے۔ کیونکہ ان کا لیب بھی بوالفابے رفتہ رفتہ
 کہیں وہاں بھی اون کا ثبوت نہ دیے گئیں میرے بھولے بھالے مجتہد ایسا نہ کرنا

نوشتر انداز کر خون و دودھ میری گہری پر

کا مطلب غلط نہ سمجھو نہ خدا چاہے آپ تہہ دوستی کے حق سے بھی مدت "فرقہ" نہ سو گئے
 پھر گئے قدم اٹھانے کی ضرورت کیا ہے اھ ہاں میں ہی میں ہوں تیری فعل میں کوئی اور نہ ہو۔

جب ان باتوں کا مقلدین پر برا اثر پڑنے لگا تو ابراہیم بھی حضرت غیر مقلدین کی خدمت میں نہایت ادب سے کچھ عرض کرنا چاہتے تھے۔ مگر میرے مخاطب مولوی عبدالقادر صاحب ہوتے تو میں ان کو مخاطب کرتا میں حضرت غیر مقلدین کو مخاطب کر کے تبراہم کی تحسین کر رہا ہوں پھر آپ میرا مطلب خلاف واقعہ بیان فرما کر مجھے الزام دینا چاہتے ہیں جو بنا فاسد علی الفہم ہے شاید آپ کو یہ حسرت رہے جس کے کاش اگر ترقی کا یہی مطلب ہوتا جو مجھے بیان کیا تو بھرتہ نعتیہ ترمیم ہو جاتی لیکن آپ کی خاطر اگر میں تسلیم بھی کر لوں کہ یہی مطلب ہے تب بھی آپ کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ جب مسائل کے سورت کا مقصد یہ ہے کہ مطلقاً تقیہ ناجائز ہو۔ اور مقلدین اہل سنت و جماعت سے خارج رہیں تو پھر کیا وہ تبراہم غیر مقلد نہ ہوئے رہی دوسری بات کہ سوال پر سوال کرنا ناجائز ہے۔ تو مسائل سے تعین نہایت در طریق جو اب کے لئے سوال کرنا بھی کیا ممنوع ہے

اگر کوئی آریہ اہل سلام پر قراض کرے کہ منہ موجود نہیں یہ تو خانہ کعبہ کی عمارت کرنے ہیں تو اس سے توحید کے معنی عبادت کی حقیقت ترک فی اذات والصفات کی تعریف اور یہ کہ وہ ماوہ اور روح کو قدیم بالذات تسلیم کرتا ہے یا نہیں اور واجب بالذات کی صفات حقیقیہ بھی موجود بالفعل ہوتی ہیں یا نہیں ان کا فاش ذات ہی ہوتا ہے یا غیر سے بھی صفات حقیقیہ ہوسکتی ہیں یہ سوالات کرتے تاکہ حقیقی جواب صاف ہو جسے جائز ہیں یا نہیں اگر نامہ مزہب تو کیوں اور حقیقی بحث کیا ہوگا جب غیر مقلدین کسی کے پابند نہیں۔ شخص خود مختار اور آزاد ہے اس کے سامنے جس کا قول بھی پیش کیا جائے۔ تو یہ کہہ دینا بانیں یا قہ کا کھیل ہے۔ کہ تم اس کے مقلد بنو اور ابی میں تو جب تک کم سے کم مخاطب کا سامانہ معلوم ہو جائے۔ کس چیز کو وہ تسلیم کرتا ہے کس کو نہیں تو اس سے گفتگو اس اصول پر کی جائے چنانچہ آپ سے چند سوالات کئے گئے بعض کا عمل غیر کافی جو اب عنایت بعض کا بالکل نہیں جن کا مدد برآپ کے ذمہ ہے و جب آپ ان امور کا جواب صاف صاف منظور میں عنایت فرمائیں گے تو دیکھیں گے کہ میں کیا صاف ہے۔

غیر مقلدین کو مقدس مسائل سے سوال نامہ مزہب کے لئے کیا کہ اس کا نام مذہب مدون ہے خلاف غیر مقلد کے کہ یہاں تو ہر شخص اپنی رائے کا پابند ہے تبراہم ہمارا تصور نہیں ہے۔ یہ آپ کے مجتہد مطلق کی قسمت کی خوبی ہے کہ ان کی کوئی بات بھی کسی صورت سے صحیح نہیں ہوتی۔ اگر آپ فرمائیں تو ہم بھی آپ کے اس غم میں شریک ہو جائیں۔ مگر میں جسے وہی جو حق ہو گا کوئی غصہ ہو یا ناخوش ہو رہا بھی نہ ہو گیا غلط میں مجتہد صاحب بہت خوش ہیں کہ گھر بیٹھے بھٹلے کر دوں مقلد غیر مقلد بن گئے جماعت کی

تعداد بھی نام نہ ہوگی مقلدین کی دلیل *اتَّبِعُوا السَّوَادَ* اور کھڑے بھی جاتی رہی اور جہر دیکھو
غیر مقلد ہی غیر مقلد نظر پڑے گئے کبھی تو بہت خوش ہو کر منہ رنگ انعام دینے کو بھی تیار ہیں۔ میں نے
یہ عرض کیا تھا۔

پہلے یہ گذارش کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے جو کچھ بھی عرض کیا۔ یہ عرض کریں گے وہ نہیں
مقلدین کی طرف سے عرض کریں گے جو نقد کی روایت معتبرہ پر عمل کرتے ہیں۔ دراصل وہ افراد
حقیقی ہیں ہاں نام کے خفی، پور پرست، تغز پرست، کن کرشہ، رور سے شاہ، برباد شاہ وغیرہ وغیرہ
کے ماتنے والے ہم ان کو بھی غیر مقلد ہی جانتے ہیں۔ ان سے آپ خود ٹھیل۔ دلی راوی نے شمس
بدعات پر جس قدر اعتراضات ہیں ان کو نقد کب جائز کہتا ہے۔ بدعات کے رویہ میں ہم افسندہ قد
دیتا میں سب سے آگے ہیں۔

ناظرین! نقد کی یہ عبرت کو ملاحظہ فرمائیں۔ مطلب سناں۔ بے کہ جو بہت خفی کہہ کر بدعات میں
بتنایاں ہیں۔ ان امور کا اگر غیر مقلد ہم سے مطالعہ فرمائیں کہ خفیدہ یہ کرتے اور وہ کرتے ہیں تو ہم اس کے
ذمہ وار نہیں ہیں بدعات پر جس قدر اعتراضات ہیں۔ ان کو نقد کب جائز کہتا ہے۔ اگر کوئی مقلد اس
کے جواب کا ذمہ دار ہو۔ ان مسائل میں وہ حقیقتاً غیر مقلد ہیں گو وہ اپنے آپ کو خفی کہیں ان مسائل
میں آپ خود ان سے نہیں مجتہد رہ جب نے یہ مطلب سمجھا کہ تمام مسائل خفیدہ قبیہ پر جو وہ دگ عمل
کرتے اور اپنے آپ کو خفی کہتے ہیں ان میں بھی وہ غیر مقلد ہی ہیں حالانکہ وہ تو عدم تقلید کو
استقرار دے رہے ہیں کہ جن مسائل میں غیر مقلد ہیں۔ وہ ان میں بھی اپنے کو خفی ہی کہتے ہیں اور یہی
ہی کوشش کرتے ہیں کہ ان مسائل کو بھی خفی ہی کہتے ہوں سے ثابت کریں تو پھر وہ غیر مقلد داند میں کیسے
داخل ہو سکتے ہیں وہ تو غیر مقلدین اور نجدیوں و بیہوں کو جو کہتے ہیں۔ آپ ہم سے زیادہ جانتے ہیں
پھر وہ آپ سے کیسے مل سکتے ہیں آپ فتنوں سے کہ خوش ہو رہے ہیں۔ کہ کردار و نقد و مفت میں غیر
مقلد ہو گئے اور منہ رنگا انعام دینے کو تیار ہو رہے ہیں غرض وہ لوگ اصول و افراد و حلقہ ہی کہتے ہیں
اور جن مسائل اور حقائق میں واقعی روایات معتبرہ پر عمل کرتے ہیں۔ اس کے لحاظ سے تو دلائل اللہ
اور واقعہ میں بھی غیر مقلد نہیں۔ اور دوسرے مسائل میں وہ خود اپنے کو خفی سمجھتے ہیں اور واقعہ میں علم
صاحب کے مقلد نہیں اور کوئی نہ ہوں۔ اور اس لحاظ سے غیر مقلد ہیں مگر واقع میں وہ کوئی غیر مقلد۔
مقلد ہو کر غیر مقلد پھر بھی نہ ہے۔ ادیانہ ہو سکتا ہے۔ کہ کوئی نقد حقیقی کے لحاظ سے غیر مقلد ہو اور واقع
میں وہ کسی دوسرے کا مقلد ہو فرمائیے اب آپ کی خوشی ہے جاہلوں بھی یا نہیں خواہوں اور کی کیا بات کہ وہ کہتا ہے

مجتہد ہما حسب پیر
ارجو صیغہ

مقتلہ تو باقی رہنے سے جسے مقتول کہتے ہیں ان بڑائیوں کی غیرت میں ہیں پھر
بہشت خواہ پیر اور امیر برتھیں تو یہاں تک ہی واجب کہا ہے اور تمام احوال
غیر تصدیق و اقرار میں پتہ نہا کے مقتول ہی ہیں تو نہایت سبب تمام امور غیر عقیدہ مفہوموں کے۔ تو
یہ غیر عقیدہ کے باقی رہے ان بدعتوں کو جو یہاں مسلمان کے دلائل میں ہیں اور چند مسائل میں بھی
اپنے دعویٰ کے لئے ہیں جو غرض وہ تو عقیدہ کے مفہوم کو رہتے مگر وہ غیر عقیدہ تو واقع میں ہے
کے نزدیک بھی عقیدہ ہی میں تو فرمائیے کہ اس حدیث کے بارے میں یہ بھی ممکن ہے کہ یہاں غیر عقیدہ لائی ہو
کئے ہوئے ہیں ہندوستان میں کے مجتہد باقی رہے۔

یہ عقیدہ مسلمانانہ بنیادوں پر کیا گیا تھا
یہ عقیدہ مسلمانانہ بنیادوں پر کیا گیا تھا

خدا کے فضل سے ہمارے ان ثابت ہوتے ہیں کہ آپ کو خوب کہہ کر فرماتے ہیں
مومن ایسے ہیں اور شرکوں کو بھلائی نہ ملے مگر یہاں تک کہ یہاں تک کہ آپ کا دلی مقصد اور

کہاتے ہیں

ان کی حدوت ہے کہ آج پنجاب کا ہر ایک شیعہ عقیدوں اور شرکوں کا ہر ایک شیعہ
ماننا چاہتا ہے اور اس پر غایت خوش ہو کر منہ نہ لے دیتا ہے۔ مگر ان کی اس حدیث کے لئے ہیں
کہ ان کا جوئی اور مشرک ہیں جو یہاں کرتے ہیں کہ ان کی وہ لاول پڑتے ہیں مگر آپ اس عقیدہ
کو اندر لے لیتے تو ہم سے تو بنو نہیں ہو سکتا ہاں اگر آپ چاہیں تو بہت جلدی ہے جس دفعہ کفر میں اور
اجیر شریف کے عمر میں جہاد اور پادشہ ساز ہو رہا تھا ایک ہی میں مگر بات وقت قالی میں
قصیدہ قاضی شوکان مدو سے مضمون پڑھتے تھے یہاں تک کہ دعویٰ کیا کہ اس
عقیدہ کے رہی ہوئے تو واقعی جو یہاں شکل دے گا۔

عقیدہ میں آپ ہم سے پرست ہیں کہ یہ شیعہ عقیدہ نہیں رو گیا ہے یہ عقیدہ غیر شیعہ
نہ کے عیسوی وغیرہ مضمون شروع کریں۔

کیا ہندو عرب سے یہ روایت کر سکتے ہیں کہ آپ نے یہاں تک کہ ان میں عقیدہ میں
کئے ہیں یہ عقیدہ سے امتداد ہے اور آپ کے لئے یہ عقیدہ شیعہ کا نہیں ہے۔ امتداد و ترویج تو
ہندو کا ہر تبدیلیاں نہ لڑائی میں شیعہ عقیدہ کے لئے وہ خیمہ الامداد میں مجھے ہے
امداد ممداد موجود ہیں شیعہ ہمارے لئے ہندوستان میں ہیں ہاں کہ ان کو تحریر ہوتا
ہیں کہ ان میں وجود سے یہ عقیدہ ہے ہاں کہ ان کو یہ عقیدہ ہندوستانی ہے اور غیر عقیدہ کو

یہی یہ کہنے کا موقع کہ ہم اور دلہن کے درمیان تو ایک ہی سماں ہے مگر کذب و جھوٹ اور فریب و خدشہ
کمال فی مقدمہ کہاں حضرت علامہ دیوبند پھر وہ ایک عقد حقیقی لیکن بعد اس کے ہر نفاذ مقدمہ میں نہ
ہو جاتی بلکہ واقعی اور نفسی اور حقیقی میں

پھر آپ فرماتے ہیں مولانا سچ کی اہل حضرت کے برخلاف اس شخص کو جو کچھ کہتا ہے وہ سب کذب ہے
یہ آپ کا فخر پر اور سچا ہے ان سے میرے منہوں پر ان فی مقدمہ میں یہ کہ تو بے شک عیسیٰ علیہ السلام ہے اہل حضرت
سے میرے انہوں نے وہ میرے عیسیٰ علیہ السلام آپ تیری غیرت بھی جھٹکتے ہیں یہ وہ زمان ہیں یہ زمان
ابھرتا ہونے کا یہی شوق ہے آپ کے اندر میں تم سے اگر آپ کو آپ پست کو انی تھا کہ ان میں تو کوئی کچھ
کہا گیا اگر سچا ہے اگر آپ اہل حضرت ہوتے تو یہ منہوں کو جو بے شک ہے

مگر ایمان فرماتے ہیں اس کو جو اب ہمیشہ ہمہ نیت ہے شہسبزیہ نہ کہ ایک کلمہ کہے چکے ہیں
جسہ میں اس کا جواب ایجاب و نفی کو چکا ہے

مگر میں فرماتا ہوں یہ قاریت سے کیا وہ یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
سب سے یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
معلوم کریں انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے

تصانیف پر لکھا اس قدر کہ ہر شے مقبول ہے ہر شے مقبول ہے ہر شے مقبول ہے ہر شے مقبول ہے ہر شے مقبول ہے
انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے

کہہ رہے ہیں کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
مقتدر ہیں تو انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے
یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں

یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
کہ جب وہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں یہ کہ کوئی دہ میں
سنت کے خلاف ہیں لیکن انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے
شاہد ہی شوق نہ کہ بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے انہیں تو بے شک شوق ہے

عید و من و من شام خلیفہ جو چاہے یہاں رہے جو چاہے سفر نیت کرے۔ اب لوگوں سے
 یہ کہنا کہ تم ایمان ہی نہ ہو۔ کفر کا عقیدہ نہیں کفر جنہم میں داخل ہونے کا سبب ہے جائز نہیں کیونکہ اس
 صاف مذکور ہے انا اعتدنا للظالمین زائر جو گناہ میں جی خود و نہ عام کے لئے ہوئے
 اختیار کو سب کرتے ہیں ان کے لئے گناہ کی گئی ہے۔ تو فرمائیے کہ کیا کہنے کا لاکراہ فی الذین
 کے معنی وہ ہیں جو غیر عقیدہ رکھتے ہیں کہ دین میں زبردستی نہیں مگر کوئی مسلمان راہب یا شاہ مرتد
 موجود ہے تو کسی مسلمان بادشاہ کی کیا مجال ہے جو دین میں اس کی طرف سے کلمہ بھر کر بھی دیکھ دے
 خاب قہر فرمائیے کہ جو عقیدہ صاحب نبی تھا عنہ میں

عقل بالحدیث کے تو نہیں تھے | عقیدہ کے عقیدہ صاحب نے ہزاروں دفعہ عمل بالحدیث کیا اور کیا
 منہ کی عقل بیان کیا ہے | عقیدہ کے عقیدہ کے معنی یہ بھی نہیں فرمایا ہے کہ وہ آپ
 سے عقل پیش کی جانتے ہوئے نہ ہوگی۔ چنانچہ سال خدائی کردی کا ذخیرہ انسانی عقل کے کفر بنا تھا
 بلایت کے لئے۔ اب یہ کہتا ہے کہ غور سے بیان فرمائیے۔

عقل تصدیق اور انوکھا ہونا کہ تو ان کو بات نہ ہوگی۔ بالکل بجا بدعتی، لیکن اگر غیر متدین
 لڑک و بدعتی رہیں تو ان کو وہ چھ خواہی گوشت قربان شہر میں نیز آں گویم
 کیا شرک و بدعت بھی متدین ہی کو مذکور نہیں اس جہت نہ کلمہ کی کچھ شرح فرمائیے۔ کیا کسی نے
 کہا ہے کہ متدین و شرک و بدعت سماعت ہے اس شہر کے اصناف کی کیا ضرورت پیش آئی۔
 کلمہ میں مجھ سے یہ دریافت فرمائیے کہ جب تیرے مخاطب کفر شاہی جہت نشہی وغیرہ نہ ہوں
 غیر متدین راؤ فرمائیے کہ نہ ہوں تو اب یہ کون ذرا بدہائی کر کے ان اپنے مسعود فی الدین مخاطبوں کو
 مخاطب کر دے۔ جو بھولے آپ کے ذمہ دشمنیت رکھتے ہیں۔

و تھی سوں حقہ دشمنانہ کہ کسی کے جواب میں سبقت دیتے تھے پرتی مگر نقل مشہور ہے
 چور کی دروہی میں ترکا یہ اچھا جواب دے تو میں تھا۔ اس نے خارج میں جواب دے کر ذہنی کیا جوابی
 حیثیت سے اپنا و تعین اور شخص کر دیا۔

قالت وقد رأيت أحفادی منہ | و تہملت فاجتہا التہمد

میرے مخاطب ذرا دشمنیت رکھنے لگے و اگر اب بھی آپ نہیں سمجھتے تو امرت سرکار مان نہ مان
 میں تیرا ہمنام خیر و خیر کو اہل حدیث کے دفتر میں تلاش فرمائیے۔ وہاں اپنی ذمہ داری کو جواب کہتے ہوئے
 دیکھیں گے کہ نقل مشہور ہے چور کی دروہی میں ترکا۔

ہیں تو گویا اجتہاد کا چشمہ اہل پیر بخند صاحب ہی بہت خوش معلوم ہوتے ہیں اور سرتیوں کا تو خدا
 جانے غایت مسرت سے کیا حال ہو گا۔ بات یہ ہے کہ وہ ۲۱ وجوہ کے سب مجتہد ہی مجتہد ہیں۔ ایک ہی سے
 تاوان مقدمہ کا جس نہ بھی مذاق اڑایا جائے تھڑکے رہے۔ نہیں تو وہ علم کا کب دعویٰ ہے جو آج نہ کہنے
 سے خفا ہوں اگر مجتہد نہ ہوتے تو مقلد ہی کیسے ہوتے۔ انت امامہ تعالیٰ ایسے الفاظ سے استعفاء ہو گا
 مگر وہ اب ہر وہ جب مجتہد وقت کا دلی مقدمہ سے زیادہ نادان ہونا ثابت ہو گا۔ آپ فرماتے ہیں بیکلام
 بعد اہم بعد عبادت اپنے خدا کا آدمی بڑے پی میں سب ہیں جانتا ہے۔

ہیں نہ فریضہ عمارت و د جانے کی ضرورت نہیں آپ کے کوئی ناخیز حسین صاحب غفور کچھ سے زیادہ
 تم میں ہو کر گئے ہیں اب سب کی نسبت بھی یہی خیال ہے یا یہ امت خاص تقدیر ہی کے بارے میں
 نادر ہوتا ہے۔ اگر یہ عام ہے تو ہر صاحب میں سب کے سب مقدمہ ہی سو گئے ہوں گے کیونکہ جب پڑھ
 لکھا سب بعد وہ تو پھر عقل آپ کے سونے قلیب ہے نہ ہی کہ قابل فرمائیے آپ کے عوام بھی مقدمہ خوش
 بھی مقدمہ یا غیر مقدمہ کون سے ہے جو جو میں میں رہے یہ بت سے بت چھین چھین رہے ہیں کبھی دے
 کیونکہ میری غم میں تو آپ کے اجتہاد کے موافق ہے

جو پڑھا لکھا تھا نیاز نے وہ سب یکدم میں بھلا دیا

مقدمہ تو ہوتے ہیں۔ فرمائیے مجھے یہ اعتراض نہ ہو۔ مگر گھر کے سب بوڑھوں کو غیر مقدمہ ہی سے
 نظام کو مقدمہ بنا دیا فرمائیے اس کے ناموں کچھ برعصہ ہوں گے یا آپ پر بندہ نے تو مذہب سوال کیا ہے کہ
 شیطان کو دس عرصہ میں در حد تم تنبیہ کو سر جو کفر و مذمت کہ یہ مجمع ہے یا نہیں اگر آپ اس کا جواب نفی
 میں اسے کرنا مت کریں گے تو وہ خوش ہیں گے۔ درنہ اگر جواب کچھ بھی نہ بن پڑا تو پھر دیکھنا کیسے غصہ
 ہوتا ہے یا مفسدین کو بس نظر کسی سے۔ نفی رکھنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے پھر آپ فرماتے ہیں
 ”دے“ ایسی سب سہم ہے ہی جو تفسیر عدم مقدمہ کی تعریف ہے۔ تفت ہو۔ یہ نفی نہیں رہ سکا کہ شیطان
 تقلید عدم تقلید سے بالکل ہے کیوں نہ“

مجتہد بن آج کل بہت آسان ہے مگر یہ علم سے وہ کڑا بہت مشکل۔ دنیا میں شرح تہذیب نہیں
 سزاوت چھینے دار بھی یہ نہیں کر سکتا۔ کہ شیطان تقلید عدم تقلید سے باہر ہے۔ اس سے یہ بات نفی نہیں
 مگر انیسویں صدیوں کے رکس امتہد ہیں کہ یہ مرنے والے ہیں جب انچ اس کو پہلے عرض کر چکے ہیں اعادہ
 کفرت نہیں۔ ملاحظہ ہو العدل۔

اس کے بعد ایک جو مناتے ہیں۔ وہ سہ ہوں۔ اس کی عبارت پر غصہ کھینچ دیا جاوے گا۔

مناہ امور کے نزدیک۔ پس ہر قسم ہے۔ دینی یہ نکتہ سوائے مجتہد صاحب کے کس کو معلوم ہو سکتا ہے۔
 آپ کے بعد ان حقائق پر کون روشنی ڈالے گا۔ مگر یہ تو مزید جانے کے بعد وہاں کے نزدیک دین کی
 چار قسمیں ہیں۔ اور آپ کے نزدیک گئے ہیں۔ اس کا تو ذکر نہیں۔ علماء امور سے آپ کو کیا مسئلہ
 اصول نے جو کچھ فرمایا ہے وہ تو ہمیں معلوم ہے۔ آپ کی خدمت غایب میں تو یہ عرض سے کہ آپ کے علوم
 حدیدہ سے تنقیض فرمائیے نہ برائی باتوں میں پر دفت عزیز صانع نہ فرمائیے۔ ہم اس مقدمہ اند
 رنگ کو آپ کے لئے نہ فرماتے ہیں۔ آپ کو جو کچھ نہ ہو۔ و بخیر۔ رنگ میں فرمیں۔ ہر ایک
 کا کچھ نقل کریں۔ آپ سے چاہیے آپ سے مجتہد نہ رنگ میں بات چیت ہو رہی ہے۔ بعد ہی سے میں
 یہ نہ فرمائیے کہ تہہ جو کچھ نہ رنگ سے نہ ہم زبردست دوسے کفر۔ ہر ایک

جہاں اور جس کے سامنے مقدمہ ہوں وہیں مقدمہ میں اگر مجتہد سے وقفہ نہ رنگ میں۔ تہ چیت
 نہ سونے نقل ہو رہے کہ مری موٹری کیا دوسے ہی گئی۔ باوجود مقدمہ ہونے کے بھی یہ مقدمہ کے
 مجتہدوں سے متعلقین کم نہیں ہیں۔ تہ تو ہی ہے۔ کہ آج کل کے نزیہ کے مجتہدوں سے یہ مقدمہ متبر
 ہیں۔ تو خدا۔ حدیث رسول۔ اجماع۔ اس مقدمہ۔ تو خدا حدیث رسول کے ساتھ ہوتا ہے
 اور دین اور آدم کو سمجھ کر یہ کچھ پتہ نہیں کے لئے میں نہیں سوکتا جو میں حکم کہ دین میں
 ہونے کی دلیل ہے وہ جہاں نہ گور نہیں اس وجہ سے اس قول اور جس کے ساتھ جب تسلیم ہونے کی
 دلیل نہ نہیں کی گئی۔ بلکہ دین اس قسم کا عقیدہ ہے۔ اور سلطان نے اس حکم کو دین میں نہ نہیں عقیدہ
 ہو کر کا ذکر ہو گیا۔ اس کا آپ کے ساتھ جواب دیا۔ خداوند عالم کا حکم۔ جب ہمیں بے سبب ہے ہمیں
 یہ کب ہا ہے کہ عقیدہ میں ایسے قول کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ جو نفس الامری دین میں عقیدہ نہ ہو۔ و واقع
 میں اس کے واجب۔ ہمیں ہونے پر دلیل نہ ہو۔ اگر لیا ہو تو وہ تو دین میں ان کے عقیدہ میں
 اس قول کے بعد کہ دین میں دین میں ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ نہ نہیں ہوں۔ یہ تو آپ
 نے خود تسلیم فرمایا ہے۔ کہ عوام یہ عقیدہ ہے۔ کہ جب ہے۔ ہر ایک دین میں فلسفہ ہندو
 مروج ہے تو اگر ہر ایک میں۔ اس کا عقیدہ نہ ہوتا ہے۔ تو ایک تصور میں عقیدہ نہ ہوتا
 تو معلوم نہ کہ عقیدہ میں نہ نہیں ہوتا۔ جس کے جس حکم کو وہ تسلیم کرتا ہے۔ اس کے میں
 دین میں فکر نہ ہو۔ اور یہاں ہر ایک ہوتا ہے۔ ہر ایک ہوتا ہے۔ ہر ایک ہوتا ہے۔ ہر ایک ہوتا ہے
 اس کی کو ہم نہیں ہوتی۔ مگر سب ہو تو ان کے عقیدہ نہ ہوتا ہے۔ کہ اس کے عقیدہ کے لئے ہے
 عقیدہ عقیدہ ہوا ہے۔ تہ تو یہ ہوتا ہے۔ تو یہ عقیدہ ہے۔ جس میں سے

وہ قتل و جب تسلیم ہو ہے۔ وہ دیں یاں نہ کوئیں ہے۔ اس وجہ سے اس کا قول تقید ہوگا
 لہذا شیطان غیر مقید بلکہ اس غیر مقید ہی سوا۔ کیا میں یہ بھی دریافت کر سکتا ہوں کہ علماء اصول
 کیا قول آپ کے نزدیک صحیح ہے یا غلط۔ اگر صحیح ہے تو اس کی تصریح فرمادیجئے۔ پھر ہم آپ کے کلام
 میں ضد چاہے وہ حدیث پیدار کے دکھائیں گے۔ جس کا رافعہ ممکن ہے۔ اگر غلط ہے تو دیانت سے
 یہ تسلیم ہے۔ کہ ایک حدیث سے دوسرے شخص کو ملزم قرار دینا صحابہ کرام میں نہیں احتیاج ہے
 عرض کیا کہ درست ہے۔

پس شیطان جن وجہ سے خود حکم دیا وہ پانچ رسا ہے۔ اور حرکت تو اب اس حکم میں
 تسلیم نہیں تقید نہ رہی۔ کیونکہ حکم مدلل ہے جس میں نہیں مدلل سے کہ خود حکم سے حرکت
 خود حکم میں ہے۔ مجتہد صاحب اس قدر کلام میں تصریح کیا کہ اس قول خداوندی خود دیں
 خدا کلام اس کی حاکمیت دلی ہے۔ دینا میں کوئی تبریٰ تو مقید ہے جو اس تصریح کو سمجھے۔ خدا کی
 حاکمیت اس کا قول کیا یہ دونوں ایک ہی چیز میں یا دو اگر دو ہیں۔ تو تعارض رافعہ فرمایا ہے اور
 اگر ایک ہیں۔ تو اس کو وحدت فرمایا ہے۔ واقعی یہ ایک دو بھی اور نئی بات ہے جس کو دنیا کے عقل
 سے کہ حیرت ہو بہت گہرا ہے۔ سمجھا کہ آدم میں آدم علیہ السلام کو سجدہ کر دے۔ اس کے ساتھ
 کوئی ارادہ نہ کرے کہ اس کی حاکمیت نہ کرے۔ لہذا اس قول کو یہ کہ رافعہ تقید ہوگا
 بہرہ کن طور کے تسلیم کرنے میں مشکل پیش ہو سکتی ہے۔ جیسے بری ہی علم کا قول تسلیم کرنے میں
 متاہی بہ وجود اھل الذکر موجود ہے۔ مگر تسلیم کرنے میں یہ مشکل ہے۔ یہ تو
 اگر غیر مقید ہوگا۔ پھر یہ کہ تو آپ کے نزدیک غیر مقید ہوتا۔ اور تسلیم کرنے کی صورت میں یہ نزدیک
 درود کی یہ غیر مقید تسلیم ہی تھا کہ شیطان بہ صورت رب میں جب غیر مقید سے مقید ہوا تو یہ
 اگر شیطان نہ تو غیر مقید ہے مقید نہ آپ کے نزدیک نہ اسے نزدیک نہ شیطان اگر وہ گوارا آپ کے ساتھ
 اسے ساتھ تو یہ نہیں سکتا۔ پھر آپ کے نزدیک جب شیطان غیر مقید نہیں اور مقید تو نہیں لہذا خدا

نہ کہے کہ وہ مقید نہیں ہوتا بلکہ وہ کسی فرما ہے میں ہمد سید از عدم نہیں ہوتا ہے۔ یہ تو
 فاسد اس کا نامی سے کیا خوب اگر غیر مقید ہوتا۔ تو معافی ہوگی کیا معافی نہ غیر مقید نہ ہوتا
 ہے جو غیر مقید نہ بنا شریعت نہیں ہیں۔ کیا وہ رافعہ نہیں ہیں۔ نسبت نہ غیر مقید ہیں بلکہ فراموشی سے
 مرتبہ بھی ہے معافی ہے جب غیر مقید ہو۔ تو سب کچھ ہوگا کہ ازسرت عیسیٰ یوں ہو۔ نہ کہ اللہ کی
 ملت کی ہے۔ غیر مقید ہوتا۔ جب اس نے ٹھکانا رکھا۔ وہ نام کے قول کو بھی سمجھ دینا میرا نزدیک اور

اسجد کلام میں دیکھ کر نہیں ہے تو کافر بھی سوا۔ مرتد بھی ہو۔ درجہ نہ کر کے عامی بھی ہوا
 عامی دیگر ہونے کی علت عدم عقیدہ ہے۔ اور عین انہوں جو یہی کہہ رہے تھے وہ مخصوص نہیں بلکہ عوامی
 بھی جو نہ فرما ہے۔ وہ بھی عامی ہے تو عامی درجہ میں تقابل بھی غلط ہے ترک تقید کی بھی نہیں
 چونکہ مجتہد وقت کی سمجھ میں مشد نہیں آتا۔ اس وجہ سے ہمیں انہی کے مذاق کے موافق عرض کرتا
 ہوں۔ عین انہیں یہ تو خداوند کے قول اور اس کی حکومت کی وجہ سے اس کے قول کو مطلق وجہ تسلیم
 نہیں کرتا تھا یا جانتا تھا مگر یہ شرط تھی کہ وہ قول موجد اور حکمت کے موافق ہو۔ اس کے قول کو عین حکمت
 نہیں جانتا تھا۔ درجہ نہ لکھ کر رہا۔ درجہ میں بھی کرتا ہوں اگر تقید نہ ہوتی تو لکھ کر تو ضرور نہ ہوتا۔ تو اب
 رشتہ دہندہ اسجد کلام اس کے نزدیک بے دلیل تھا مگر یہ سمجھ کر تھا تو تقید
 ہوتی تو تقید اس کے نزدیک ناجائز تھی۔ لہذا وہ ترک تقید کی وجہ کا مرتد سب کچھ ہوا۔ مگر اس نے
 اس قول کو بلا دلیل تسلیم نہ کیا۔ بلفظ لام وارد وقع میں مگر اس قول کے تسلیم کرنے کی دلیل موجود
 تھی مگر یہ کہ وہ اس دلیل کو نہ دیکھا۔ اس دور سے اس کے نزدیک اس قول کو تسلیم کرنے بے دلیل ہی
 ہوتا۔ جو عین تقید ہے۔ لہذا اس کے نزدیک ناجائز تھا۔ یہاں یہ بتا دیتے ہیں کہ شیطان نے
 لکھ کر بھی کیا اور نہیں بھی کیا۔ اس کے پاس بے دلیل نہیں کے نزدیک اس قول کے تسلیم کرنے کی
 دلیل موجود ہے جیسے دلی کے ساتھ یا خلق فاضلوا۔ اہل بد مذکر ہے۔ مگر چونکہ وہ دین غیر عقیدہ
 کے نزدیک صحیح نہیں۔ لہذا وہ ائمہ کی تقید کو ناجائز کہہ کر اس کے کسی قول کو باطل نہیں تسلیم
 کرتے۔ لہذا وہ ائمہ کے قول کا انکار بھی کرتے ہیں وہ عمل بھی نہیں کرتے تو اس کے بعد درجہ
 نہیں کیونکہ عدم تقید یا لفظ دیگر تسلیم کرنے کی دلیل نہ ہونے کے باوجود یہاں یہ تسلیم کر دیا ہے۔ مگر
 اس کے نزدیک وہ دلیل صحیح نہیں۔ اسی طرف سے اگرچہ وقوع دفع الامور میں خداوند عظیم خیر کے
 قول کو بلا چون چر تسلیم کرنے کی دلیل ہے اور اس وجہ سے۔ مگر شیطان عین کے نزدیک چونکہ وہ
 اس کا صحیح نہیں ہے۔ یہ بعد سے اور وہ قید متحقق نہیں۔ اس کے تسلیم نہ کرنے کی وجہ ہونا تھا سو
 خیر کے متعلق میں میرا اس حدیث کے نام نہ لکھ کر کہنا چکا ہوں۔ نہیں کیا یہ بھی گمان تھا کہ
 اب سے پہلے جس نے تسلیم کیا۔ وہ شیطان پر کیا تھی۔ اس میں ثابت ہو چکا ہے۔ کہ اب سے پہلے
 جس نے ترک تقید کیا۔ وہ شیطان عین تھا۔ مجتہد صاحب ردیر محدث تسلیم فرما دیا۔ یا نہ گواہ
 ہے کہ قرآن مقلدین بھی باوجود بیعت کو سب سے یہ غیر مشد تسلیم کریں گے۔ اور اگر بھی نہ سمجھیں تو
 شیطان جو کہنے اور اس کا کام وہ ہو گا تو غیر عقیدہ ہی ہو گا۔ مقتدر ہو نہیں سکتا۔

رجوع ان المقصود اس کے بعد میرا اجماع یعنی مجتہد صاحب نے حافظ کا یہ شعر لکھا ہے جس کی وجہ سے مقصد کی جو ثابت کرنی چاہی ہے۔ وہ شعر یہ ہے

یہ وہ خور غم بخور دینہ مقصد شنو اعتبار سخن عام چہ غم مہم بودن

مجتہد صاحب کو بادہ خوری مبارک ہو، قہر اگر مقصد ہی کے کٹر شارب نہ ہو۔ تو غیر مقصدین سے یہی توقع رکھنی چاہئے کہ وہ ضرور نوش کریں گے۔ مگر انہوں نے تقیہ کی اور ترک تقیہ میں جو غم در غم کہنا پڑتا۔ اس سے ڈرے۔ مگر شیطان نے ہند مقصد نہ سنی۔ جو نتیجہ ہوا دیکھ لیا۔ اب بھی اگر مقصد کے ساتھ ہو گئے واجتہاد کا نشانہ برتن ہو جائے گا۔ در نفس کی مخالفت میں غم دغصہ کھانا پڑیگا آزادی کی شرب۔ اور اس کا نشانہ ہرگز نہیں مل سکتا جو بت عام ہو گئی ہے اور ہر طبقہ نے اس کو قبول کر لیا ہے اس کا اعتبار اس وجہ سے ہونا چاہئے معلوم ہے اب ایسے اس کا غم نہ کرنا بخیر اس شخص کے، در کسی کا کام نہیں جو شارب خوار ہو اس سلوب بخل ہو جس کو کسی علم کی پینہ نہ ہو۔ دل مہم کی غیر مقصد کے مذاق کے کوئی ہے دوسرے معنی میں اس کے رد کی طرف اشارہ ہے۔ اگر یہ معنی لے لیں تو شرب فریاض دینہ دوسرے معنی میں شرب کرے۔ مگر اس میں مقصدین و تقیہ کی مدح صاف نکلتی ہے جو مزاج مار کے بہت سی مخالف ہوگی وہ معنی یہ ہیں کہ مقصد کی نصیحت اس وجہ سے نہ سننا کہ سخن عام کا جس کے ساتھ اس کی دلیل نہ کور نہ ہو) اعتبار نہیں تو پھر شرب بھی ہو۔ اور غم آخرت بھی نہ کھاؤ۔ اگر مقصد کی نصیحت سنو گے تو غم آخرت کھانا پڑیگا۔ در شرب نوشی ترک کرنی ہوگی۔ در شرب نوشی کرنی نہ غم آخرت کو ترک کرنا ہے۔ تو مقصد کی نصیحت کو یہ نہ کرنا سنو کہ وہ عابدان و عابدات میں اس کا کیا اعتبار ہے۔ حافظ صاحب ترک تقیہ، در شرب نوشی اور غم آخرت وغیرہ کھائے دیکھ کر درج میں خلیفہ میں تو بتائیے کہ ان کے نزدیک تقیہ کی ذہنیت اور غم آخرت کی مدح ثابت ہوتی یا تقیہ اور مقصدین کی مذمت ہے۔ چشم بد اندیش کہ بر غم یاد۔ عیب نہایت بچشم ہنر۔

جو کہ مخفیہ وقت کے ساتھ کھاتا ہے اس سے ہم نے بھی مجتہد، در غم میں معنی میں کہہ دیں امید ہے کہ مجتہد صاحب بھی ہند فریاض گد جیب اس میں تقیہ نہیں تو ایک شعر کے معنی بیان کرنے میں تقیہ کیوں ہوگی پہلے معنی میں دوسرے مہر عبد اللہ کا رد تھا۔ در دوسرے معنی میں ہند مقصد مشن کی دلیل ہے۔

پہم نمبر وہ پر فرماتے ہیں۔ شیطان کا فیض ترک تقیہ نہ تھا۔ ترک نہیں تھا۔ بہت افسوس کہ جسے دھکلاں بے صطلم مگر ترک نہیں کی وجہ ترک تقیہ ہی تھی۔ اور کچھ ترک تقیہ کی طرف بھی

یہاں صدق آئی یا نہیں۔ فوراً خداوندی کو بلا دیل و جب تسلیم بھی یا نہیں پھر فرماتے ہیں ان دونوں میں اتنا فرق ہے کہ جب شیر قیاس میں اور شیر نیت میں۔ بہت کم فرق بتیاریوں فرمائیے کہ اتنا فرق ہے کہ بیابان شیر پنجاب اور شیر خزاں میں اگر یہ فرمایا جاوے کہ ترک تعقید و ترک تعین میں کیا نسبت ہے تو حسبِ علی سمجھ لیں گے کہ نسبت ایسی نہ ہو۔ جیسا کہ عکسِ تعقید بیان فرمایا ہے۔ پھر فرماتے ہیں

”ہاں تو مانا آپ تو فرماتے ہیں کہ شیطان نے ترک تعقید کو نیا درجہ دیا۔ مگر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

فرماتے ہیں۔ دل من قاس ابلیس رعد بن زہم ذی مذہب میں سب سے پہلے بیس نے قیاس کیا شیطان کا مذہب یہ تھا کہ یہ راز دین کی باتیں متعین کو بھی معلوم ہو سکتی ہیں۔ میرے دوست

آپ دونوں بزرگوں کو ملا کر دیکھیں کہ امام جعفر صادق رحمہ اللہ میں سے ہم کم مسلم کو چاہا میں

اسی طرح ہر جگہ دریافت فرمایا کریں۔ تو غلط بات کہنی پڑے۔ مذمت اٹھائی آپ دونوں کو پچھا

جائیں اس میں تعارض کیا ہے جو سوال کی نوبت آئے شیطان نے اس ترک تعقید کی اور پھر اس کی وجہ

سے پہلے قیاس بقدر نفس کی قیاس کرنے کی وجہ ترک تعقید ہوئی۔ مطلق قیاس سب سے پہلے دیکھنے کیا

در ترک تعقید کی وجہ سے کانفرنس ہو کر سب سے پہلے مل گئے یہاں ترک تعقید کی وجہ سے کانفر

د مرتب ہو کر سب سے پہلے نفس کے مقابلہ میں قیاس کر لیں۔ شیطان ہے پھر یہ کہنا کہ شودر ہندو دیر

سے بھی رو پڑیں گے ہیں۔ وغیرہ کا نقطہ پودہ جو یہ صدی کے مجتہد کا جب دے بنی دے جس کو

پسے عرض کر دیا کہ ہر پھر مشاہدہ ہے کہ جس پر مدار میں کے حسبِ نیت ہیں وہ ہم مزارعہ دیر نہ دیت

قدیم ہیں۔ یہ ترمیم کے سرچشمے میں یوں مع نہ کہ ضرورت۔ مذہب مزارعہ۔ یہ طلب دی ہوں گے جو

جب کے کورس پڑھتے ہوں گے جب مجتہد بعد کی و فہم منی سے یہ معنوں بار ہے تو یہاں طلبہ

و کس تھا۔ میں میں اگر طلبہ کی سمجھ میں منہ کا کلام نہ دے تو وہ یہاں سے معذہ رہیں۔ وہ نہیں

یہ پڑی سمجھ پر نہیں مگر نام جب ہو گا کہ جب یہ تہہ عصر کا یہ معنوں دیکھ کر مدد دقت یہ فرماں ہے

بہت شور مچتے تھے یہاں میں دل کا جو چیز تو ایک قصہ کا خون نہ نکلا

قررت قاتلہ خلف امام فخر میں شواہد دیگر کی تقریب دیکھ کر محض قاتی کے طور پر نہ دے

غور بند تھے۔ مگر اب معلوم ہو گیا کہ محض معمولی بات میں بھی ذہن رسا چلتی ہیں نہیں درجہ تعقید

کے مسئلہ میں جو نیت ہی صاف اور منہجہ پکا تھا سے عکس گزری ہے اسی دقت کی یہ تھی میں

جب اس مسئلہ کے مشکلات میں یہ حال سے تو دروں میں یہ ہو گا۔ در بھی تو تمہید تعقید کہ جو با

باقی ہے پوری کیفیت تو خدا چاہے اس کے بعد معلوم کیں کہ ہم اس تہہ تہہ تعقید کا لیتا نہ خدا ستر

پھر ہادی پور مشعر کے ائمہ میں آپ نے غلبہ کا فیصلہ فرمایا ہے کہ کبھی غلبہ نہ ہو تو یہ حاکم فرمائیے
مجتہد پنجاب کا غلط اجتہاد جب تحریر فرماتے ہیں: اہل حدیث پر کٹھی ایک سوال کہتے ہیں نہ صرف
از مہر جو کہ کامیاب ہے۔ مگر بہت سخت حد میں اہل حدیث کو بدنام کرنے کی سعی ہے۔ اسے جواب کی
ضرورت تھی کہ یہ اپنی فرمائش کرتے ہیں کہ وہ سخت بھی کیا ہے مگر دقتی ایسا ہے تو میں اس بد کو
مہر میں دوں گا۔ مگر غیر عقیدین کے اعتدال جو بھی ہو سیر۔ وہ سخت ہی معلوم ہو تو اس مرض کی دو
نہد کے اس نہیں کسی غیر اجتہاد سے دریافت فرمانا چاہیے کہ لیکن اس کا سخت ہے کہ یہ بھی بتایا جائے
کہ حدیث پر کب بے جا الزام لگایا ہے جس کی یہ نہ ان کو بدنام کرنے کی سعی لگئی اور آپ کو جواب
دینے کی ضرورت تھی۔ اور اگر ضرورت ہوتی تو جواب نے اس چیز کا جواب دیدیا۔ الزام کو اور مضبوط
کر دیا۔ غیر عقیدین جو آپ کے پاس غلبہ کے غلط دیکھتے ہیں۔ وہ بد پرست نہیں ہیں بلکہ حقیقت آپ
کی پرستیں ہیں۔ آپ کوئی بات ہی معقول نہیں کہتے۔

مجتہد صاحب کی انہیں میں فرماتے ہیں۔ معتد نہیں۔ آپ شیطان پرستی سے غرض نہیں رکھتے
بیشمار یا قائل ہیں اس کو اس کو جو نے غرض سے سمجھنے کے سہی غرض میں شمار کرتے ہیں
میں نے شیطان کو معتد تو نہیں کیا۔ غیر مقلد ہی کہتے ہیں۔ سہمی فلول میں کہتے ہیں۔ اصل ہو گیا۔ کیا
یہ تفسیر میں مابقی ہادی ہرنی ہجری ان قرآن آپ سب داخل میں چہ غیر مقلد کہنے سے
مندان نہ کیا کہہ نہ آئے۔ تعجب ہے کہ مقلدین میں تو آپ کے یہاں سرکین مقلد داخل ہیں بد
مقلدین سب کے سب شرک ہی ہیں۔ اسی وجہ سے ان کے مقابلہ میں غیر عقیدین اپنے کو سحرین
کہتے ہیں۔ غیر غیر مقلدوں میں ایک شیطان کے دھن ہونے سے مزاج اللہ کیسے مقدور ہو ہم ہو گیا
دار حرم ہدیہ ہند کے نور لاؤ اور حتمی بر غیر ثابت داسے سمجھ جو کہیں گے وہ تو مجھے معلوم ہے مگر
گر مجھے تو معلوم کرنا تھا کہ ہرنی غیر مقلد کے سب میں کیا فرمایا ہے لیکن انوس پتہ دیو بند کے
مولانا نے پڑھ کر اس کے برابر ہی نہ فرمایا۔ میں مجتہدین کو یہی معلوم نہیں کہ سب شیطان کو سمجھ
کا کہہ کر تھا۔ اس وقت دہلی میں تیار کا فر اور کافر ہو۔ تو ترک تقلید کی وجہ سے با ترک سجدہ کی
وجہ سے پھر آپ فرماتے ہیں کہ ہم بار بار کہتے ہیں کہ شیطان نے حرکت تقلید میں کیا۔ بد ترک اطاعت
کیا ہم میں بتایا ہے کہ شیطان کی ترک اطاعت کا باعث ترک عقیدہ ہی تھی اور ترک تقلید کی
وجہ سے وہ کافر ہوا۔ اگر ترک تقلید نہ کرتے تو ترک اطاعت نہ کرتے۔ مگر کافر نہ ہوتا۔ نہ چریت نہ نشان
رک اطاعت کرتے ہیں اور۔ مابقی یہاں مگر کافر نہیں۔ پھر فرماتے ہیں۔ یہی سب کچھ میں نے شیطان

طرف سے جو اشارہ بھی ہو۔ تم کو مجزاجی ہاں و خیر بجا اور تعمیل کے کوئی پادہ نہیں چونکہ کان میں
 نہ بڑھتی تھی نہ بکڑاؤ نہ اپنے عدم فاضل و دوسرے شرفت لینی پر غرہ ہمیشہ کے لئے بھیجے گئے۔ مگر وہ
 مقرب بارگاہ مسقت بذمیب مغرور و متبرقہ جب ملک کے آباد کرنے سے فیض نہ پایا تو ان
 کی عزت و کرامت ہی ہر کرنے کے لئے بڑھانے لگا۔ یہ کہ یہ ہمیشہ فیض کا نبوت کا نیا پات میں تہ
 سب اس کی گاری کو پتہ کا نہ ہے پر رکھ کر رہیں۔ وہاں پتہ ان کے ساتھ ساتھ یہ مقرب بھی
 گاری کو وہ پر رکھ کر چلے تاہم مقربین تو پہلی ہی جمعیت تھے۔ تعمیل میں مسدود ہوتے گئے
 بدبخت یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ وہاں کا وہی حکم قابل تعمیل ہے جو کہ تمہیں پہلے ہے۔ گوہر حکم شاہی
 کے قبول کرنے کو یہ دلیل موجود تھی کہ وہاں کی حالت و خبر و حکم مقرب ہے اس کا فعل میں حکمت ہے
 وہ صاحب حق ہے اس کے سامنے ہمہ دریافت کرنے کا کوئی حق نہیں اسکا شان لا یشکل
 عدا یفعل بکے مگر چونکہ اس کے نزدیک یہ دس کافی نہ تھی تو اس وجہ سے یہ حکم شہری اس کے
 نزدیک ہے دلیل ہو یعنی جو دلیل واقعی تھی وہ بھی کہ میں مذکور تھی نہ کوئی اور وجہ نہ تھی
 اس وجہ سے اس نے سمجھا لیا کہ یہ حکم بے دل قابل قبول نہیں یہ سمجھ کر اس نے تعمیل نہ کی اور جب بعد
 میں اسے فرمایا کہ تو نے تعمیل کیوں نہ کی تو تعمیل کی وجہ بیان کی کہ میں اس سے علی ہوں
 اور وہ ادنیٰ در علی ادنیٰ کی گاری نہیں کہیں گے یہ کفر غیر معقول قابل قبول نہیں اس وجہ سے اس
 کی تعمیل نہیں کی گئی یہ نہیں ہے کہ پہلے اس نے حکم مقرب پر دلیل بیان کی پھر نہ کہ یہ پہلے تعمیل
 نہیں کی پہلے اس نے قول عام پر دلیل تسلیم کرنے کا کیا کیا۔ پھر اس کی وجہ سے عدم تعمیل کی۔ پھر
 در ایستہ کرنے پر تیس کیا۔ در دلیل بیان کی یہ ایک معاذ و کفر تھی بات ہے جسکو ہمہ پنجاب
 نہیں سمجھتے یا سمجھنے والے کے ساتھ کوئی اور بیرونی سے بخود کہنا چاہتے ہیں
مشکل مزید یہ ہے کہ [انہ دعوے کے تسلیم کو بعد کا کفر ہے اس کے جواب میں کہ یہ یا
 نہیں در صورت میں تسلیم ہو دینا نہ ہو کہ چاہیں تو چاہیں اور نہ کہ اس میں کوئی اور وجہ
 کا کہ دال ہو اسے تعمیل ہو اور بعد کے حکم کے ساتھ دینا نہ ہو۔ تو اس میں دس ہو شیفا
 اس دلیل کو نہ سمجھ کر غیر دلیل سمجھ کر تعمیل نہ ہو۔ اور کہ بعد دینا نہ ہو کہ اس میں کوئی اور وجہ
 یعنی صورت میں مولیٰ صاحب خود دلیل حدیث ہمہ ذوق و رغبت سے کہہ دینا۔ اور یہ کہ بعد دینا
 و نہایت کم کرتے ہیں دوسری صورت میں بناء علی کہ یہ شیفا ہو تو قلند ہے کہ یہ کہہ دینا نہ ہو
 کو تسلیم کرنا یا غیر تسلیم ہونے کا باعث ہے تو جو حکم اس کو تسلیم نہ کرے وہ ایمان نہ ہے۔ اور کہ

کیونکہ ان کے نزدیک یہ قول مدلل ہے اور قول مدلل تسلیم کرنا ان کے نزدیک غیر مقلد ہونے کا باعث ہے لہذا شیطان غیر مقلد ہے وغیرہ قلبی ہونا اس کا مقلد ہونا مولوی صاحب کے نزدیک بہر صورت محال ہے غیر مقلدوں کو مبارک ہو تاں بڑے غافل مجتہد اور مجتہد بھی ایسا مجتہد خداوند عالم کی بھی بے دلیل نہ مانی کسی امام کی تو کیا حقیقت ہے پھر ہمارا بڑا تجربہ کہ جس کی تقلید میں تفسیری دشوار اور ایسا وضعی غیر مقصد جس کا مقلد ہونے کی محال ہے ہمارے ہاں دینا چاہئے عیسائی ہے شہر ربیعہ کی جو قبول مولوی صاحب بدعتیوں سے کہیں زیادہ ہے اگر بھی میں منہ مانگے نعام دیں تو بس یہی مانگتے ہوں کہ اس دعویٰ شامہ و نفیسیت و حدیث و قرآن و نبی و رسول و درباری حضرت ذل کو مقلد ہونا آپ کو اپنے مدرسہ نفس کی حقیقت معلوم ہو جانی چاہئے کہ ان کی نادان مقلد کے سامنے یہ حالت ہے پھر ہمارا آپ اور کہاں ائمہ مجتہدین سے یہ نسبت خاک را با عالم پاک

شیطان کا غیر مقلد ہونا ایسا نہ ہو گیا ہے غالباً مجتہد صاحب تو اس پر نادمہ ٹھائیں اور اگر کچھ فرمائیں گے تو ہم خدا چاہتے خوب اور توجہ سے اس کو سننے کیلئے حاضر ہیں مگر کوئی کہہ لے بات ہو عقل میں فرماتے ہیں۔ غور کی ضرورت کیا ہے مدرسہ دیوبند میں ہوں اس کی شہرت پڑھنے والے

ہر گرجا جو آپ مجھ سے جواب چاہیں تو سنئے دیوبند کے مدرسہ کے عوام اس کی شہرت پر مبنی دال تو خدا چاہے بے غور کہے بھی جواب دے گا مگر مجتہد صاحب غور کرنے اور موقع مناسب ہونے اور کامرانی سے مشورہ کرنے کے بعد بھی خدا چاہے جواب نہ دے سکیں فرمائیے آپ کیا فرماتے ہیں تاخیر بھی غور سے نہیں

مجتہدین کا کلام
میں داخل تعارض

آپ فرماتے ہیں ”جو ہمارا حکم ہے اور انجیل الصلوٰۃ اس کی دلیل ہے“

دعویٰ ہمارا جس کو آپ حکم کہتے ہیں یہ حکم تمام قرآن مجید میں نہیں موجود ہے تو بتا دو اب جس یہ جو کہ حکم قرآن مجید و حدیث میں مذکور نہیں صرف دال مذکور میں کیا یہ امر کوئی عاقل تسلیم کر سکتا ہے کہ نہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائیں درحکم اور دعویٰ کا یہ بی نہیں تمام عمر آپ نے ایسے ہی منہ مڑے کئے ہوں گے کہ دلائل بیان فرمائے ہوں گے درحکم کا ذکر نہیں مجتہد صاحب ذرا سمجھ کر فرمائیے یہاں تو آپ اقیما و صلوق کو دلیل بتاتے ہیں اور ہم ذلیقہ ۳۳۵ کے پھر مذکور

کام ایک پر فرماتے ہیں ”کیونکہ حکم مدلل ہے دلیل نہیں مدلل سنے کہ خود حکم دینا ہے جس کی حاکمیت خود حکم کی دلیل ہے“ دراصل حدیث ۴ ذلیقہ ۳۳۵ کا حکم کہ وہ پر فرماتے ہیں کیونکہ اللہ کے حکم کی دلیل خود اللہ کی ذات ہے اور رسول کے حکم کی دلیل اس کا وصف بات ہے۔ ۴ ذلیقہ کے بعد حدیث مذکور فرماتے ہیں۔ ”دلیل ہمارا قسم ہے قول خدا حدیث رسول الخ و عبادتیں وہ بتاتی ہیں قول

خداوند تعالیٰ وحی پہنچا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے پہلے ۳۰ دقیقہ کی عبارت سے
معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے ذیل اس کی ذات مقدسہ پر اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے حکم کے ذیل آپ کا حصہ صلی اللہ علیہ وسلم نصف رات ہے ورمز فیقہ کے اجماع سے
معلوم ہوتا ہے کہ نصف حاکمیت اس کے حکم کی دلیل ہے آپ کا بیان کیا ہے مرزا غلام محمد
قادیانی کی دھجی سے بھی زیادہ متضاد ہے کہ وہ شیعہ دیوبند کے مدرسہ کا مولانا شیخ پڑھنے والا
رکعت پچھے بدعت بن کر نہایت مجتہد بن گیا ہے مینوں سے متاثر ہو کر چاہے وہ عربی نہیں بن پڑتا۔ یہ
کہتا ہے محل ہوگا کہ چندین سال چہا کر دی ویاں و عہد انشائی جب خداوند عالم اور جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی ذات یہ نصف حاکمیت اور نصف رات ہی کے حکم کی دلیل ہے اور اس وجہ سے
اس کا تو تسلیم کرنا قول بالذیل تسلیم نہیں ہوگا کہ اس کے تسلیم کرنے کی وجہ سے تنقید نہیں ہے تو
اس بنا پر تو چہا کہ قرآن و حدیث میں صرف احکام ہی کے حکم جوتے اور دلیل ایک بھی نہ ہوتی پھر
قرآن شریف اور حدیث کو احکام کہا جاتا نہ کہ شامل حال ان کے تمام دنیا میں کو دلالت کرتی ہے یہ
ایک ذی سوال تھا جسکو ذہنی مولانا شیخ پڑھنے والا بھی بتائے گا اس جواب دے سکتا تو مجتہد
ہو چاہے اعتراض تو بخار باقی رہا۔ ایک اعتراض آپ کے حکم میں اور ہو گیا اس کا جواب مرحمت ہو
مجتہد بن گیا ہے ایک سوال اگر خداوند عالم کی ذات یا اس کا نصف حاکمیت یا رسول کا
نصف حاکمیت کیسے ہے تو قرآن و حدیث دلیل نہ ہے یا حکم ہوئے حالانکہ یہ خلاف تسلیم ہے۔ اگر قرآن
و حدیث ذیل میں تو قرآن و حدیث میں حکم نہ ہوئے اور یہ بھی بیش ہے کیونکہ وہ حکم مذکورہ کہاں
ہیں اور اگر قرآن و حدیث میں حکم اور شامل دونوں میں تو ان حکم کے شامل وہ خود ہیں تو حکم کو
دیں کا ایک جو نماز آتے جو حال ہے اور اگر کوئی اور شے دلیل ہے تو اسے بتایا جائے اور اگر قرآن و
حدیث میں صرف احکام ہی کے حکم میں نہ کہیں نہ کہ نہیں تو پھر حکم قرآنی و احکام نبویہ و تسلیم کرنا یہ
نیز یہ قول بالذیل ہو کر تقلید کا فرد ہو جائے گا ورنہ انبیا و علیہم السلام و علیہم السلام کا تعلق خداوند عالم
کا مقصد رسول بنانا نہ کہ جسے آپ قبول فرمائیں گے قول فیضا جب مشورہ یہ ہے کہ آپ نے مجتہد
ہونے میں جسکی قرآن کا اس رسد میں مولانا شیخ لوزلوا اور بھی سمجھ کر پڑھ لیتے۔ تو اس قدر قوت
پیش نہ تھی کہ میرے مرتب کیا تو ہم یہ جانتے تھے کہ آپ نے ہم اللہ و ہم اللہ جہاں کے کورس
کی تو بھی غور کیا صحیح نہیں کی معلوم ہوتی نہ معلوم آپ کو مجتہد ہونے کی شد کہاں سے ملی ہم اس
مسئلہ کو بھی سائن بیان کر دیتے جیسا کہ شیطان کے زیر مقصد ہونے کو بیان کر دیا ہے کہ وہ مسئلہ

تو یتامہ اس وجہ سے رحم کھایا مگر قرآن وحدیث کا دل میں اسے تو دنیا جانتی ہے سیکھتا ہے اسے بھی
عبادت نہیں کر سکتے تو پھر کیا وجہ ہے کہ کمزور دل پہ نگہ نہ پائی اور نہ پنجاب کی طرف سے بھی عمدہ
اجتہاد سے تعفی ہونے کا متفقہ طور سے تمام غیر متہدین مطالبہ نہ کریں

جو اب تو بن نہیں پڑتا غریب فرشتی پر غصہ ہونے میں کبھی کسی شیخ سعدی غلیہ رتہ کے شعر پڑھ
دیتے ہیں میں تو شیخ تلوں کی عبارت کہہ دیتے ہیں وہی صاحب زعماء لوگوں کے چوبیس غرض یہ
ہماری تہ میں ان کا مطلب ہم جانتے ہیں آپ سے مراد ہے کہ تو مجتہد نہ رہا میں چھوڑ دیتے۔ ورنہ
سکوت اختیار کیجئے یہ تو صریح عجز ہے۔

کچھ میں صریح سے کیا میں نے شکوہ کیا **نگاہیں جھک گئیں** ان سے پہلے جو اب بنا
مجتہد پنجاب درجہ تیرہویں کو دیا منجانب سے مرقیہ کو تمام عدل کی یاری درجہ ستائے کی رو میں
و مذہب سے قرآن وحدیث میں لکھا بھی میں وہاں بھی اور یہی تو مذہب کی کتاب میں پھر
یہ ہے پھر ہم پر یہ الزام لگا کہ مگر قرآن وحدیث کو تین میں سے کتنے ہیں یا اس کے مندرجہ میں بہتان ہے
یہ بات صرف اس قدر ہے کہ مجتہد پنجاب و تیرہویں کی قیامت ان کے مقتدین پر ضرر پہنچے۔
جس کی وجہ سے آپ نے مگر مجتہدین کو چھوڑا ہے۔ ان کی تہ حالت یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا دل میں ہونا
بہت ہی کم نہیں کر سکتے آپ فرماتے ہیں صاحب تو میں کہتے ہیں کہ ہاں جتنے ہیں پھر آپ کو یہ لکھا
تو آپ نے عقل نہ ڈالے بھی فرمائیے کہ معنی کس سے دریافت کریں۔ یہی تو دریافت کیا جاتا ہے۔
انہوں نے انہوں نے کتب کی دیں ہے جس کا جواب دیا۔ پھر فرماتے ہیں تقدیر کلامیوں نے
نہ انہوں نے یہ کہ قرآن غیب میں بیٹھ کر کہے درمیان مرقیہ سے وجہ نہ لیا کہ یہ فرما دیجئے کہ
یہ اقیمو الصلوٰۃ کا ترجمہ کس زبان میں ہے وجہ اس قدر کہ وہ مقدمہ پڑھ کر تو دل نہ
اٹھایا اقلو الصلوٰۃ کیسے ہوئی۔ پھر سے نہیں نہیں ہے غور جو اب دیتے۔

مولانا محمد سعید صاحب **یہ بھی ذہنیہ کہ یہ تقدیر کلامیہ کی کتاب کے نزدیک تو میں ہونا**
کیا یہ طراز استدلال چاہئے کہ وہ ذہنی ہے کیونکہ استدلال کی ذات خود ذہنی ہے
کیونکہ وہ خود ذات قدرت کا تصرف ہے نہ کہ ذہنی ہے نہ کہ جناب میں منہ منہ کا تصرف ذات
یا تقدیر یوں ہونی چاہئے کہ ذہنی ہے کیونکہ خودی کا تصرف ہے نہ کہ تقدیر پر کلامیہ ہے نہ کہ
موسوٰفہ ذہنی قرآن ہو تو پھر کیا بات ہوتی رہے جو بات کی خدا کی قسم جو اب
یہ فرماتے ہیں کہ کسی مجتہد کو سوجھنا نہ مقدور نہ

اے طرز جنوں اور بی بجا کردگے
بے خوف کہ ایساں کو برباد کردگے

تم پیروی قیس نہ فریاد کردگے
جب چھوڑ کے عقیدہ کو تم ہوئے آزاد

پھر فرماتے ہیں

اقربا مولوی شرافتہ صاحب
قرآن و حدیث کا دلیل اور
حجت ہونا ثابت نہیں کیسے

تین صدی تو مسکرمہ ظن تھے اس لئے انہوں نے
تسے پر غایت کی بخود اس پر بس نہ کریں گے بندہ قرآن شریف
کو نہ بھی میں ہوا ہر قید میں گئے خدا وہ دل نہ سے

کو اس کی توفیق ہو اور آپ قرآن عربی کو نہ غی میں ثابت کر سکیں گا کہ جتنا واضح مسلم شہوت کی عبادت
نہ کہ قیامت و جہنم نہ رنگ نہیں انہما کہ قیامت میں کچھ ہو اسے نکال کر نہیں کہیںے نووی صاحب فرماتے
ہے کہ بہت پرس غصہ کے بعد بھی آپ اپنے کو حاضر و غائب کیا کرتے ہیں اب تو شور و غی کے گروہوں کے تو برے
چند سے دیوبند شریف لیتے دیکھتے تھے سے جہنم ہونے کی بنا اس لئے یہاں وہ تیرے نہایت مرگست

پھر میری برائی ہو کچھ کسر بہت مرادیں مدد خدا

نہ بندہ نے نہ کو غیر عاقل نہ ان کے مسلمات سے نہ کیا نہ ان سے جی چاہا میں تو ان کو عقیدہ
بول پھر ان کو چھوڑ کر کہاں جاؤں گا میرا ترافض تو آپ سے ہے کہ آپ بھی کچھ سمجھیں یا نہیں کہ ان کو
کوئی آپ سے درایت کرنے نہ کہ مولوی صاحب آپ نے انہوں سے بے منظرے کہنے میں اور آپ کو
اور آپ کی جماعت کو اس پر بڑا فخر ہے قرآن شریف منزل میں نہ ہونے کی دلیل تو بیان فرمائیے آپ سے
کوئی صورت تو بن چکا اور ان کو تو نہیں تنبیج وغیرہ کے حوالے اسکے سامنے پڑھ کر نہ کرنا ہے جائیں اور وہ
اعتراض کرے کہ میری غرض تو عقلی دلیل سے ہے تو اسے فرمائیے کہ تراجم قرآن کو غیر مقلد کتاب سے
ان کے مسلمات سے نہ کہ قرآن سے ان سے جی چاہتا ہے آپ اپنے منقلب کو خود فرما کر تحریر کیے
ورنہ معقدین پر نہ شرافت نہ ہوگی۔

پھر ایک اشیفہ تحریر فرماتے ہیں: "غنائے قرآن سے تعجب ہے و لا لا لہ الا بقیہ آئمہ بیتوصل
بہا اجتہاد لا مقلد واقعی بالکل صحیح کہتا ہے قرآن و حدیث سے استدلال کی کام ہے۔ آپ نے
ملاحظہ فرمایا کہ ایک غیر عقیدہ جہنم سے قدرتش کی سچ تہذیب و تمدن کا بھی تہذیب نہ کہ اور قرآن
و حدیث کی حجت بھی ثابت نہ کہ پھر فرماتے ہیں مومن مریض کہ تہذیب و تمدن کی پائی بہت جو اخاف چونکہ
مفسد میں سے قبول علیہ اصول قرآن و حدیث کا منصب سمجھیں گے غالب سمجھتے انہوں نے قرآن
کے دیس ہونے سے نہ کر کر زیادہ جس طرح اس سے بے نصیب ہیں۔ دوسرے بھی محبوب ہیں

ہوتا تھا۔ کہاں قرآن وحدیث کے نام سے ہمارے پڑھنا ہے اور اصول کے علماء کی ہڈی لی جاتی ہے۔
اساں اس نکل غلط تھیں آپ اس کا بھی حوصہ نہ نکال لیجئے علماء اصول اور تقلید کی حرمت کے دلائل
بین فرمائیں کیا وہ بھی مولوی شہداء صہ صاحب ہیں کہ ان کو اپنے مدعی اور دلیل کا بھی تہ نہ ہو وہ
خود غلط ہو کر تقلید کی حرمت پر دلائل فرمائیں گے آپ نے علم اصول کس استاد سے پڑھا ہے یہ بھی دل کا
حوصہ نکال لے۔ مگر دلیل کی محنت کے آپ ذمہ دار ہوں گے ورنہ یہ اقرار کرنا ہو گا کہ اجتہاد اور عقیدہ ہی سے
توبہ ہے دلیل صرف مقدمانہ رنگ میں پیش کی جاتی ہے مولوی صاحب ابھی سے آپ عقیدہ پیش نہیں کیا
تھ کہ کو کرنے میں ہزار در دشت طے مضطرب کیوں سپی بی منزل میں ہے

آگے فرماتے ہیں۔ بہر حال ہم سے پوچھیں تو ہم صاف لفظوں میں کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں نہ
تقلید کا حکم آیا ہے نہ لفظ جو کوئی فرض واجب کہہ کر اس کو داخل شریعت کرے تب وہ شرع میں ایک
زائد چیز کو داخل کرتا ہے جس کا وہ ذمہ دار ہے۔ من ادعی فحلیہ البیان

مولوی شہداء صاحب کی حالت زار پر اظہار افسوس
جب قرآن وحدیث میں نہ لفظ آیا نہ حکم تو پھر تقلید کو وجہ مباح
حرام کفر شرک کہاں سے کہا جاتا ہے کیا یہ احکام دید میں ہیں
یا نہ صاحب کی جی یہ یہ ویسی فرادی کہ تہائیوں کے گھر گھر اگر مال ہو تو تعجب نہیں جو تقلید کو قرآن
وجہ کہے وہ تو قرآن وحدیث سے دلیل بیان فرمائے۔ اور جو حرام و کفر و شرک کہے وہ ذمہ دار نہیں۔
جب تقلید کا قرآن شریف وحدیث میں ذکر ہی نہیں۔ تو تقلید کو حرام و شرک و کفر کہنے والا وہ شرع میں
ایک زائد چیز کو داخل کر کے ذمہ دار نہ ہو گا کہ قرآن آں خدا نے ایک بام زد ہوا ہے
فرمائیے اس تہ فتنہ اور تباہی کو کوئی ٹھکانا بھی ہے

مولوی صاحب کے کس نفع
آپ تو مجھ پر لکھیلا بعد علم شیشا پڑھنے سے فرمائیے
تعارض کا مطالبہ اب اس کا معذرت کون ہو اکل تقلید کو واجب مباح حرام مہمت

شرک فرمایا تھا آج فرماتے ہیں کہ قرآن مجید وحدیث میں نہ تقلید کا لفظ نہ حکم نہ تہائیوں کا کچھ نہیں کہہ
سکتے۔ آپ بھی مجتہد صاحب کی خدمت میں کچھ عرض کریں کہ کہاں تو تقلید کی حرمت اور کفر و شرک
ہونے پر قرآن شریف کی آیات پڑھی جاتی ہیں، اور کہاں آج قرآن شریف میں کہیں ذکر ہی نہیں اس
انہ میرا کہیں ٹھکانا ہے اے تہائیوں مولوی شہداء صاحب پر غصہ نہ ہونا۔ کہہ دے کسی کسی باتیں کرتے
میں جہلا اگر ان سے بھی باتیں ہو کر سکتے تو ایسی کیوں کرتے جس جو کہہ وہ کر سکتے ہیں انہوں نے
کیا آپ لوگوں کو ہند ہوں یا نہ ہوں۔ اگر یہ باتیں پسند نہیں۔ تو مصلح جی ہے کہ غیر مقلدی سے

تو بکے مقدمہ ہو جاؤ۔ بس۔ نت ایسی دریاگ بوجہ ترک امام شیعہ دیکھنا ہے کہ باگاہ اجناد سے اس کا
 ایک جواب صرف ہوتا ہے۔ بھی تنقید مولیٰ کہینے کے دینے پڑے۔ عقیدین کویت دھمکا جو تاخارج معلوم ہو
 کہ دونوں ایک ہی کشتی میں سوار ہیں اگر غیر متعین عقیدہ کو بوجہ ذکر کے و حرام و واجب مباح کہ کہنت
 میں جٹا میں گئے تو متعین۔ لکھے ہوں گے اور اگر متعین تنقید کو واجب نہیں کہ کہنت میں جٹا میں گئے تو جہنم
 میں بیٹہ دھمکا غیر متعین کو دینے گے۔ جہنم راں دوزخ بھی پاواں دشت۔ جب یہ ہے تو پھر دنیا میں غیر
 مقدمہ کو کر کیوں تفریق کی بابت جوتے ہوئے آئندہ آپ کا اختیار ہے متعین تو مولیٰ نہ داند صاحب کا دامن
 پر دکر کہیں گے کہ انہوں نے عقیدہ کو واجب اور مباح کہا تھا۔ مگر غیر متعین عقیدہ کو حرام و مکر کہ کر کس کی
 فرشتہ اشار کریں گے شاید یہ کہیں نہ

بھہ خبر بد ز خواہاں منہ خیال ہے
 چہ کنم چہ کنم نہ نمکسند لکھن گھٹے
 وہ دن طرقت سے دھوی مجتہد صاحب پر ہی ہو گا۔ جی تنقید نہائی۔ ایک بات اور فرما دیجئے کہ سوال تو
 یہ تھا کہ تنقید کی حرمت پر قرآن و حدیث سے مجتہد درگاہ میں دیس بیان فرما دیجئے اور جواب یہ ہے
 کہ جو کوئی عرض دے جب کہہ کر داخل شریعت کرے وہ ذمہ دار ہے۔ سوال اڑا سوال جواب از ریماں ہو پیش
 بخور جواب دیر جائے کیا نہ غلو میں بھی کوئی نیا اجتہاد ہوا ہے نہ

نہ پر دی تیس نہ فسراد کریں گے
 ہاں طرز جنوں در ہی ایسا دیکھیں گے
 جو آپ نے لکھا تھا اسے ہاتھ نہ کر کے دیکھیں جی جنوں ہے وہ چیز کہ ہے لکھے دیکھنے نہ ہے کیا
 نمبر۔ میں تو گویا وہ لاجواب بات فرمائی ہے کہ تہذیبوں کے طریق بھی جی کے چرخ جس گئے ہوں گے مجتہد
 صاحب فرستے ہیں کہ میندی صدر دہرہ پھر کھنڈہ کہ تہذیب کی جاتی ہے نہ بنی پڑھ کر انڈیا واسطہ کیا یونان
 نیز بخاری قرین پڑھ کر حدیث اور مولیٰ جہنم بیٹھا دی۔ نیز کتب شافعیہ پڑھ کر شوافع کا رد کیا ہے
 تو تنقید ہند پاکہ کرتی ہیں چھب کیا

ایک کام میں اسی مضمون کو کھلیے۔ واقعی اب تو ہمیں جی آپ و حیات زار پر رحم آتا ہے مجتہد بوجہ بات
 کہ آپ نے تنقید کو بے مشورہ لکھنا شروع کر دیا۔ بندہ نے تو یہ عرض کیا تھا کہ ہمیں معلوم ہے عدم تنقید کی
 برصفت ہے رات کو فتح علیہ الرحمہ اب دی عینی وغیرہ شرح دیکھیں اور صحیح کو تنقید کو حرام کہنا جائز ہے
 اور بیان دہی کیا جاتا ہے۔ جو متعین نے کہا ہے ہم تو اس کو کھنڈہ کہتے ہیں کہ تو آدمی جس بنیہ میں کہتے
 کسی میں چھید کر کے کہاں ایک مضمون کو دیکھ کر اس کا نام نہ پڑتا۔ اور جی طرف منہ پڑ کر کہے مجتہد ہند
 یہ فرمانا کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ اور جن لوگوں نے اسطہ میں و قد آن وحدیث سے لکھا ہے

لین کا نام نہ لینا بلکہ اس کو حرام اور شرک کہنا یہ تو بے شک ہیکڑا ہی ہے اور کبر کسی معنوں پر اعتراض کرنا
 ہم لوگ تو میبذی اور صمد اور انطاط اور موصوب طریح و جلابین و بیضوی و بخاری کے قول کو
 ان کی طرف منسوب کر کے اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ تو ہیکڑا ہی نہ ہوئی ہیکڑا ہی تو جہاں ہوتی کہ کہتے تو
 وہی جو ان لوگوں سے کہا ہے۔ مگر ظاہر یہ کہتے کہ ان مسائل کو ہم نے نکالا ہے۔ ان مضامین کو ان کے اصلی
 نکات سے ان کی طرف نسبت نکرتے اور اس کو چھپاتے۔ آپ بھی اگر ائمہ مجتہدین کے اقوال کو اور محدثین
 و مراح حدیث نے اور فقہانے جو مثل نکسین بن کو منسوب تو انہیں کی طرف کرتے اور پھر یہ فرماتے
 کہ یہ بات تو ان کی جانتے ہیں اور اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے تو یہ ہیکڑا ہی نہ ہوتی۔ آپ کے یہاں تو غضب یہ ہے
 کہ کسی امام کا نام لینا حرام میں داخل ہے۔ تاہم مسائل گویا آپ ہی کے نکالے گئے ہیں یہی وہ ہیکڑا ہی ہے
 جس کو بندہ نے بیان کیا ہے اور جس کا جواب خدا پر ہے قیامت تک نامکمل ہے۔

بندہ نے یہ بھی تو عرض کیا تھا کہ جو بات در کسی مقبہ نے نکالی ہے اور اس کے دلائل بھی مذکور ہیں
 اگرچہ وہ داخل ہماری سمجھ میں آجائیں اور ہم اسے پسند بھی کریں مگر اس مسئلہ کا نکلنے والا وہی کہ جانیگا
 دوسرے لوگ ان اقوال کے نقل کر نیو سہ ہوں گے ان کو اس امر کا جہتہ نہیں کہیں گے بات تو اس کی
 ہو۔ و منسوب اپنی طرف کرنا یہ ہیکڑا ہی ہے فریضہ شہرم کون ہو۔ اسے این گن ہیست کہ در شہر شامید اشہ
 پھر فرماتے ہیں معلوم تھا کہ آپ کا ہمیشہ سفر غیر مسجد کون تھا جس کے سامنے آپ نے اتنی طویل
 تقریر فرمائی اور پھر چپ ہو گیا غائب تھے بعد صدی ہجری سے اسے منہ کیا ہوگا؟

اگر ذہول کا وقت دیا ہو اور لیکلا یعلم بعد علم شیخ کا مصداق نہ ہوا ہو۔ تو
 غور فرمائیے کہ آپ ہی نہ ہوں۔ رہی یہ بات کہ اس وقت جو بکسوں نہ دیا تھا۔ اس وقت فاضل
 مامششت کا مرتبہ نہیں تھا تھا تا نہ ذہ دار العلیم سے فریغ ہو کر تھکے تھے۔ کتابیں کچھ تو یاد ہوں گی
 اساتذہ کا فیض شامل حال تھا کاش اگر اس وقت بھی شیخ سعدی مرحوم کے فیض سے پہلے فرماتے۔ تو یہ
 مذمت نہ ٹھانی پڑتی۔ شیخ سعدی مرحوم فرماتے ہیں۔

نہر جہاںے مرکب تو ان تھن کہ جانیگا سپر باید نہ فتن

اس وقت شیخ صاحب کی تقلید فرمائی تو چھبے اس وقت اجتہاد کے نشہ میں جواب تحریر فرمایا
 تو ہم وہ کچھ نہیں عرض کرتے اپنے تئیں ہیست در وقت فریضہ کچھ نہ فرما کر اس کو دیتے ہیں۔
 نمبر ۳۰ میں جو ارشاد فرمایا ہے۔ وہ بھی سی و شوری مطلع کیا چھپا ہو است جس کا پہلا تھا۔ ۵
 جوئے گل ناز دل دو دہرہ غافل جوئے بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

مضبوط تو یہ ہے کہ جیسے نو مسلم دین کے ساتھ ہی ساتھ جبہ دینی میں جاتے ہیں قرآن شریف و بحاری شریف کا دین ترجمہ ہی مجتہدین کے لئے کافی ہے چنانچہ ابھی آپ نے ہی قرآن و حدیث پر عمل کرنے کی قابلیت یہی بین فرمائی کہ حدیث سے کوئی کمزور بت ہو جائے چاہے ترجمہ ہی میں دیکھ ہو۔ قرآن و حدیث سے مسائل استخراج اور ان پر عمل کرنے کے لئے ترجمہ کی ضرورت ہے۔ تو جیسے قرآن و حدیث سے مسائل استخراج کرنے کے لئے بس ترجمہ معلوم ہو جائے اسی طرح ہم ہیئت کے مسائل کے استخراج کیلئے تو عربی مسلمان کی ضرورت ہے وہ سامنے موجود ہے غلطی ہذا انیسویں صدی کے مسلمانوں کے سامنے ہونے کے لئے زبان عرب اس کے آثار معلوم ہونے چاہئیں ترجمہ معلوم ہو جائے بڑے بڑے غیر متقیدین جیسے قرآن و حدیث پر مجتہدین عمل کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان مسائل میں بھی دعویٰ نہیں ہوتا کہ ہم خود ان مسئلہ کو آسان اور کلام عرب سے استخراج کریں گے دراصل ان کی تقلید کرنے کی کیا ضرورت ہے جب وہ چیز ہمارے پاس بھی موجود ہے جن سے انہوں نے مسئلہ نکالے تھے تو ہم ان کے محتاج کیوں ہوں۔

پچھلے ائمہ دین نے تو بہت کچھ لکھا اور پھر بھی بدشواری ماکھوں میں ایک اور مجتہدین کے برابر و مستوان برساتی مجتہدین میں ہے کہ جو دین میں تو غیر مہر مہر کے ساتھ مجتہدین میں مگر اور معلوم میں تمام عمر میں بھی جبہ کا نام دیتے ہیں دم نکلتے ہیں۔ فریضے اس شبہ کا جواب جناب نے کیا دیا یا اب کیا دے سکتے ہیں۔

مثلاً جناب نے غلط دی ہے صحیح یہ ہے کہ جو شخص گزری کی ایک دو کتاب پڑھ کر کہے کہ مجھے وہ قابلیت ہوئی ہے جو بی۔ اے دے کر ہوتی ہے مجھے آسمان کی ضرورت نہیں فقط ایک دو کتاب پڑھ کر سنا کافی ہے تو اس کو عاجز کرنے کو یہ کہا جائے کہ تو انگریزی کا عالم تو کیا ہوگا۔ چار کو سود نہ جوتہ سیتے دیکھتے ہیں میرا جوتہ تو گنا تھو دے۔ تو فرمائیے کہ اس میں کوئی ضرر مندہ ہونا چاہئے۔ یا نہیں۔ بے پڑھے لکھوں کو جانے دیجئے۔ غیر متقدمہ ہی کو پیش فرمائیے کہ جیسے چند کتابیں پڑھ کر مجتہد ہونے کا دعویٰ ہوتا ہے اور فاضلین میں ہر ہونے کے بھی مدعی کیوں نہیں ہوتے۔ وجہ یہی ہے کہ دین میں فقہاء ائمہ مجتہدین نے کئی پکٹی بنڈیا دے دی۔ اس کو کھاتے اور غلامتے درمکھر کی کوتیر میں۔ اور معلوم میں یہ بات کہاں نصیب ہے۔ وہاں تو سمجھانے سے کہتے ہیں کہ میں ہی بدقت سمجھ میں آتے ہیں اور اجتہاد تو نصیب دشمن ہے اور یہ فرماؤ کہ یہ مسئلہ مجتہدین میں سے کسی بزرگ نے یہ کام کئے ہیں جو آج یہ پکارے

مسند دیدہ غیر متقدمین سے طلب کرتے ہیں

ستم دیدہ غیر متقدمین کی تو خوب ہی حضرت اس گریہ کی کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہر نہ دے تب تو فتنہ دہک

واقعی جس طرح سے قرآن و حدیث کو ائمہ مجتہدین نے سمجھا ہے اس سے تو ہم بے نصیب ہیں اور جس طرح سے مقلد مقلدین غیر مقلدین نے سمجھا ہے اس کے لئے دہلے کہ خدا محبوب رکھے مگر باوجود ذہنی غیظ و نفرت سے خدا کے فضل و کرم سے بہت اچھا سمجھتے ہیں چنانچہ مشاہدہ ہے جس کے سے ائمہ مجتہدین مراد ہے تو ذاتی اپنے کو علوم قرآنیہ سے بے نصیب سمجھتے ہیں اور جو آپ جیسے بزرگواروں سے یہ معاملہ کر لے وہ اپنے کے ساتھ ائمہ مجتہدین سمجھتے تو یہاں ہے مقلدین خدا کے فضل سے سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اس سمجھنے کا دینہ قلیل نہیں سمجھتے اور سمجھتے ہیں کہ سمجھتے ہیں ۔

انکس کہ بداند و بداند کہ بداند اور اس پر خود از سبذ فیروزہ جهانند
و انکس کہ بداند و بداند کہ بداند اور نیز خرویش کمنندل بہ ساند
و انکس کہ بداند و بداند کہ بداند در جمل کرب ابد اندھہر بہ ساند

یہ تیسرا درجہ حضرت مجتہدین غیر مقلدین کو کہنا ہے۔ اور اول درجہ مقلدین کو۔ ہم کو تو اپنا نادان ہونا مسلم ہے پھر ہم اس پر چڑھے کیلے مگر بات یہ ہے۔ بُرے سے بُرا متمول بھی سلطان وقت کے سامنے اپنے کو فاضل اور ذرا سی جانتا ہے اور چوسے کو کہیں ستر یا لمبی کی گول گئی تھی۔ اس نے ہزاری کی دکان اور پٹائی کی آڑینہ کا سامن لڑ لڑا لگا دیا تھا۔ اپنی اپنی بہت اور اپنا اپنا ظرافت ہے۔

العدل میں تجارت گنجی ہے | حاشیہ لکھا ہے کہ برتھ ہے مفاہیسا سو کاغذ یا کبر راتم سے یہاں ناظرین اس کی تصحیح فرمائیے | کہ فی فقرہ کیا ہے (راوی) دائمی کیل کا کون انکار کر سکتا ہے کالی ہی کاغذ تو اچھا کرنا آتا ہے۔ آگے الہ کا نام ہے۔ کتاب کی غلطی سے فقرہ لکھا ہے۔ اس جلدت یوں ہے اور یہ تو کوئی قاض بھی تجویز نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص کہے۔ میرا تمہارے ذمہ ہزار روپیہ ذمہ سے غلطی علیہ کہے دیں کہ بے دہ ہے کہ یہی کہیں تمہارے ذمہ ہزار روپیہ قرض ہے۔
(العدل بالمع شمسہ ص ۷۷)

مقلدین کا جواب غلط ہے اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے علاوہ کی ضرورت نہیں۔ اور یہ بھی بار بار کہ چکا ہوں کہ تنقید کا مضمون صرف استفادہ نہیں ہے کہ جس قوں کی نفس الامری اور واقع میں دلیل نہ ہو اس کو قبول کیا جائے یہ تنقید مذہب کی طرف ہے تقلید کے یہ بھی معنی ہیں کہ جس قول کے تسلیم کرنے میں دلیل کی ضرورت نہ ہو۔ اگرچہ نفس الامر اور واقع میں اس کے تسلیم کرنے کے لئے دلیل ہو۔ بلکہ حاشیہ کلام میں بھی دلیل ہو۔ اس کا تسلیم نہ بھی تقلید کہا جاتا ہے۔ اور ثمار ابو کے تمام خواص و عوام سر بھی کہ مقلد ہیں بلکہ اس کے علاوہ اور معنی بھی عرض کر چکا ہوں یہ تنقید کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔ اور جواب سے شرف فرمائیے

تو بارہ کچھ عرض کروں۔ اب اگر اجازت ہو تو یہ عرض کر دوں۔ کہ چند سال غیر تقلید رازی مگر تقلید عدم تقلید رازی
 نمبر ۲۰ سے متعلق عرض ہے کہ مسلم الثبوت وغیرہ کی عبارات بے محل تحریر و نقل کی تکلیف کیوں فرماتے ہیں
 بلکہ بار عرض کر چکا ہوں کہ یہ مقلدانہ رنگ حضور کے منسوب نہیں اور مسلم الثبوت کی عبارت سمجھنے کا یہ طریقہ
 نہیں یہ تو رس کی بات ہے مگر جی چاہتا ہے تو پیر و دانشور میں چند روز کے قیام فرمائیے پھر خدا
 چاہے یہ بے محل عبارت لکھنے کی جرأت نہ ہوگی۔ تقلید غلامانہ ذکر بعض و علمائے کھنڈ و حکم ہے اس میں عوام
 اور خواص سب برابر ہیں یعنی مذکور ہنری و رسول عیدہ سلم کے مقلد ہیں اور ہر محلی اور رئیس کے مجتہدین
 بلا تشکیک اسے مقلدانہ کریم اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقلدین ہیں پھر ایسے مقلدین کا
 جاع میں اعتبار نہ ہوگا تو کیسے لوگ کا حلال میں اعتبار ہوگا۔ چونکہ مقلد کے معنی متبادر وہ ہیں جو عوام
 میں پائے جاتے ہیں اسوجہ سے یہ لکھتے ہیں حدیث اجماع میں کیا امام محمدی و ابن حجر نابین ہام دینی و غیرہ
 کا برہنہ مقلدین امت کا اعتبار نہ ہوگا۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

اور علماء و علماء اجماع میں تو ہر مجتہد کا بھی اعتبار نہیں یکاں اگر صاحب مسلم الثبوت ترائی مقلدین
 کے مجتہدین کو نہ دیکھتے تو وہ جو کہ ان عالمائے کمال کے بعد و چھترہ لاکھ کا غلط ہو زیادہ فرمادیتے جن
 مقلدانہ کا جو ع میں اعتبار نہیں ہوگا۔ وہ عوام میں زیادہ ترائی غیر مقلد مرا ہیں۔ جو وہ میں اپنے مقلدین
 مجتہدین کی تقلید کر کے مقلد و مقلد ہو کر بقول اشعری جہر تقلید میں مبتلا ہوتے ہیں اور علماء سے یا وہ
 علماء را دیں جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے۔ ایسی ہی مولوی اور علماء میں جیسے حج کل سے بعض مولوی فاضل
 عالم ہوجاتے ہیں مگر ان کی حالت آپ مجھ سے زیادہ جلتی ہیں۔ یاد ہوگا امر دہ کے منظر میں کالی پیر
 نے بھی مولوی فاضل ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ پھر آپ نے ان سے جو کچھ کہا تھا وہ باذرا بیٹھ کر سن لیا
 لا یصلہ بعد علم غیبت کا مرتبہ اسی حاصل نہ ہوا ہو۔

مجتہد پنجاب سے ایک | دہان فائیکے ترجمہ میں کتاب شریعہ عالم ہو۔ و اتقوا یہ اجتہاد تو قابل
 لغرض کے برفیہ کا طالب ہے | ہے نثرین تفسیر کے شے لی ہوں خدائی صاف کیا آپ نے مجمع
 تفریق کی قسم لی ہے جب آپ نے نزدیک تقدیر عدم علم ضروری ہے۔ درسی جہ سے تقلید
 عرب کے اس میں تحصیل علوم شرعیہ بجا نہ ہے تو پھر آپ نے بخش کے موافق مقلد ہو کر مٹا کا ہوئیے ہو
 کتاب میں انوار غریب کوئی وضع فرما۔ جیسے تقلید کا مقصد یہ ہونے کہنے کا وہ نہیں کہ کہہ دینی ہے مجتہد
 سے ہو ہی ہے جس کے یہاں مقلدانہ رنگ مقبول ہی نہیں صرف استمداد عرض کر۔ بول کہ مقلدانہ سے بھی
 دریافت فرمائیے کہ باوجود اس علمائے مشہور کے کہ یہ مجتہد العصر ان کے کلام کا مصلحتی نہ سمجھے اور یہ تو قیاس

پیش کرے وہ خود متقدم تھے یا غیر متقدم۔ اس کے علاوہ امام رازی علیہ الرحمۃ سے آپ کو یک طرفہ غرض آپ کو تو پانچ مذہب بیان کرنا چاہئے۔ مگر افسوس کہ وہ آپ کا مذہب ایسا ہے کہ دل سے زبان پر نہیں آسکتا۔ درجہ آپ کو منحرف ہے کہ آپ کی زبان نہ بدل جائے۔ مگر نہ قی وہ ایسا زبان سوز مذہب ہے۔ تو اس نے دل کو بھی جلا کر ضرور میاں کو منہ کر دینا ہوگا۔

اس فقرے کو کچھ تنقید کی سی برائی ہے ہم نے بھی سنا ہے کہ ردِ فقر جیسے اولِ اول حسبِ اہلیت ظاہر کر کے پھر کچھ اور بھی پڑھتے ہیں حضرت تبریزی بھی اول اتباعِ سنت و عمل بالحدیث کا مسرور و مدح دہتے ہیں اور پھر کیا باتیں میں سے آپ سنتے گا تو شرطیے گا۔

جستہ پہ نئے ہی ظاہر نہیں فرمایا تو بدھ بھی ظاہر نہیں کرتے سہ

مصنوعیت کے زبردہ بروس اقتدار دار درندہ در مجلس رندان خیریت نیست کفایت
پھر حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر عبادت بتقدیر گری مست کو نقص فرمایا ہے بہرانی فرما کہ
پسے کی نزدیکی شیخ سعدی مفقود ہے یا غیر مفقود اگر یہ قول آپ کے نزدیک نہیں مضمون میں معتبر ہے
جس معنی کے تحت میں نزدیک ہے تو آپ کے غلام تبارکی مستحق ہیں کہ آپ کی تعلیم و حجب بت وہ کیا جیٹے
سے چند خوب ہی غلط قرابت شروع میں نہیں لگے۔

یہ حلقہ شہر کی ایررہ کا تختہ نقش فرمایا ہے۔ اس کا مطلب ہم نے نمایاں عین کرچکے ہیں میدان
 کردہ مطلب ضرور پسند خاطر تشریف ہوگا۔

نمبر ۴ میں فرماتے ہیں: "میں نے ہم کو جو کہ چھوڑا ہے، نمبر ۱ میں منسلک ہے کہ یہ ہیں۔ یہ بھی اس کا جواب
الہیہ میں غرض کہ یہ ہیں اور یہ جاریا ہے کہ کتب السعیدہ، حتیٰ تک کہ حکم درویش کا بھی ہے نہیں۔"

[illegible][illegible]

یہ بکا شاد بکر میرے کا جنت اللہ نفس الراسخون ایک تہان قصد بہ طری
یہے تریہ تفریہ کفہ ردد حدیث یوں کا مضمون نہیں ہے عجب چڑی سفر تہے یا اپنے ہزار

ہے ہمیں تو امید نہیں کہ ان باتوں سے اب معتقدین راضی ہو جائیں گے آپ کی خوش قسمتی ہے کہ آپ کو وہ قدر دان ملیں کہ نہ مجتہدین کی دلیل سے بھی نہ انیس سو اور آپ کی بے دلیل باتوں پر بیان نہ کرتا رہوں اگر ایسا ہو تو خسار بحت تجارت ہم و ما کا انوار امتدین کے مصداق یہ نہ ہوں گے۔

بندہ نے عرض کیا تھا۔ اہل علم کی خدمت میں عرض ہے کہ یہاں چند مسائل اور جوابات میں جن کی طرف اشارہ ہے۔ یہ اور اس کے علاوہ اکثر مقامات میرے مضمون کے ایسے ہیں کہ مجتہد صاحب کو جانو خبر ہی نہیں۔ اور وہاں انہیں کچھ کہنا تعابی نہیں۔ ناظرین نے بھی ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ در اگر خداوند عالم دمنطور ہے اور یہ سنوں و سالہ کی صرت میں جمع ہوا تو پھر میری عرض کریں گے کہ ان مقامات سے نہ معلوم مجتہد صاحب سوتے بٹے گئے یا کیا وجہ ہوئی جس کی بنا پر سکوت محض ہے

نمبر سوم میں فرماتے ہیں "المحدث موردہ از یقینہ ۲۰ مٹی میں ہم نہ آئے ہیں کہ تنقید کا لفظ قرآنی حدیث میں نہیں یہ صرف علماء اصول کا اصطلاحی لفظ ہے۔ اس لئے ان کی تحریر میں دیکھ جائے گا کہ وہ اس معنی میں اسے جتے ہیں" جہاں مجتہد صاحب نے یہ حقیقت بیان فرمائی ہے۔ وہاں ہم نے بھی اس کے متعلق مفصل عرض کر دیا ہے۔ ناظرین اس مقام کو ملاحظہ فرمائیں۔ جہاں ۳۰ یقینہ لکھنے کے اہم اثر کا شبہ ہے۔ لہذا یہ تنبیہ تفسیر کو ملاحظہ فرمایا جائے عشاء ۲۰ دعتا ۲۰ پھر فرماتے ہیں کہ

"گویا میں اپنے علمائے فن سے دریافتوں ایک تو اس وجہ سے کہ قادیانیوں کی کتاب میں دیکھتے دیکھتے شاید اس درجہ پر پہنچ گیا ہوں کہ بروری وظلی کی طرح میں اپنی اصطلاح میں گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ اور دوسرے یہ کہ اپنے علمائے اصول کی اصطلاح کے تحت گفتگو کرنے میں کچھ ضعف معلوم ہوتا ہے یہ دونوں امر صرف اس وجہ سے بیان فرماتے ہیں کہ اس آراء شد کہ چہ نشود آخر کچھ کہنا بھی تو چاہئے"۔

بدو نو۔ عرض کر رہا ہے کہ تفسیر کی حرمت کو اب دیکھنے کے بعد مقتدین کی کتاب کے معانہ کے اور ان کے کہ کیا یہ تب تسلی بخش رشاد فرماتے ہیں تفسیر کی حرمت آپ کو قرآن و حدیث سے بیان دہانی چاہئے۔ ہمارے علمائے اصول کی تعریف و ذکر فرمانے سے کیا تعین۔ بندہ تفسیر کی تعریف کو تو قرآن و حدیث سے دریافت نہیں کرتا۔ میں تو اس کے حرمت کے دلائل کو دریافت کرتا ہوں کسی شے کی حرمت سے

قرآن و حدیث میں نہیں گئے۔ یا علم سون کی کتاب میں جو ما انا علیہ و احصائی کے بعد پتہ چلا ہے کہ یہاں حرمت کے دلائل کا مطالبہ کہاں تفسیر کی تعریف۔ اگر یہ حالت تھی تو آپ کی تنقید کو لکھنے کو اور افراتے کو کہیں آپ کے دشمن نے لکھ کر سوا کرانے کا ارادہ کیا ہے۔ آپ خود بھی غور فرمائیں کہ من چہ سریم و بنورم چہ سراہ احمد یہ قعد کیا ہے کہاں قرآن و حدیث سے یہاں

سنان تک شور ہے۔ اور گر کچھ توجہ بھی برتی تو خدا جیسے یا تم کرتے ہو یہ سارے مبتدعین میں کیا ہے۔ اگر وہ کسی فن کی طرف توجہ فرماتے تو ان فنون کے موجدان کے سامنے رات گئے۔ وہ جسے سننے کو مقولہ شہور ہے یہ معلوم نہیں کہ کہاں تک ثابت ہے۔ مگر مضمون تک صحیح ہے کہ شیخ بوعلی سببانی نے فقہ کی طرف توجہ کی اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ علیہ کی تہوں کو یکجا تو بہت کوشش کی اور یہ ہمارے شخص اگر فلسفہ و منطق کی طرف بھی توجہ کرتا تو ہم کو ہونے کو جگہ پائی نہ رہتی۔

اس کے بعد فرماتے ہیں۔ العدل انما عندہ فیہ۔ مسی عدل کے پھیلنے کا تہیہ کر چکے ہو مسی بظہار سے خادمان قرآن و حدیث پر فتح پاؤ گے۔

یہ تو آپ کی خوش فہمی اور زور اجتہاد ہے کہ عدل کا مقابل آپ قرآن و حدیث کو بیان فرماتے ہیں خادمان قرآن و حدیث تو عدل اور جلال کے واسطے غلام ہیں مگر اس وقعی خادموں جیسے رد نقض و ملہیت کی دلی کے آئیں ٹھکانہ کیسے ہیں ویسے نہیں۔ انھیں مقابل ہے اور بے شک مقابل ہے مگر تہیہ غیر متدین کا جن کا علم آپ نے بعد آپ خداوند عالم مقتدین کو بھی توجہ دے کہ وہ حاصل کے خرید نہیں پھر آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جس کی بے حد آپ فرماتے ہیں مولانا آپ کا حق ہے کہ آپ کسی مریضی چیز کے عدل و حرام ہونے سمیت میں کریں۔ علماء مجدد اگر ہمیں میں سے چارہ کا جواب نہ دیں تو آپ کی ٹھکانہ بجا ہے حاشیہ لکھتے ہر فرماتے ہیں۔ امام ایک رضی اللہ عنہ سے چالیس مثلے پوچھے گئے جن میں سے چارہ کے جواب دے سکے۔ باقی کے نہیں فرماتے۔ حالانکہ وہ مسئلہ مجتہدین۔ اسی کی طرف اشارہ ہے (راہنوردیت)

مجتہدین کی | ہمیں تو میدان میں ہوتا ہے مجتہد صاحب کوئی بات بھی نہایت عقائد میں
نے جانشین | صحیح فراموش گئے ہند بڑوں کی خدمت میں عرض ہے کہ مجتہد یہ تہیہ کے

محقق ہر نبی کے مسئلے میں کیا تھا کہ وہ حد و حرمت کے ترک فرض واجب مباح کی بات۔ اور یہ مسئلہ بھی وہ ہے جو مجتہد چکا ہے۔ جو تہائی عالم پیدا ہوتا ہے تو اس کا اولین فرض یہ ہوتا ہے کہ وہ اس پر پورا زور لگائے اور اجتہاد کی داد دے مگر جواب کا یہ صنوم ہے کہ شیخ المناظرین درمختار مجتہدین نے خود نفس نفسیہ انھیں خود تکلیف فرمائی۔ مگر وہ تہیہ کی طرف توجہ کو صاف کیا تہیہ کے حکم کا پتہ ملتا ہے ہوقیہ التفتیہ۔ ایک جگہ تہیہ کو وجہ فرض مباح بدعت ترک حرام کی طرف تہیہ کرتے ہیں۔ پھر دوسری جگہ بھی فرماتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں اس بدعت کی تہیہ کا حکم ہے نہ ملتا ہے۔ اس کا مجتہد کے حکم کا مطلب ہے کہ وہ تہیہ فرماتے ہیں۔ تہیہ کی تہیہ تو ہمیں تو ہمیں۔ وہ ہی مثل

صافق کی جو کسی دکاندار نے اپنے منہ سے بکھا تھا جس کو وہ دیکھت ہوا محض دیکھ کر کہتا تھا
 سائے چنے چابای چابای تو
 تھوٹھری ہو تھوٹھری ہو چلا جا تو

تقلید کیا ہوئی سب کچھ دیکھ کر منہ سے کہہ رہے تھے کہ یہ بھائی کا خیال بیکار نہ رہی غیر متعلقہ
 اپنے کو مامرائے صاحب تہذیب سے کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا
 تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا
 تھوٹھری ہو تھوٹھری ہو چلا جا تو
 تھوٹھری ہو تھوٹھری ہو چلا جا تو

کے بھی کلام سے بے اعتنائی نہ تھی۔ زلف و زلف لاجھوت
 حضرت امام ربیع رحمہ اللہ کی بابت تھے نہیں دیکھ کر یہ بات تھوٹھری ہو چلا جا تو
 چار کا بھی چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 مقصدین گرو آئی نسبت کا نام نہ چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا
 دے کی نہیں کہنے کو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا
 تھوٹھری ہو تھوٹھری ہو چلا جا تو
 دیکھ کر دیکھ کر کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے

مور کی تھوٹھری ہو تھوٹھری ہو چلا جا تو
 جو بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 دے کے جو بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 امام نے جو ملواریہ کے دیکھ کر کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 فرمایا تو پھر بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 کی صدی کے دیکھ کر کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 ہو کر رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 جو حدیث دیکھ کر کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 ان کا نام نہ چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 سمجھ کر کہہ رہے تھے کہ بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 بھائی صاحب میں چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے
 چار کا بھی چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے چور کا جو بڑا تو یہ بھی گرجا میں سے

جہاد سے بڑھ گیا ہے۔ کیونکہ آپ تو میراث کا جو بڑے دیتے ہیں۔ چاہے وہ تو میں ایک بت کا بھی
 نہ ہو۔ کاش اگر پہلے کہ مرحوم حضرت شیخ سعدی مرحوم ہی کے کلام پر عمل فرماتے تو بھر تو باقی رہتا۔ مگر
 اگر خدا خواہد کہ پردہ کس درد

نمبر ۱۰ میں رشا و بوتا ہے مفصل جواب بحديث نو ذہن ۳۲ جول میں ماخذ ہو جواب لاجواب بھی
 عرض کر دیا گیا ہے۔ وہ بھی ناظرین نے ماخذ فرمایا ہوگا

نمبر ۱۱ میں بندہ اپنے کے سرنگد میں عرض ہے مجھے ڈر ہے کہ آئندہ میں کر خود میرے وجود
 ہی پر غرض نہیں ہونے کے لئے بہت صاحبِ عجب کے رجا ب و لاہر تقدیر عجلت سے کام لیوں لیتے ہیں
 جواب کے حقوق میں بحث سے بھی پہلے جواب لیتے کہ قصد ہوتا ہے خیال فرمائیے کہ مکالمہ تمام
 ہونے پر معمول ہوتا ہے سر پہنچے یہ کہ ہم تہی ہے۔ در اخیر میں کلام میں کہ نہ میری متعلق سوان
 رتبت کے یہ خبر صحیح یا غلط اور جواب جانتے ہیں تو میں تعجب کی کیا بات ہے کوئی شخص کہے
 خدا ایک ہے اس کا کیا دلیل ہے تو آپ وہاں ہی تعجب نہیں کریں گے کہ دیکھو اہل کلام میں خبر تھی
 پھر میں نے کیا مجھے ڈر ہے کہ میں ہی قوت نہ دے رہا ہوں۔ تو آپ خدا سے قابض اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور علیہ السلام پر غرض نہیں کریں گے۔ ایک عجیب طرح کا مرتبہ ہے تو لالہ بت جس کا
 حال نفی لایست ہے۔ پھر لا یتقدیس ثبات بت یہ کہ مرتبہ ہے کہ یہ بت میں نفی ایک میں ثبات
 یا وہ ہے خدا کے نفس ذکر سے غرضی یہ کوئی غرض نہیں مگر تا یہ جو کچھ دیتے ہیں جہاد کی
 چادر پر ختم دے جاتے ہیں کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سچا در کو بجز تائید کے چارہ ہوگا۔ اس کے بعد
 جناب نے پنے ۳۲ مقدمہ کے بعد بیشک کے معنی بیان فرمایا بت جس کا جواب لاجواب بقصد حالی
 قیام مقصد حال میں شائع ہو چکا ہے ناظرین خدا خدا فرمایا ہوگا۔ مجھے اس کے جواب کا انتظار ہے
 آپ فرماتے ہیں اور یہ بھی بتایا جئے کہ خدا دروں کی حالت کا نام تقسیم نہیں بہت شائع ہے
 کہ مقتو تو اس میں ہے کہ اس تابع تقید معنی عام کی توفیق بھی صاف آتی ہے یا نہیں یہ اس کا
 فروغ ہے یا نہیں اس کے متعلق اگر پہلے کوئی دلیل ہو تو یہ دوجہ و رد اب تکلف کا جائے
 ورنہ یہی بتایا جائے کہ غلام کی طاعت کو یہ بت نہیں پایا جاتا کہ کیا جاتا ہے درودوں ایک
 ہی میں وجب تھا علم کو تسلیم سجدت و حالت خدا دروں کے تقیہ ہی پر جائے گا۔ جہاد
 مفہوم اگر طاعت عام کو تبع نہیں کما جاتا و تقید در صحت کے یہ ہم اس طرح دیکھ کر
 یہ تقید صادق نہیں آتی تو اس کی دلیل بیان فرمادی جائے۔

مہر فرماتے ہیں! دین میں اجتہاد کا درجہ ان علم کے بقدر علم رکھے اسی قدر اسے اجتہاد حاصل ہوتا ہے ہم چنگی تھی غصہ تھا کہ سوال پر سوال کیوں کرتے ابھی کیا ہے یہ جملہ یار کیا را ابھی دیکھا کیا ہے ابھی سوال کہاں ہوئے ہیں سوال جب ہوں گے تو خدا جانتے آئے دال کا بھانڈا معلوم ہو جائیگا جب تراویح کا کوئی مذہب تعین نہیں جتنی زبانیں اتنی ہی باتیں۔ توجہ تک ان سے سوال کر کے ان کا مذہب معلوم نہ کر لیا جائے گفتگو کیسے ہو سکتی ہے

یہ راز تو آج ہی معلوم ہوا کہ دین میں اجتہاد مترادف علم ہے کیوں جناب اس سارے مشورہ میں جو پہلے آپ نے اجتہاد کا کورس طبع کر لیا تھا۔ وہ بھی منسوخ ہو گیا۔ اب کوئی کورس بھی نہیں رہا قرآن شریف کا ترجمہ معلوم ہو گیا۔ قرآن شریف کا مجتہد ہو گیا۔ حدیث کا ترجمہ معلوم ہو گیا۔ اس کا مجتہد ہو گیا اب معلوم ہوا کہ سیر جو اجتہاد ہو گیا تھا۔ اس کی وجہ یہی تھی یہ کھل گیا عشقِ تباں طرزِ سخن سے مومن اب چھپاتے ہو عیشت بات نائے کیوں ہو

یہی تو بندہ نے بھی عرض کیا تھا کہ دین میں تو اجتہاد علم کے ساتھ ساتھ ہوتی ہے مگر من و عیشت فلسفہ منطوق وغیرہ پڑتے پڑتے مراٹھیں گر جاتا دکاندار آئے یہاں اجتہاد کے درخت پر خر میر صرف میر سے اچھل آنا شروع ہو جائے۔ دردِ باں صدر کس بازندہ وغیرہ پڑ پڑ بھی اجتہاد کا نام زبان سے نہ نکلے فرماؤ قرآن مجید اور حدیث کی یہی قدرت

مجتہد پنجاب سے ایک اور سوال اُنہی ہاتھوں یہ بھی بنا دیکھئے کہ وہ عوام میں پر علماء کی تقلید و جب ہے وہ تو صرف دیوی عوام ہوں گے جو قرآن وحدیث کا ترجمہ بھی نہ جانتیں اور جو ترجمہ جانتے

ہوں یا دیکھ کر پڑھتے ہوں وہ تو آپ کی اصطلاح میں قرآن شریف وحدیث کے صرف عالم ہی نہیں بلکہ مجتہد بھی ہوں گے اس بنا پر نہ پرکھتی تعلیم حرام ہو رہی وہ خود ہی اپنے اجتہاد کے موافق قرآن وحدیث سے مسائل مجتہدین پر عمل کریں۔ اور دوسرا یہ بھی بتائیں ہو یا یہی دوسرے عمل حدیث عمل حدیث بل حدیث بت عمل تھا یہی حقیقت تھی مذہب نفس سے ان فقہین سے نیت اصلی وغیرہ پریشانی والے اچھلے پڑھنے پر بھی تقلید نہ کریں گے بعد مجتہد انہی میں اس مضمون پر قرآن شریف سے استدلال فرمایا ہے اس میں کسی دلیل یہ ہے کہ کتاب انزلناہ الیک مبادات تعلیم پر مبنی ہے ان کی تعلیم نہ کرنا دھوکا دینا ہے اب اس کا ترجمہ کر کے چھٹا دیا ہے اور علم انہی پر ہے ان پر خیرا بعد اس پر ان میں تو میرا ترجمہ ہے تب تک کہ حضرت مجتہد صاحب ہی نہ فرمایا کہ انہی پر تعلیم ہے یہ کیسے نہ تھا ہو گیا کہ علم کے ساتھ ہی ساتھ اجتہاد کا درجہ بھی شروع ہوتی ہے

اور علم اور اجتہاد دونوں مراد ہیں چونکہ مجتہد صاحب کا طرز استدلال معلوم نہیں اس وجہ سے ہمیں
کچھ عرض کرنا قبل از وقت معلوم ہوتا ہے ہم یہ نہیں اور وہاں سے جواب ملے کہ ہمارا استدلال یہ
کب تھا یہ اس وجہ سے اتنا ہے

نمبر ۳ میں فرماتے ہیں مفصل الطہریت مورخہ ذیقعدہ میں ملاحظہ ہو جو جو مجتہد صاحب نے
تحریر فرمایا ہے شکر یہ کہ ساتھ اس کا جواب بھی مدینہ ناظرین ہو چکا ہے۔ اسے بھی اس کے ساتھ
ہی ملاحظہ فرمائیں

نمبر ۴ میں قرآن مجید اور حدیث شریف پر عمل کرنے کا طریقہ ارشاد ہوتا ہے جو امر قرآن شریف
حدیث سے بغیر ایچ بیج کے ثابت ہو وہی شاہدہ قرار دیا جائے چنانچہ ارشاد ہے ولقد یسرنا القرآن
یہ نمبر سلسلے، جہاد کا جو اور تمام دین کا لب لباب تھا مگر میں اس قدر تواتر ملی ہے کہ پوری
چار سطر بھی نہیں اور گویا اس قدر مل ہے کہ اس میں کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت ہی نہیں اللہ اکبر
یہ ہے غیر مقلدی یہ ہے عمل بالجہاد اب تو یہ عرض کرنے کی آپ اجازت دیجئے کہ غیر مقلدی دین سے
عداوت اور سیدھا جہیم کا ارادہ ہے اب جو بات قرآن و حدیث سے بغیر ایچ بیج کے ثابت ہو اسے شاہدہ بنایا
جائے باقی تو ترک کیا جائے یا کیا کیا جائے تو اب آپ فرمائیے تازہ روز حج زکوٰۃ وغیرہ تمام اشیاء سے تو باوجود
بھیگے سو اسے بید ایچ بیج کے کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہونی ایچ بیج سے گمراہ اختلاف ہے اور مطلب یہ ہے
کہ موافقہ کو لیا جائے و مختلفہ کو چھوڑ دیا جائے تب تمام ممالک اسلام ہاتھ آجاتے ہیں۔ اور اگر ایچ بیج
سے کچھ دیر مزید ہے تو اسے ظاہر فرمایا جائے تعلیق تو ترک بدعت حرام کفر فہر تو عمل نہیں کر سکتے رہا
قرآن و حدیث اس پر عمل کرنے کی بدیت میں کل ساری زمین مغربوں میں ملتی جن کا مطلب فی جنات ہے نہ ہو
تو نہ یہ اب غیر مقلدین کا حکم نہ مال ہوگا۔ اور جو غیر مقلد بنا کر آپ میں لیا ناچاہتے ہیں
سہ ناٹھے اس بت کو اتار کر کے کفر و کفر خدا کر کے

کہتے کہتے رک گئے ورنہ ابھی تمام جمیل جات۔ و اس عمل بالجہاد کوئی کسے نیچے جوشکا کرنا تھا وہ
معلوم ہو جاتا مگر سمجھنے والے اب بھی سمجھ گئے ہوں گے سہ خوب پہناتے ہیں چور کو کھانے والے
یہ بھی تو فرمادیں کہ قرآن و آسمان کریم کیا ہے اس میں تو کوئی چیز آپ کے نزدیک مکمل ہے
ہی نہیں پھر وہاں تو جو کچھ ہو گا بے ایچ بیج کے ہو گا۔ پھر قرآن و حدیث سے کوئی چیز ثابت ہو۔ اور
ایچ بیج سے ثابت ہو۔ آپ کے مذہب کی حقائق اس کے کیا معنی ہوں گے۔ یا یہی طرز تعلیم ہے۔ جس
کی سمجھ دیکھنے کی ہر بات ہے دارالعلوم دیوبند میں تو یہ طرز نہیں ہے شاید مدرسہ رحمانیہ میں ہو۔

جی طرز سے تو خدا کے لئے مسلمانوں کے حال پر تم کھاتے مجھے اب دلی جانے کی ضرورت نہیں
 رہی جب سے زیادہ میں وہ طرز تعلیم کے مشق و تہذیب ہی بول گئے آپ کا یہی طرز تعلیم دیکھ کر کسی غیر
 کے طرز تعلیم کو دیکھنے کی متابقی نہیں رہی ہے وکل النصید فی جوف العزا
 آپ کو دیکھ لیا گیا تو یہ غیر مقلدیت کا موقع دیکھ لیا غیر مقلدیت کی کوئی اداسی جو آپ میں نہیں
 ہے تو ایسے غیر مقصدی کہ آپ کی غیر مقلدیت سے یہ غیر مقلد ہی صحیح سمجھے دودھ بھی پیتے سے یہ کو
 بیشک مری الخ و اغترال وغیرہ وغیرہ کیا کیا آپ ہی کو معلوم ہوگا کہ اساتذہ میں ہی کوئی وہی
 ہے کہ اس سے جہنم بھی پناہ ملتا ہے

ومن ركب الشور بعد الجواد انكر ضلحه والغيب

آپ تو دار حرم دیوبند میں پڑھ کر غیر مقلد ہی کے شریک بن گئے اور جنہوں نے تعلیم کو غیر
 مقلد سے پائی ہے وہ قتل مشہور ہو گیا اور نیچے پھانسی ہو گئے آپ کی یہ تحریر دیکھ کر بہت
 فحش ہو رہا ہے شہر حرم حال معلوم ہوتا ہے

گر بر ہو کر بر ہوتا تو خیر ایک بات تھی وہ سنگت بھلا ہو کر برا ہوئے ہوئے
 خدا رحم فرمائے غیر مقصدیت کی نحوست سے محفوظ رہے نبی کا مشہور مناصرات کیا کہتے تھے
 میں نے اذیت یہ بھی تو لیکھ لیعلم بعد علم شاید کہ زیادہ بھی نہیں پھر یہ علم کیوں ہے
 آپ غیر مقلد تھے یا کوئی اور تھے مگر من حیث عدم العلم کے طالب علم تھے میں نے سر کی شرم سے
 بے پروا کیا کہیں گے پھر آپ یہ شعر تحریر فرماتے ہیں

بیا در قوم زمان تا بیتی عالم دیگر بہشت دیگر و لیس دیگر آدم دیگر

واقعی بندہ عاجز ہو تو غیر مقصدی میں مہینے میں ہی پائیں زمانہ تو یہ ہے العلم و فتن
 نخل مجتہدین غیر مقلد ہی کے ادب شن و کتب و دن و نعل العزیز استن اجتہاد لعل
 شوق انحدار ہم مدینہ انفس عمل کردن و تہذیبی بودن ثابت ہے

الحاصل آپ تک جو پڑا ہے اس سے کونستہ جہ غیر مقلدیت کے لوگوں کو یہی حاصل ہے اور قدر
 غلط اور سلف نیچان کے کسی قدر ادا دل وجہ کا غیر مقلد ہو گا ہم ہی نہیں شیطان بھی رہتا پھر تہذیب کہ
 جنت آدم کو بدلتے تو بدلتے، و علیہ السلام ان کے آپ میں خدائی جنت میں نہیں جاتا ہے یہ نہیں بھیر
 جی چاہیں نبویاں مگر غضب تو یہ ہے کہ شیطان کو غیر مقلدیت سے بھی نکال دے شیطان نے جو کچھ کر لیا
 اگر وہ ابد ہو الخ و باریز فلاح ہو احسن ہی وجہ سے ترک تقلید کے خداوند عام کا مقابلہ کیا

س کہ دبی یک و صفا دل باہر دیتی ز تھا بس کہ بھی اس سے مٹ نہ پاتے ہیں تو پھر شیطان نے یہ
یہ ترک تفسیر ترک اجماعت تورات دین کی آدمی کرتے ہیں بزم مندر میں یہ دھانے کے لئے
سے جلتے جو پرانے دین و شریعت کے عقیدے میں جو تو کسی کے شین میں جو بیک سے ملتے تھے
تھے تہمیدین و قیاسی جدید تحقیقات یورپ سے روبرو ہوئے

ہینا حریاب نعیم نعیمہا ولعاشق اسکین مریتعیر

مرثیہ قدر و غایت شہیدان کی نسبت تو آپ کو اختیار سے حیات بدل دیتی ہے غیر
مقتدر سے مرد و دجست کو مرثیہ کا خیال ہے وہیت چھتا جس جنت کا ذکر ان شریف میں کیا
ہے ہم تو ان میں میں سے ان جنت میں دم کے ساتھ سب غیر مقتدرین و سار جنت جانتے ہم
انہیں پرانے دم کی اور اس میں یہ شہیدان سب غیر مقتدرین کو مہربان ہو ہاں میں خدا اور
عرض ہے جو بھی تیری ہوسری یا دوپنڈی کی رہی کی دیکھ کر میں یہ مدت پسندی ہے تو
خداوند عالم در اس دیکھتے ہیں آپ کے دوسرے بھائی غیر مقتدرین بھی مرثیوں میں ہاں
بھائیوں نے تو خداوند تعالیٰ خدا سے دیکھو دوسرے دیکھ کر بھی خدا کی بات دیکھتے ہیں کہ جنت
کے بار بار ترقی کرتے لغو ذلک من مفسدات

حدیث مذکورہ میں جو عقیدہ کا مذکور ہوئی ہے اسے صاحب نے تحریر فرمایا ہے اس
کے جو ب میں مفسورین و مفسر میں اس تعالیٰ قبول و انکسار و انکسار میں
مردی و مدح فرماتے ہیں اس لئے کہ تو مفسرین نے حد مذکورہ میں اپنے عقیدے کا مفسر
میں شریعت کا عقیدہ عقول و فہم سے بدلیں دین سے ہی زیادہ ہوگا جنت شریعت میں گاہ
ہم آج تک اس ایسا ہے عہد کے مفسرین

نارین کا حد مفسر کا حد میرے مذہب ہے میرے مذہب نے جو عبرت کشتی نہ وہ جنت
تو مفسرین نے سب حرم و مہتاب کا حد میرے مذہب میں قرار دیا ہے تو ان کی فہم
فرمیں کہ انہیں جب نے ان مفسرین نے اس عقیدے کے عقیدے میں حد کا حد مفسر میں جو
مفسرین کے حد میں کہ جو ب میں انہیں ہے تو دیکھیں یہ حد میرے مذہب میں کیا ہوگا
جو بعد مفسرین شریف و کثرت و شرف کے عقیدہ عقول و فہم سے بدلیں دین میں نہیں کر سکتے
سے تو خود مفسرین کے ہر مذہب کے عقیدہ عقول و فہم سے بدلیں دین میں نہیں کر سکتے
تو اس سے گاہ و مفسرین عقول و فہم سے بدلیں دین میں نہیں کر سکتے

الہی و فرشتے جو مضمون قلب میں ہے اگر لوہے ہو گیا تو ٹٹا۔ اللہ تعالیٰ بوجہ وقوت فیصلہ کن ہی ہوگا۔ قلم بھی اور غیر قلم بھی دماغ فریبی کہ وہ مضمون پورا ہو جائے پھر وہ فیصلہ کن ہوگا۔ فیصلہ کن سے بھی زیادہ اسے اللہ تعالیٰ عزت بخشے گا یہ اس وقت معلوم ہوگا تب تو صرف یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے غلام دے اور میری مدد فرمائے مسلمان بھی آمین کہیں

حضرات کبار میں مضمون اور کبار جمہوری صاحب نے خیر فرمایا ہے کہ اس بقیہ مضمون کو جو فیصلہ کن ہے اس سے بھی زیادہ ہو جائے گا کہ اس کا یہ کچھ زیادہ کہیں تو مجھے ملے گا کہ اس کا تو نہیں ملے گا کہ اس کی ترقی و ترقی ہو جائے کہ اس کے اکابر علماء دین دیا ہے ایسے امور میں یہاں خدشہ واقعہ چھپ بھی نہ سکے اس دیر اور غلط بیانی سے کام لیتے ہیں کہ عوام بھی وہ جرات نہیں کر سکتے۔ جب ان حضرات مجاہدین کا ان امور میں یہ حال ہے تو جنہاں کا وہ بھی جرات نہ لے سکتے مقلدین پر تو ان ملکدان یہ مگر جو کچھ ترقی غیر مقلدوں کے دل میں اپنے بڑے کچھ بھی اصرار نہیں ہوتا اس وجہ سے کہ وہ اسے حیدر کے خلاف سمجھتے ہیں اس بنا پر مجھے کہ ان غالب ہے کہ مولوی صاحب کی اس باقیمتہ غلط بیانی پر ہنستے ہنستے دراصل اس وقت شامت کی کچھ بھی قدر نہ کرتے ہوں گے مگر ان کو مینے سے پہلے یہ تو خیال کر لینا چاہیے کہ تعقید ائمہ کو حرام اور بدعت و شرک ثابت کرنا بھی تو مشکل ہے ایسے مشکل کام میں ان کے مرم و دوست کو دھکے لگیں تو میں ان کو ہنسنے کی بھی اجازت نہیں دوں گا۔

عشق کی راہ ٹھن کو کوئی ان سے پوچھے نہیں کیا جانے غریب اگلے زمانے وال

اتباع سنت کا دعویٰ اور غلط بیانی میں یہ جدت بدعت سے

چاہا کہ صرف صلیح بار ہے بدعت پسند قلم جو ہونے کو ہے ہم پر نیا ہونے کو ہے

پھر نہایتیں۔ ایدہ ہے کہ وہ مومن ہم کو یہ شعر پڑھنے کا موقع نہ دیں گے۔

بے وقوفی خوبی ہے نہیں جو کچھ میں وصف تہذیب جہاں ایک وفا اور سہی

مگر آپ یہ وعدہ فرمائیں کہ بلکل دربار موقوفہ شعر و نظمیں گے تب تو اس شعر کے ٹپنے کا نہ اب

موقع ہے اور نہ خدا چاہے آئندہ ملے اور اگر جھوٹے منہ میں تحریر فرمائیں گے تو بے موقعہ ثواب بھی

پڑھیں گے ہی اور ہم یہ عرض کریں گے۔

تازہ عمر کھایا کئے ہم میں وہ پاکیزہ فرائض اور کہ کھایا ہے جمہوری قسم کھائی ہوئی

کیا اس کا اثر ہے کہ ہمارے ہمارے کام ملے کہ یہ فقرہ کہہ دوں یہ فقرہ دیکھ کر قلم روک لیا

کہ بقیہ بھی آجائے مناسب نہیں کہ ہم اپنے دوست کو اظہارِ مافی الغیبر سے مانع ہوں فرمائیے آپ نے یہ وعدہ کو پورا فرمایا۔ یا اس کے خلاف کیا جس کے تعلق پہلے بھی عرض کر چکے ہوں۔ فرمائیے اب میں یہ شرٹریوں سے مواعیدِ عقوب لہا مثل و ما مواعیدِ مالا لا باطل
یا آپ کے یہ شعر کو بغیر سیر دہرا دوں سے

لے ثنا کو نسی خوبی ہے نہیں جو تجھ میں ضعف اتنے ہیں جہاں ایک نے فنا درہی
بوالوفاء نام تیرا اور وفا کا دشمن اس عشقِ عینیں یک وفا درہی
اس کے بعد عرض ہے کہ خدا کے فضل سے پھر آپ کی توجہ سے مضمون کا فیصلہ نہ ہرانا بت ہوئی گیا
اگر وعدہ بھی کرتا تب بھی بقیہ مضمون کے لکھنے کی ضرورت باقی نہ تھی۔ اس سے دورہ بارہ فیہ بدکن گیا
ہو سکتے کہ تہذیبوں کے اعلیٰ درجہ کے مجتہد اور اس المناظرین نے سر سے پیر نہ یہاں سے چوٹی
تک کا زور لگایا۔ مگر خدا کے فضل سے ایک بات کا بھی جواب نہ ہو سکا تو پھر اب اہل ذہن و مضمون
لکھنے کی ضرورت کیا باقی رہی ہاں اگر خداوند تعالیٰ کی تائید شامل حال ہوئی تو ممکن ہے کہ بقیہ
مضمون بھی لکھ جاوے واللہ تعالیٰ اعلم

نمبر ۴ میں آپ فرماتے ہیں "ہم جو اہل معیار الحق پہلے کئی دفعہ تبا آئے ہیں کہ ایسی سید کو جو
سے جو بیک ترقی دینا جو مقلدین کرتے ہیں فقط ہے۔ معیار الحق کوئی صحاح کی کتاب ہے۔ یا
قرآن مجید کے کسی پارہ کا نام ہے۔ کوئی حینفہ سمائی ہے۔ آنر کیا ہے معیار الحق کی عبارت ہم پر حجت
ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ آپ نے اس کا جواب بھی ملاحظہ فرمایا ہو گا۔ معیار الحق کا حوالہ صرف
ایک جگہ یاد ہے جہاں جناب نے مذہبِ اہل حدیث بیان فرمایا ہے۔ بار بار حوالہ معیار الحق کا کیا دیا
ہے۔ مجھے معلوم نہیں مگر یہ بھی غلط نہیں تو مجھے مطلع فرمائیے گا۔ مضمون ہوں گا

علاوہ انہی بندہ تو دلیل و رافیت کرتا ہے دلوں تو آپ نے اہل حدیث کی مذہب بیان فرمائی ہے
جس کی دلیل کا ذکر بھی نہیں۔ پھر یہ حوالہ غلط ہوا یا نہیں۔ بندہ نے سوال ہفتم میں تقلید کی تعریف
کی تحقیق چاہی ہے جو اصل مسئلہ میں ہے یہاں تو دل کھول کر آپ کو تحریر فرمانا چاہئے تھا مگر نہ
کوئی جواب ہے نہ دلیل فقط ایک غلط حوالہ سے کام لینا فرمائیے اس کو دنیا کیسے لگی لوگ سنیں گے
تہائی روئیں گے مگر ہم دونوں کو منع کرتے ہیں وہ شکر کریں یہ صبرِ حبِ آدمی کے پاس جواب نہ
ہو تو کہاں سے لائے اگر یہ بات نہ ہوتی تو مضمون کا فیصلہ نہ ہوتا کیسے ثابت ہوتا غیر مقلد چاہے
کچھ کے مقلدوں کو تو مولوی صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے۔

نمبر ۴ میں فرماتے ہیں حضرت عمر کو بدعتی یا ناز تراویح کو بدعت کہنے کا جواب پہلے پہلکا معافی
چاہتا ہوں۔ مجھے یاد نہیں شاید مدام دار نے جواب کا صرف ارادہ فرمایا ہوگا کچھ مضمون مفید کی نہیں
نمبر ۵ میں مجتہد صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے ناظرین بخور ملاحظہ فرمائیں کل مضمون کا حال یہ ہوا
۱۱) صدیق اکبر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے جو بعد شتر حصہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول
کو تسلیم فرمایا۔ اس شرح صدر سے مراد یہ تھی کہ تجویز عمری کو عین مرفوع کے ماتحت جان لینے کے بعد فرمایا
۱۲) حضرت صدیق اکبر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے گفتگو کے وقت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے
قول کو جب تسلیم فرمایا جب ان کی نظر میں حدیث الدین النصیبیؒ کے لئے دیکھتا ہے پھر پڑی
اس حدیث پر غور کیا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تجویز جمع قرآن کو اس حدیث کے ماتحت
حدیث قرآن سمجھ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موافقت فرمائی کیونکہ اس میں کتاب الہی فرمایا
بصورت حفاظت تھی۔ اہل سہیل جب تک ان کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی دلیل
الدین النصیبیؒ کے لئے دیکھتا ہے نہ معلوم ہوئی تو انہوں نے قول فاروقی کو تسلیم فرمایا
نواب یہ دو اتحاد نامید کی تائید میں جو یا تشریف دیتا

رس مقلد کی یہ نشان نہیں کہ امام کے ساتھ بحث کرے اور جب امام کا مشاہدہ اس کی سمجھ میں نہ
آئے نہ دے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت صدیق اکبر اور زید بن ثابت اگر فاروقی کی تقلید فرماتے تو اس سے
بحث اور مباحثہ نہ کرتے بلکہ چونکہ بحث اور مباحثہ فرمایا۔ ملاحظہ ہوا یہ تقلید نہ تھی بلکہ بعد مرفوع
بحث اس قول پر عمل فرمایا تھا جس صورت میں اس کا روایت ہے کہ امام کا یہ قول ہے

تو پھر وہ امام سے بحث کر کر مکتبہ بیحد غلام و بھان بنے کہ امام کے مکتبہ چون وہ کہے
اس تمام خبر کا خلاصہ یہ ہے مولوی صاحب کی عبارت پر غلط فہمی دیا ہے کہ عبارت کو نقل میں
کیا نمبر اول کے متعلق فرماتے ہیں۔ حضرت عمری تجویز پر بحث کرتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ کی نظر اس

حدیث پر پڑی۔ یہ حدیث زید بن ثابت نے اس حدیث پر عرض کیا اور حضرت عمری تجویز جمع قرآن کو
اس حدیث کے ماتحت حدیث قرآن سمجھ کر حضرت عمر سے موافقت فرمائی۔ کیونکہ اس کتاب کی خواہی
خواہی بصورت حفاظت تھی۔ یہ کہنا محبت صاحب نے بطور جرم و ذنوب تحریر فرمائی جس کا خطہ
ناممکن ہے۔ جب تک کہ خود صدیق اکبر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نہ فرمائیں

لہذا ہماری درخواست ہے کہ وہ حدیث صحیحہ مجتہد صاحب جیش فرمائیں جس میں وہ دن حضرت نے
فرمایا ہو کہ من غلو کے وقت ہماری تکرار اس حدیث پر پڑی اور اس وجہ سے ہم نے حضرت عمر رضی اللہ

کے قول کو تسلیم کیا۔ ورنہ بے اس دلیل کے ہم ان کے قول کو تسلیم نہ کرتے
اگر مولوی صاحب نے یہی کوئی صحیح روایت پیش فرمادی تو ہم اس کو بصد شکر یہ قبول کر کے اس
استدلال کو واپس لیں گے۔ مگر یہ ثابت ہو گا کہ مولوی صاحب نے دو حلیل مقدمہ میں ہر مرتبہ فقرہ
کیا۔ اور جھوٹا وہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کرنے کو کفر بتاتے ہیں تو مولوی
نثار اللہ صاحب کی کیا تحقیقت ہے۔

اب میں عرض کرتا ہوں کہ اگر مولوی صاحب اس کلام کو بطور گمان پیش فرماتے کہ ایسا ہو سکتا
ہے کہ یوں معاملہ ہوتا ہو تو اس نوبہ ان کو مفید نہ تھا۔ کیرنگہ وہ اس پر مٹا۔ میں تو تسلیم الفول
بالدلیل ہوتی۔ تو یہاں ان کے لئے بعض ظن و تخمین مفید نہیں۔ یہ جب تک نامکن ہے کہ جب تک
وہ دونوں حضرات خود نہ فرمائیں کہ ہم نے اس وجہ سے اس قول کو تسلیم کیا ہے۔

دوسرے اگر یہ واقعہ جتنا تو صدیق اکبر زین بن ثابت سے جب انہوں نے یہ عرض کیا تھا کہ آپ
وہ کام کیسے کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو تو فوراً وہ حدیث الدین المصیحة
للفکر والکتابہ کو پیش فرمادیتے۔ مگر یہ حدیث پیش نہیں فرمائی بلکہ نہ ہی کہا جو حضرت فاروق اعظم نے
کہا تھا۔ تو معلوم ہو کہ مینور میں سے ایک کو بھی اس حدیث کا خیال نہ آیا۔

اور جتنا مستند ہے کہ جس حدیث کی طرف صدیق اکبر اور زین بن ثابت کا فرمایا تھا۔

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ایسے ہو گئے کہ باوجود مسئلہ پر غور فرمانے اور مناظرہ کرنے کے بھی صحیح حدیث
پہنچا کہ جب فاروق اعظم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ کے ذکر ارادہ فرمایا تو
تو فرمایا اس کی دلیل کو بھی غور فرما۔ ہر گز جب حدیث کل کے برائے ان کے سیر کے مجتہد بے دلیل نقل نہیں کرتے
نہ تو ان بڑے مجتہد ایسے عظیم الشان مسئلہ کو خلیفہ کے درپردہ پیش فرماتے کہ امان فرماتے اور اس کی دلیل
نہ سوجھ بے بظاہر کہیں ہے۔ تو اگر ان مسئلہ کی یہ رقیق دلیل موتی جیسی کرکے چھوٹا ہتھکڑی سمجھ جائے
اس کو تو حق غلط فہمی، عدل و عنہ نہ سمجھ سیرے نہ دیکھ، تو حال ہے مگر ہمارے جو کچھ بلعیب ان کو
ہوئی کہ ان پر بیان درست کرتے ہیں۔ اور دوسرے وہ بہ حضرات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مثال ہیں
کے تباہ کرتے ہیں وہ جو چاہیں سو کہہ لیں

مگر یہ ترجیح فرض کرتا ہوں کہ نہ اس حدیث کا بغور غور فرمایا۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو یہ نہیں
کو وہ مناظرہ کے وقت فرمایا کرتا۔ ورنہ نہ مانے گا کہ دوسرے ہوتے۔ بلکہ یہی دلیل کو ذکر کیا اور زین
بن ثابت کو دلیل نہ بتائی اور مقدمہ ہی بنا دیا۔ جس کے خود مقدمہ ہوں۔ اس کا فاروق اعظم نے ہی اس کو ذکر فرمایا

شاید وہ بھی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا امتحان لینا اور اپنا مقلد بنا چاہتے تھے اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صاف بات نہ فرمائی کہ ہاں واقعی آپ کے قول کی دلیل یہ حدیث ہے۔ نہ زید بن ثابتؓ نے اس حدیث کو ذکر فرما کر تقلید کی دلیل کو باطل کیا۔

اب میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ صحابہ بالخصوص شیخین اور زید بن ثابت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اذہان عالیہ اس سے پاک ہیں کہ جمع قرآن کی دلیل وہ اس موقع پر حدیث مذکور کو سمجھیں کیونکہ حفاظت قرآن ہی کی بنا پر تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی جمع قرآن کے خواہاں تھے چند حدیث میں خود مذکور ہے قرآن شریف کے تلف ہونے کا خوف ہے اور بجز جمع کرنے کے کوئی صوفت نہیں تو حفاظت قرآن کو جو مجتہد صاحب نے بڑے غور سے نکالا ہے۔ وہ تو خود فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے کلام میں مصرع موجود ہے اور کیا یہ مشدہ ہی کسی کے نزدیک معنی ہے کہ مسلمانوں پر حفاظت قرآن شریف اور اس کا باقی رکھنا فرضی ہے باوجود مصلحت کے بھی کیا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اس کی تلاش ہوئی کہ حفاظت قرآن کی کوئی حدیث ہے جو حدیث مذکور سے جمع قرآن کو حفاظت کے تحت میں داخل فرما کر جمع قرآن شریف پر راضی ہے

گھنگھو تہیں صحت مقتدی۔ کہ بے شک جمع قرآن میں حفاظت ہے اور حفاظت ہے ہی ضروری مگر کیا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں بی بی امراں کو نہیں جانتے تھے۔ ضرور جانتے تھے پھر جب آپ نے جمع قرآن نہیں فرمایا۔ تو میں کیسے جمع کروں۔ حدیث مذکور سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس شبہ کا کیا جواب ہوا۔ معلو اللہ العظیم کیا صحابہ بالخصوص شیخین بھی رضوان اللہ علیہم اجمعین کسی اخبار کی بیخبری کے مجتہد بنے تھے جو ایسے بے تکلی فرماتے؟

اب مجتہد خجاب فرمائیں کہ اگر یہ حدیث سمجھ میں آئی بھی تو شبہ کا اس سے کیا جواب ہو سکتا ہے پھر جب یہ نہیں تو اس سے شرح صد کیا یہ بات تو وہ کہہ سکتا ہے جس کو حدیث کا ترجمہ نہ آتا ہو۔ یا نہ سمجھتا ہو۔ یا سمجھ کر غلط بات کہے حضرت عمرؓ کے کلام میں جمع قرآن کی مفصل وجہ مذکور ہے۔ کہ حفاظت قرآن شریف ہے جمع کے نہیں ہو سکتی۔ حضرت ابو بکر صدیق اس کے کسی مقدمہ پر منع پیش نہیں کرتے بلکہ معارضہ پیش فرماتے ہیں کہ اس میں مغالطہ ہے۔ مگر اس کا کیا جواب ہے کہ آپ نے (صلی اللہ علیہ وسلم) نہیں کیا اور جو آپ نے (صلی اللہ علیہ وسلم) نہیں کیا وہ میں کیسے کروں۔ اس پر دلیل بھی معلوم ہوئی تو کیا کہ جمع قرآن میں حفاظت ہے اور یہ وہی بات ہے کہ جس کو پہلے سن چکے ہیں پھر اب جمع قرآن کو تسلیم کیا اس کا حاصل تو یہ نکلتا ہے کہ پہلے حفاظت قرآن فرمادی نہ جانتے تھے مگر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اس حفاظت قرآن ہی کی غیور ہے اول تو اس کو وہی کہے گا جس کا اہان منع ہو گیا ہو۔ دوسرے جو حاضر تھا۔ وہ جواب دہا باقی ہے ہمسائے

وہ تسلیم کرے جس کی عقل منہ ہو گئی ہو۔ اور صحابہ ایدہ بالخصوص شیخین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان اس سے رفیع ثم رفیع ثم رفیع ہے۔

ایک غیر مفید اور وہ بھی تہرائی آج فرماتے ہیں۔ اس روایت میں قابل غدبات صرف یہ ہے کہ شرح صدر سے کیا مراد ہے جس پر پہنچ کر حضرت ابو بکر اور زید بن ثابت نے حضرت عمر سے توافقی کیا۔
تو نہ یہی گئے سلیمان را چہ شناسی زبان مرغان را

جس کا اللہ تعالیٰ نے شرح صدر فرمایا اس قوم سے تو عداوت ہے پھر شرح صدر کا مطلب کیسے سمجھیں گے
شرح صدر کا مطلب ماشاء اللہ کیا پاکیزہ مہیمہ میں آیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ہاں بعد شرح صدر ہونے یعنی توحید
عمری کو حدیث منوعہ کے ماتحت جان لینے کے موافق ہو گئے من لم یحعل اللہ لدنوسا فمالہ
من ذنوس اس شرح صدر کا اصل تو پہلے میں عرض رکھا ہوں کہ یہ تو کچھ ہی شرح صدر نہیں مواضع صبیحہ
ہی باقی رہتا ہے جو شبہ پہلے اس پر تھا۔ وہ اب بھی باقی ہے پھر شرح صدر کیا۔

حضرت عمر نے اپنا دعویٰ دلائل بیان فرمایا۔ مگر حضرت ابو بکرؓ دلیل کی کچھ پیدا نہیں کرتے یا بالکل تیز نہ کر
معارضہ پیش فرماتے ہیں حضرت عمرؓ کیف افعل شیئاً لعلی فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی پرواہ نہیں کرتے یا بالکل تسلیم کر کے ہو اللہ خیر فرماتے ہیں اور صدیقی دیس کے جواب کی طرف
اصلاً توجہ نہیں فرماتے اور دعویٰ اس قدر بدیہی سمجھتے ہیں کہ دلیل کی بھی ضرورت نہیں آخر صبا کا دیباچی
شرح صدر ہو تا بہت جیسا شرح صدر فاروق اعظم کا ہوا۔

یہ شرح صدر جس کی قیمت تمام علوم بھی نہیں دے شرح صدر جو محض فقل پر موقوف ہے وہ شرح صدر جو صاحب
حصہ رسالت ہے وہ شرح صدر جو محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدق میں ملتا ہے وہ شرح صدر جس کے
سامنے تمام مائل اور براہین ماتہ جوڑنے میں اور ایک نظام سے زیادہ وقت نہیں گزرتے تمام دلائل کے لشکر
اسی سلطان کے لئے ہیں تاج ایک صاحب نہ قد شام کہتے ہیں کہ اس کی حقیقت صرف یہ ہے کہ کسی حدیث
کے ماتحت کسی تجویز یا کسی مسئلہ کو سمجھ لیتا۔ یہاں شرح صدر تو پھر مہزون اور پاگل ہشتی، درمہ، گوماصل یہ جس
قدر فرق ہا طہ ہیں کیا وہ اپنی توجہ زیادہ باطل خیالات کو کسی امت یا حدیث کے ماتحت نہیں سمجھتے۔ کیا ان
صبا کا شرح صدر ہو گیا ہے

شرح صدر وہ نور ہے کہ مجتہد کے قلب میں من اللہ فیض ہوتا ہے کہ دنیا کے تمام دانش، اس کے
روبرو اندر میلہ در گردیں اگر چہ بظاہر اس کے سامنے ایک دلیل جزی بھی نہ ہو۔ مگر وہ اپنے من یقین سے
مل نہیں سکتا۔ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو اہل اپنی نیت اور رسالت پر شرح صدر ہوتا ہے صحابہ رضوان اللہ

علیہم اجمعین اور دوسرے مؤمنین کو جو خدا کی صفائی اور اس کے رسولوں صلے اللہ علیہ وسلم کی رحلت پر تین
 ہوتا ہے اور ایک ادنیٰ سے ادنیٰ اور جاہل سے جاہل مسلمان کو جو ایک دلیل بھی نہ بیان کر سکے مگر اس کو
 ایسا شرح صدر اور فوری نور میں دیتا ہے کہ اگر اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے جائیں تب بھی اس میں
 شک نہ ہو گئی کشت نہیں ہوتی ان تمام مواقع میں شرح صدر اور نور ہے مگر دلیل کا نام ہی نہیں یہ مرتبہ
 استدلال سے کہیں اعلیٰ اور بالا ہے مزید توضیح کے لئے عرض ہے کہ بسا اوقات شرح صدر ہوتا ہے اور دلیل
 نہیں ہوتی جیسے کہ حدیثیں لکھتے ہیں محدث ماہر بعض اوقات بعض اس مسئلہ کی وجہ سے جو مارت حدیث کو جو
 سے اس کو حاصل ہوتا ہے کسی حدیث کو منسلک کرتا ہے اس وقت اس کے ذہن میں علت کوئی نہیں ہوتی بعد
 میں اس کو غور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے محلول ہونے کی فلاں وجہ ہے یا بعضے تجربہ کار کو دل کسی
 ایسے شخص کو جو بظاہر ائمہ یا پرہیزگار معلوم ہوتا ہے فرادیت ہی رہے کہ اور بدعاش یقین کر کے
 اس کو گرتی دیکھتے ہیں اس وقت وہ اس کی جہلنی کی کوئی دلیل دریافت کرے تو نہ وہ کوئی
 دلیل بتا سکتے ہیں نہ ان کے ذہن میں ہوتی ہے۔ ہاں ان کو اس کے بدل چلن ہونے کا بلا وجہ حیرتی آچے
 تجربہ کار بنایا ماضی یقین ہوتا ہے جو تحقیق کے بعد صحیح نکتہ اس طرح جن حضرات کو فضلہ قلب
 سلیم دیا ہے اور واقع میں مجتہد ہیں ان کو جس کسی امر کے متعلق یقین اور اطمینان قلب اور شرح صدر ہو
 ان کے سینہ میں ایک نور اور ایک غیر متزلزل حقانیت پیدا ہوتی ہے۔ گو اس وقت کوئی جزئی دلیل بظاہر
 حاضر نہ ہو۔ مگر وہ اس کو حق ہی سمجھتے ہیں۔ اور بعد تحقیق کے وہ حق ہی ثابت ہوتا ہے یہ ہے شرح صدر
 جو کہ دلیل کا محتاج نہیں۔ بلکہ بعض دفعہ دلیل اس کے بعد پیدا ہوتی ہے اللہ کبھی یہ شرح صدر دلیل کے

بعد حاصل ہوتا ہے فتدبر فیہ

اور ظنیہ میں دلیل کا حاصل صرف ظن، و تخمین ہے وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً
 مگر شرح صدر میں ظن نہیں قطع و یقین کا علی ترتیب ہوتا ہے اکثر دلیل ظنی ہوتی ہیں جن سے ظن حاصل
 ہوتا ہے مجتہد خود بھی غم کرتا ہے دوسروں کو بھی غموازی دیتا ہے۔ مگر اس کو شرح صدر نہیں کہتے
 ہم تو شرح صدر اس کو سمجھتے ہیں جو بھی عرض کیا کہ شرح صدر صاحب ہمارے خیال کو باطل کر کے
 اپنے خیال کی تصحیح فرمادیں حضرت عرفا و رواق کا اس قوی دلیل کے مقابلہ پر بار بار قسم کھا کر یہ فرمانا ہو
 واللہ خیر صدیق اگر سمجھ گئے کہ ان کا شرح صدر ہو گیا ہے۔ ورفاق کا شرح صدر ہوا ہے تو یہ
 شک ہے اگر غم ہی ہے۔ اگرچہ سرور و دماغ صلے اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہیں کیا۔ پھر ان کا بھی دیا ہی شرح
 صدر ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ بھی دلیل کوئی نہیں بیان فرماتے زید ابن ثابت سے ہی یکہ بیان ہے

جو فاروق اعظم کا تھا۔ اور یہاں سے بھی وہی جواب ہے اور دلیل معلوم ہوتی تو یہ حدیث کیوں نہ پڑھ دیتے
مؤمنوں نے بھی بار بار وہی فرمایا۔ ہوا اللہ خیر اور ان کا بھی شرح صدر ہو گیا۔ امد وہ بھی زندہ ہے
وہی جو نہ مرنے سے۔

اگر خدا کو منظور ہے اور اس مضمون پر اسرار تو وہاں عرض کروں گا کہ مجتہد مجتہد سے اس بار دلیل
قول تسلیم کرنا کہ قید کرتے ہیں۔

غیب را بروئے دیگر است آسمان را قیامی دیگر است

الفرق نہ شرح صدر کے یہ معنی ہیں نہ ہو سکتے ہیں۔ کہ تجویز غری و یک حدیث کے تحت خیال فرمایا
لیا جو شخص کی شان رفیع کے بہت خلاف ہے بلکہ ظاہر حدیث سے جو یہ ثابت ہوتا ہے کہ صریح اگر کہہ دیں
کے مقابلہ میں فاروق اعظم نے کوئی دلیل قرآن حدیث سے نہ بیان فرمائی اور یا یہی حدیث اگر نے زید
ثابت کے ساتھ ساتھ فرمایا۔ اور پھر تمام صحابہ بھی اس قول کو جس کے ساتھ دلیل بخور نہ تھی تسلیم کر کے
میب نے فاروقی تفسیر فرما کر تنقید و تحقیق کے ساتھ جواب دلیل سے ثابت کر دیا اور نفس الامر
میں کوئی دلیل اس قول کی تسلیم کے لئے ضرور ہوتی ہے۔ ہاں اس وقت کلام میں نہ کہ نفس ہوتی چنانچہ
اس مضمون کو تقلید و تفسیر میں سرزن کر چکے ہوں

اس تشریح کے بعد دوسرا ان خود صاف پڑ گیا یعنی یہ بھی غلط ہے کہ صاحب کبر اور نہ بن ثابت نے
فاروقی تجویز کہ جب تسلیم فرمایا کہ جب اس کا ماتہ حدیث مذکور ہونا ان کی سمجھ میں آگیا کہ نہ وہ پیر
نکار ہی کرتے رہے اور انکار ہی کرتے رہے۔ ناہان اگر کم مضمون۔ کہ بغیر ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت
نہیں ہے۔ تفسیری بات اب یہ قابل بیان ہے کہ جب انہوں نے تنقید کی تھی نہ تو اس ہی مرتبہ قبل کیوں
نہیں فرمایا۔ مراجعت کیوں کی اور متقدم کر کے یہ حائل ہے کہ وہ چون و چرا کرے۔ اور جب تک اس کا
مشدد اس کی سمجھ میں نہ آجائے جب تک نہ اس کو بخور ملا۔ غلہ فرمایا جائے کہ تقلید کرنیوالے ایک
توجہ میں جن کو اس علم نہیں ہوتا۔ یا معمولی کے چہرے پر ہوتے ہیں مگر دلیل کو سمجھیں اور ان کی تنقید
کریں اس و صحت ان میں نہیں ہوتی ہوسکتا کہ لوگ یہ کہہ علم ہوں۔ اور اس کو سمجھیں اور
قرآن حدیث تفسیر وغیرہ علم سے بھی عاجز و ناتواں ہوں۔ گرجا کا درجہ نہ کہ تفسیر ہوں جسے بالعموم ہندو
معتقدین ہر مذہب سے یہ کہہ کر کہتے ہیں کہ دنیا میں موجود ہیں اور ان کی کہ اکثر عیساں اجتہاد ان
کو سمجھ ہی نہیں سکتے تفسیر سے متقدم وہ حضرت ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے خود ان کو مجتہد نہایا ہے مگر کسی مشدس
دوسرے مجتہد کی تقلید کرتے ہیں۔ یہ ضرور نہیں کہ مجتہد ہمدان ہو۔ یہ ممکن ہے کہ ایک مجتہد کو کوئی مشد

سمجھتا نہ آدے اور وہ دوسرے مجتہد کی تقلید کرے پہلے درجہ کے مقلد کا یہی حال ہے کہ چونکہ وہ بالکل
 بے علم ہے اس کو چون و چرا کی گنجائش نہیں علیٰ ہذا النقیس جو علماء مجتہد نہیں اور انہوں نے کسی امام کی
 حسن ظن پر یا یقین کی بنا پر یہ معلوم کر کے کہ اس کا قول قرآن و حدیث کے موافق ہوتا ہے یا نہ ہو کہ وہ ہم
 سے ہم میں ہزار بار درجہ بڑا ہے اور ہم کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں اس کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرتے ہیں
 اور اس کے قول کا قبول کرنا دین کے بیان کرنے پر موقوف نہیں سمجھتے چاہے دلیل مذکور ہو چاہے نہ ہو
 نہ ہو۔ در دلیل ہونے کے وقت اگر دین سمجھ میں نہ آدے جب بھی اسی قول کو تسلیم کرتے ہیں یہ لوگ
 ہی دلیل دریافت نہیں کرتے لیکن اگر دریافت بھی کریں تو اس کا منشا یہ نہیں ہوتا کہ اگر مجتہد دلیل
 نہیں کرے یا بیان کرنے کے بعد سمجھ میں نہ آدے تو اسے قبول نہ کرے بلکہ وہ دلیل معلوم کرنا ضرورت
 اس وجہ سے ہوتا ہے کہ مزید اطمینان ہو جائے یا اگر کوئی غیر مقلد دریافت کرنے لگے تو اس کے سامنے
 بیان کر دی جائے اپنے عمل کے لئے دلیل ضروری نہیں سمجھتے اور بایں معنی تقلید کے لئے یہ ضروری نہیں
 کہ قول کے ساتھ دلیل مذکور نہ ہو۔ چنانچہ اس کو عرض کر چکا ہوں۔ ہاں تیسرے درجہ کے مجتہد مجتہد کی تقلید
 کرے۔ اس میں مجتہد دوسرے مجتہد سے دلیل دریافت کر سکتا ہے حجۃ بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر اس کا
 بے دلیل مخرج صدر اور اطمینان نہ ہو۔ تو اس قول کو رد بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر بے دلیل ہی اطمینان ہو جائے
 یا جو دلیل اس کے نزدیک مخالف مقلد ہے اس کو دوسرے مجتہد کے سامنے بیان کرے مگر وہ اس کو قابل اعتقاد
 بھی نہ سمجھے تو یہ سمجھ سکتا ہے کہ میری دلیل اگر واقعی قابل توجہ ہوتی تو ضرور اس کا جواب دیا جاتا مگر دلیل
 بے عمل ہے اور اس کے پاس جو دلیل ہوگی وہ ضرور اس سے اقویٰ اور اعلیٰ ہوگی اس بنا پر ایک مجتہد
 دوسرے مجتہد کا قول مان سکتا ہے اور اطمینان نہ ہو۔ تو رد بھی کر سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ مجتہدین مطلقاً
 وغیرہم ایک وقت دوسرے مجتہد کے قول کو قبول فرماتے تھے۔ اور دوسرے وقت رد و حدیث کے
 نتیجہ کر نیوالوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں۔ الحاصل یہ غلط ہے کہ مقلد جس کی تقلید کرے اس سے نہ دلیل
 طلب کر سکتا ہے نہ حجۃ نہ مناظرہ۔ بلکہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ مقلد اپنے امام کے قول کو بے دلیل
 واجب تسلیم سمجھ کر پھر بھی مزید اطمینان کے لئے قبل تسلیم یا بعد تسلیم دلیل طلب کرتا ہے چنانچہ حضرت
 ابراہیم علیٰ نبیہما علیہ السلام کا قصہ قرآن مجید میں مذکور ہے رب ارنی کیف اتحی الموتی
 قال اولست بؤمن قال بلی وکن لیطمئن قلبی حضرت ابراہیم علی
 نبیہما علیہ السلام خداوند عالم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنے کے مستعد تھے۔ اور خداوند عالم کو بھی ان کی
 جنت تھی۔ مگر پھر بھی مزید اطمینان کے لئے یہ سوال عرض کیا کہ اے رب مجھے دکھا دے کہ مردوں کو

کس طرح زندہ کرتے ہیں یہ امر بالکل حق ہے مگر مقلدین کو چونکہ چرائی یا بکلی گنجائش نہیں اور اس کو
 تو شاید مجتہد صاحب بھی ضرور تسلیم فرماتے ہوں گے اور اگر اصل سننوں کو پورا کرنے کی توفیق ہوئی تو خدا
 چاہے ہم اس مسئلہ کو اور زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔ مجتہد صاحب تکلیف فرما کر معذرتا رہتے
 بنورِ ملاحظہ فرما کر یہ تو قبول فرمائیں یا اس کا رد کریں حق امر کے تسلیم کرنے میں خدا چاہے ہمیں کوئی
 غلغلہ نہ ہوگا۔ مگر ہاں بات ٹھکانے کی ہونی چاہیے۔ مسئلہ ثبوت اور توفیق کی خبرات ہے حق نفس کرنا مفید
 نہیں مسلم الشیوخ اور توضیح میں جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے مگر سخی شمس نے دوسرا نسخہ بھی مست
 تقلید کے معنی میں ایک ہی نہیں جس کو جناب نے یاد کر رکھا ہے بلکہ اور بھی معنی ہیں جو تمہیں بتائیے
 میں دریافت کر چکا ہوں اس کا جواب بارگاہ اجاب سے ملے گا تو پھر اور عرض کر دوں گا۔ اس وقت
 آپ کا بھی شعر بہ تفسیر میر عرض مذمت کرتا ہوں۔

نہ رکھ علم و نہ رہے ہمدہ و نہ پھر تہیں تماشائے نادانہ بے ہمتی رہتے ہیں
 امید ہے کہ آپ اب مجھے کسی دوسرے درس میں جانے کا مشورہ نہ دیں گے کیونکہ بندہ نے آپ کا
 یہ درس دیکھ لیا۔ اور وہ بھی بخاری کا۔ میں یہاں تک بدخلق ہوں کہ اگر مقلدین کی شروع اور حاشی
 نہ ہوں تو غیر مقلدین تو شاید بخاری شریف کا صحیح ترجمہ بھی نہ کر سکیں نہ معلوم ان کو کس چیز پر ناز ہے۔
 سب کچھ مقلدین سے لیا اور پھر انہیں سے مقابلہ

اپنی تصویر پہ نازاں ہو رہا کیا ہے آنکھ نرس کی دہن غنچہ کا میر تہری
 حاشی و شرح دیکھ کر وہ بھی اپنے کو محدث سمجھنے لگے خدا کی قدرت ہے یہ
 ناز ہے گل کو نزاکت پہ چڑھنے کی ذوق اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و زکات سے
 فرمائیے اس شعر کا یہ موقع ہے یا جہاں آپ نے تحریر فرمایا تھا آپ اساتذہ کے کلام کو بے محل چھوڑ
 ان کی درج و سند پہ پہنچاتے ہیں جب ہمیں در معلوم ہوتا ہے۔ تو ان کو اس منزل سے تکلیف کیوں
 دہموتی ہوگی۔ میں نے واقعی کسی غیر تصدق کو بھی کسی کا درس دینے بٹھے نہیں دیکھا پس سو کیا آپ کسی
 غیر مقلد کے ہتھ دے سکتے ہیں بشرطیکہ مقلدوں کا ملک حرام نہ ہو۔ اس نے جو کچھ اصل کی بنیاد پر
 سے ہی حاصل کیا ہو۔ وہ بھی غیر مقلد ان رنگ میں نقد وغیرہ پڑھا ہو بخاری شریف بھی صحیح معنی
 آپ فرماتے ہیں نمونہ کیا اچھا ہوتا کہ ہر مرد و بند کے حدیثِ خوں حسب سے بخیر حق آپ یہ سوال کرتے
 کہ اس حدیث میں شرح صحیح کی طرف سے کم از کم ان کا جواب تو آپ کو معلوم ہو چکا تھا
 اب بھی بندہ کو جواب دیو بند کا طالب علم ہی ہے رہے مگر افسوس کہ جواب قابض تمام نہ دیا مگر

قابل دے کر دیوبند کے طلبہ کو بھی بدنام کیا

پھر آپ فرماتے ہیں عماری تقریر کے خاتمہ پر میرے دوست نے ایک سوال کی ہی طعن یہ ہے۔ آپ
حضرت (الرحمۃ علیہ) کیسے جو معنی سمجھا دی ہو سکتے ہیں۔ یہ قیاس ہے فرمایا۔ صندوق مقتدران اعلیٰ صرف
دعویٰ مجھے بھی یہی خیال تھا۔ مگر کیا کہوں۔ اربعین نے اس خیال کو بالکل غلط کر دیا غیر متقلدین کسی
کی جان کو روکنے میں کہ اس نے ہمیں بھی بدنام کیا ماسی وجہ سے وہ براہروی سے بھی خارج کر رہے ہیں
دیکھتے کس کل اونٹ بیٹھ۔ وقت کی بات ہے مہ

نہ اور میرے بوسے نہ اور میرے بوسے

حاشیہ پر تقریر فرماتے ہیں یہ فقرہ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ عرض یہ ہے کہ جب نام صحابہ نے فاروق اعظم
کے قول کو بطور دلیل تسلیم کر کے جمع قرآن کیا اور کوئی حدیث قرآن کی آیت بیان نہ فرمائی۔ تو یہ قرآنی
قرآن شریف غیر متقلدوں کے نزدیک بدعت عمری ہوا تو جیسے میں تریک بدعت عمری کہہ کر ترک کرتے ہیں
اس قرآن شریف کو بھی بدعت عمری کہہ کر اس میں پڑھنا ترک کر دینا چاہئے تھا اس کا جواب اگر کوئی
غیر متقلد یہ دے کہ یہ فقرہ منسوب صحیح ہوتا ہے جب ہم اس قرآن شریف میں اس وجہ سے پڑھتے اور قرآنی
قرآن ہے۔ بلکہ ہمارے پاس تو جمع قرآن کی کئی نسخہ ہیں یہ جیسے اسی آپ نے منہ بولا کہ ایک غیر متقلد
نے الدین النصیحہ کے ماتحت اس کو مستحسن کہا ہے تو یہ ہم اس قرآن شریف میں اس وجہ سے
پڑھتے ہیں کہ وہ دلیل سے جمع قرآن ثابت ہے یا قرآنی بوسے تو وہ فاروق اعظم و دیگر صحابہ
مجھے ہم پر کوئی عقرب نہیں تو اس کا جواب عرض کیا تھا کہ ہمیں آپ سے عرض نہیں تھا تو صحابہ
کا تعدد ہونا ثابت کرنا ہے۔ تاکہ ہم ان کی تفسیر کر کے ما از اعلیٰ واصحیح میں نہیں پڑجاتے پس
جندہ نے تو ایک احتمال کو ظہور پر عرض کیا تھا۔ مگر آپ نے اسے صحیح کر کے بتا دیا کہ اگر آپ کو یہ
نہ صحیح نہ ہو کہ بخاری الدین النصیحہ کے ماتحت ہے تو آپ اس کو بدعت ہی فرماتے۔ اور
کوئی اور ہی قول بنا کر بیٹھ۔ ورنہ شہر فرماتے مہ

ہم یہ دیوبند میں نہ فرما کر رہیں گے ہاں ہر جنوں اور بی عباد کریں گے

چند ہوا کہ یہ حدیث صحیح میں آئی نہ نہ جمع قرآن شریف سے واقعہ ہونا پڑتا یا مجبور یہی فرمائی کہ
بیض فاروقی کو ہی پڑھنا صحیح ہے کہ اس کو کلمہ عقائد کو مصیبتی کہہ کر اہل مذہب پر ثابت کرنے کیسے
بھی بیان نہیں فرمایا۔

کیا یہ عرض کرنا بے محل تو نہ ہو گا کہ جیسے جمع قرآن حفاظت الفاظ کتاب ہے۔ نقض طاعت

معانی قرآن ہے تو جیسے وہ معمول بہ ہے یہ بھی بجا پڑے وہ نہ کوئی اور تفسیر قرآن کہہ کر نہ معصوم کیا کی کہہ دیگا اور اجماع حدیث کو پھر دقت اٹھائی پڑے گی اور ظاہر ہے کہ جیسے تیسری لغات صحابہ نے فرمائی اس سے زیادہ اور کوئی نہیں کر سکتا تھا۔ اسی طرح نصیحت معانی جیسے فقہانے فرمائی ویسی اس کے بعد اور کوئی نہیں کر سکتا تو جیسے وہ حدیث الدین النصیحة کے ماتحت ہے نقد بھی سی کے ماتحت ہے۔ روز تو پھر بانی بانی فرمائی شائی وغیرہ وغیرہ معصوم کیا کی کرتے۔

ہاں یہ فرق ضرور ہے۔ در ہونا چاہئے تھا کہ وہاں چونکہ جمع صریح الفاظ کا تھا وہاں اعتقاد کی تائید نہیں اور فقہ میں چونکہ معانی کو جمع کیا گیا ہے یہاں اعتقاد کی تائید بھی اختلاف ہو جیسے جمع حدیث کہ وہاں الفاظ میں ہی اعتقاد ہے اور معانی میں نہیں۔ در ہونا چاہئے تھا کہ اگر حدیث میں اور فقہ میں ہوتے تو نہ معلوم یہ غیر متفقین مسلمانوں کو کہاں متباہ کرنے اور کس جگہ میں فنا اور کس دریا میں جہات میں غرق کرتے۔

فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَافْسَاوْ مِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَّهْدِيْهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ
وَمَنْ يُّضِلِّهِ اللّٰهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔ آخر میں آپ اعلان کے عنوان سے تحریر فرماتے ہیں۔

”مورنہ کو معلوم ہونا چاہئے کہ جو حدیث و قرآن اور دین میں برہنہ برہنہ ہے۔ گمان بکامین ہے کہ آپ دیکھتے ہوں گے بلکہ ہمیشہ سے دیکھا کرتے ہیں۔“

مورنہ صاحب جنت حیرت ہے کہ آپ کو اس قدر جھوٹ بونے کی عادت کہ آپ سے دیکھ بھلی کی غیر متفقہ میں یہ بھی شرط ہے نہ میں نے احادیث کا ہمیشہ دیکھا نہ مجھے اس کا فہم تھا کہ عقلمندی کے تحت میں نے اجماع حدیث اس قابل سمجھا ہوں کہ ان دقت اس میں طالع کراں اب بھی مرند پتہ متفق مضمون دیکھتے ہوں کہ میرے ہی متعلق ہی جو بعض بعض اور غیر متفقوں نے اجماع میں مضامین لکھے تھے۔ ان کو بھی نہیں دیکھا بعض اوقات نے فرمایا۔ تو ان کے فرماتے پر دیکھا بعض دقت کو سرخی مضمون دیکھ لیا۔ روز مجھے غیر متفقہ ہونا سمجھا ہے جو اس کو دیکھوں نہ غیر متفقوں کا متفقہ ہو کر میں دیکھوں اور مجھے تو قوس سے کہہ دو میں آپ سے عرض بھی کیا۔ کہ جب تک میرے متعلق مضمون ہو۔ اس دقت تک اخبار میرے نام بھیج دیکھتے۔ مگر باوجود کہ وعدہ فرمایا پھر بھی یکسر ہی نہ آیا۔ اور فرمایا کہ میں بھی سزا سے نہیں آتا اسی وجہ سے غم نہ رکھنا بعض پرچوں کے حاصل کرنے میں بہت دقت ہوئی پھر باوجود معصوم نہ ہونے کے آپ قطعی طور پر کہتے تحریر فرماتے ہیں مگر جب آپ نے صدیق اکبر در دیدن ثابت کی نسبت جرحی نہ آیا۔ کہہ دیا۔ تو جو آپ کے تفسیر کی کیا حقیقت ہے ان بعض الفضل افسوس سے بکھڑے۔

یہ محرم عرم سسہ کے جو حدیث میں تفسیر متفقہ کا ممبرم ہے۔ ہاں اس کے بعد میں نے بعض اوقات

اللہ تعالیٰ مدد فرمائے اور مسلمانوں کے لئے نافع بنائے آمین

نمبر ۴۹۔ یہ نمبر مایا مجتہد صاحب نے نہایت ہی سنجیدگی اور تحقیق سے لکھا ہے اور غائب یہ خیال ہوگا کہ اس نمبر پر مرتضیٰ ایک حرف بھی نہ لکھ سکے گا۔ اسی وجہ سے اس میں اس عاجز، میچران کا مذاق بھی بہت اڑایا اور قسطنطنیہ اور میرے بڑے چاہنے اور نصرت جہانی پر رحم بھی کھایا اور مشورہ یہ دیا ہے کہ میں اس حدیث کے مطلب کو دیوبند کے مدرسہ یا دہلی کے مدرسہ دھانیہ یا درعیہ کے مدرسہ احمدیہ کے طلباء سے پوچھتا ہوں تاکہ وہ اجتہاد کو ادنیٰ درجہ اور انکار بات کی کیوں تکلیف دی۔ مگر میری خاطر سے جواب کی تکلیف گوارا فرمائی گو جواب کا حاصل غلط ہے مگر میں شکر گزار ہوں۔ اسوجہ سے کہ اگر ایسی تنقید نہ ہوتی تو بندہ کا مضمون فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن سے بھی زیادہ کیسے ثابت ہوتا۔ مجتہد العصر نے اس نمبر کو ہمارے سطر کہ ایک صفحہ میں تحریر فرمایا ہے مذاق اور قسطنطنیہ کے بعد حاصل کل چار امر ہیں۔ ناظرین توجہ اور غور سے ملاحظہ فرمائیں

۱۔ اہل فرقوں میں تعدد آتا ہے اصولی اختلاف سے جیسے شیعہ، متعلقہ، قادیانی، غیر متعلقہ

۲۔ یکو شک نہیں کہ حدیث موصوف میں اسکی کے لفظ سے امت اجابت مراد ہے یعنی کلمہ گو۔

۳۔ مطلب حدیث یہ ہے کہ جو لوگ اپنے اصول وہ رکھیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصول ہیں اور صحابہ نے اتفاق اس کو مضبوطی سے پکڑا ہے۔ وہ تو نبی فرقہ ہے

۴۔ اور جو لوگ سوائے اس اصول کے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا اور صحابہ نے اتفاق اس کو مضبوطی سے پکڑ لیا رکھا۔ کوئی نیا اصول دین مقرر کریں گے وہ اس فعل کی وجہ سے مزیاب ہیں گے۔ لیکن اگر وہ شرک کی حد تک نہیں پہنچے ہوں گے تو بخدا کہ ان کی نجات ہوگی ورنہ خدا آباد تک جہنم میں آریں گے اس مضمون کے بعد جناب مجتہد رمولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں "فرمائیے کیا رسولؐ ہے بہت چھانٹے حدیثیں، نا غیبیہ اصحابی پر ایک یہ لفظ" **فصل اول۔** اب قابل گفتار ہے اس پر کہ وہ فرقہ

امت اجابت کا جس کو نبی کہا گیا۔ اس کا نام اگر آپ کے یہاں بھی اہل سنت و جماعت ہی ہے۔ تو اس میں تعدد جواز ہے۔ وہ فرقہ ایک ہی فرقہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ تعدد جائز نہ ہونا چاہیے کیونکہ وہ فرقہ وہ ہے کہ جس کے اصولی اصول مقبول علیہ السلام اور سیدہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اصول کے مطابق ہیں اگرچہ صحابی کے اصول کے موافق عقائد رکھنے والا بھی اہل سنت و جماعت ہے تو یہ ممکن تھا کہ کوئی کسی صحابی کی پیروی کرتا اور کوئی کسی صحابی کی اور صحابہ کے اصول مختلف ہوتے۔ تو اہل سنت و جماعت کے فرقے بھی بہت ہو سکتے مگر جب محمدؐ کا اعتبار ہے تو وہ تو ایک ہی ہوگا۔ وہ ایک آپ کے نزدیک غیر متعصب ہے یا متعصب بہت غور سے جواب دینے سے سگور دونوں کو آپ نے اہل سنت

دلجماعت کہلے تو آپ کا قول غلط ہے۔ حدیث کا معنی

اگر آپ کا قول صحیح ہے تو جب غیر مقلدین کی طرح مقلدین بھی اہل سنت والجماعت اور ناجی ہوتے تو اب جھگڑا کیا ہے یہ اعلان کر دیجئے۔ اور حدیث کا معنی صحیح بیان فرمائیے فرق ناجی کثرت رہا نہ تعدد ہو اور اگر آپ کا قول غلط ہے تو اس کو صاف کہہ کر یہ فرما دیجئے کہ وہ قول کس نیت یا حدیث کے تحت فرمایا تھا اور اب اس نیت یا حدیث کا کیا مطلب ہوگا اور رات دن اگر آپ کے اجتہاد کا یہ حال رہے گا۔ تو آپ کے مقلدین کی کریں گے اگر آپ کے مقلدین بہ صورت ناجی ہیں چاہے آپ کا فتویٰ اور اجتہاد صحیح ہو یا غلط تو ائمہ مجتہدین کا بھی یہی حال بطریق اولیٰ ہونا چاہئے وہ بھی یہ حال ناجی ہونگے چاہے مجتہد نے فتویٰ صحیح دیا ہو یا غلط۔ اس صورت میں تعینہ شخصی ہلا تردد جائز ہوگی اور اگر فرق ہے کہ آپ کے مقلدین تو یہ صورت ناجی ہیں اور ائمہ مجتہدین کے مقلدین اور قاضی بہ صورت ناجی یا صرف صحت کی صورت میں ناجی تو وجہ فرق کیا ہے اور جو ان کو ناجی کہے اسے آپ کیا فرماتے ہیں اور اگر اہل سنت والجماعت کے فرقے میں تعدد جائز ہے تو اول تو آپ نے جو معنی بیان فرمائے ہیں اس کے خلاف ہے کیونکہ جلد صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ اصول میں تعدد معمول ہے دوسرے حدیث میں فرق ناجیہ صریح ایک بیان کیا گیا ہے اور اس تقدیر پر متعدد ہو سکتے ہیں غرض اگر تعدد ناجیہ ہے تو آپ نے باوجودیکہ مقلدین اور غیر مقلدین کو دو فرقے تسلیم کر لئے پھر بھی دونوں کے امتداد والجماعت ہونے کا قول کیوں کیا اور اگر تعدد جائز ہے تو آپ نے جو معنی بیان فرمائے ہیں۔ وہ غلط جتنے ہیں اور نیز حدیث کا مصدق بھی صحیح نہیں رہتا کیونکہ حدیث سے فرق ناجیہ ایک ثابت ہوتا ہے اور آپ تعدد کے قائل ہو گئے

تعمیر دوم۔ دوسری بات قابل گزارش یہ ہے کہ آپ نے جو معنی بیان فرمائے ہیں ان سے تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ناجی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ جس صحابی کے اصول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جلد صحابہ کے متفقہ اصول کے موافق اصول ہوں گے۔ وہ ناجی ہوگا ورنہ عوامہ بغیرہ اس ایک مختلف اور کل صحابہ کا ناجی ہونا ناموزن آتا ہے۔ کیونکہ متفقہ اصول نہ اس ایک کے ہیں نہ ان بقیہ کے تو اب وہی صورتیں ہیں۔ یا تو یہ کہو کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اختلاف اصول نہ تھا تب تو یہ آپ کی متفقہ کیفیت لغو اور بے کار ہے بلکہ مفسر ہوگی اور معنی حدیث کے یہ ہے کہ آپ کا ہر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ناجی ہے۔ وہ اس کا ہر عقیدہ اور اصول دین رسول نبوی اور اصول مسیہ کے ساتھ متحد ہے۔ اور نشان صحابیت اسی کی مقتضی ہے ورنہ..... اگر صحابہ

میں کوئی سزا شد بہتر فرست میں و انہں جو توان کی رویت ملت قابل اعتبار نہ رہے گی اور الصلوات
 کہ جسم عدول غلط ہو جائے گا اور یہ کہا جائے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اختلاف
 اصول تو فقہاء مکرر وہی ہونے کو منافی نہ تھا۔ تو حدیث کے مفہوم کے خلاف ہے کہ نہی فرقہ ایک نہ ہوا۔
 بلکہ متحد ہو گئے یا یہ کہو کہ اختلاف اصولی تھا۔ درجہ تفریق تھے۔ وہ سزا دہن نہی نہ تھے تو پھر وہی خرابی
 نہ گورہ نہ اتنی ہے کہ روایت حدیث میں مصداق اصول بر منون علیہم جمیعین کہ اعتبار نہ رہے گا۔ اور
 الصلوات کلہم عدول غلط ہو جائے گا۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور بری خرابی یہ نہ ہو گی
 کہ جب اختلاف ہوا تو متفقہ اصول اور عقیدہ کسی کا بھی نہ رہا تو معاذ اللہ ایک مبنی بھی ملت واجب
 میں نہ ہے اور جب وہی نہی نہ رہے تو پھر تمام ملت باقی نہ رہے گی غیر مقصد ہو کے بھی سیدھے بہنم ہی
 میں بنائیں گے کیونکہ نجات تو اس پر موقوف تھی کہ صحابہ کے متفقہ اصول پر ہوتے اور صحابہ کا متفقہ
 اصول کوئی بھی نہیں اذافات الشرط فانت امشروہ کیا معنی بیان فرستے قربان جائے اس
 معنی کے ایسے معنی تو دل غیر متقلدین کو بھی نہ سوجھے ہوں گے کسی نے کیا خوب کہا ہے
 اندھے کو اندھیوں میں بڑی روڑ کی سوجھی

یسا اجتہاد ائمہ مجتہدین کب کر سکتے تھے۔

نمبر سوم تیسری بات قابل غور ہے کہ اس معنی کی بنا پر تو اس است و الجماعت کا وجود وہی
 محال ہو جائے گا کیونکہ اس کا تو معنی یہ ہوا کہ فرقہ ناجیہ وہ ہے جس کے عقاید و اصول تمام صحابہ
 علیہم اجمعین کے متفقہ طور پر اجماعی اصول کے موافق ہوں اور اجماع کے اور تو غیر متقلدین کے ہوں
 کی بنا پر امکان میں کلام ہے پھر وقوع میں۔ پھر ثبوت میں۔ پھر حقیقت میں۔ یعنی مرن تو توفیق
 ملے۔ چھ متفقہ کی قید بڑھائی کہ تمام گمراہی گریں۔ سو کن کے شے ناکہ ناسی کو کہتے ہیں
 ہم نہ پہنچے اپنے مطلب کو نہ پہنچے پر خدا یہ نہ سوسے کہ مصعب غیر کا لہو اہوا

دینا جہنم میں جائے۔ اور جب سے پہلے غیر متقلدین مگر تقاید نہ ثابت ہو سہ
 ہم تو ڈوبے ہیں مگر نہ کو بھی سہ دو ہیں گے

نمبر چہارم چوتھی بات قابل غور ہے کہ است اجتہاد سے مراد تو کلمہ ہوئے ہیں تو کلمہ
 لا الہ الا اللہ کا زبان سے اقرار کرے۔ چاہے تمام غزوات دین ناز روزہ۔ حج زکوٰۃ وغیرہ
 کا اقرار بھی نہ کرے اور کلمہ کا فری سہ یا اقرار کر کے پھر تہ یا مشرک وغیرہ ہو جائے لیکر است
 اجتہاد ہے مگر باوجود ان تمام کفریات کے کلمہ پڑھتا ہے۔ اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہے۔ تو باوجود

کفر و تداو کے مجتہد پنجاب کے یہاں تو وہ امام بھی بن سکتا ہے قادیانی، بابائی، برہمنی وغیرہ کو کتنا ہی
 تعلیمات قرآنیہ کا انکار کریں۔ مگر چونکہ مدعی اسلام ہیں اس لئے ان کے امام ہو سکتے ہیں۔ لیکن نہ
 معلوم ہے نصیب مقلدین بھی غیر مقلدین کے امام ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ غرض جب امت اجابت اس
 قدر وسیع ہوئی کہ کافر و مشرکین و مرتدین کو بھی شامل ہے تو اب بہتر فرقوں میں مسلمانوں کی
 تخصیص نہ رہی۔ بلکہ کفر بھی شامل ہیں۔ تو اب مجتہد پنجاب اگر کسی کو امت اجابت یا بہتر فرقوں
 میں شمار فرمائیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس کے نزدیک مسلمان بھی ہے تو اب بہتر فرقوں
 کی درمیان میں ایک مسلمان اور ایک کافر کا فرقہ تو اصل سنت و جماعت سے تمیز ہو گئے کہ وہ
 ابدانہ و ذہنی جہنم میں جائیں گے اب سوچئے کہ کون سنت و الجماعت کو جنت میں دخول دلی ہو گا
 یہ بھی جہنم میں جائیں گے اگر یہ بھی جہنم میں جائیں گے۔ اور اگر کفار ابدانہ و ذہنی جنت میں داخل
 ہوں گے تو دوسرے فرق اسلامیکہ کا بھی یہی حال ہو گا۔ پھر ان میں اور دوسرے فرقوں میں کیا فرق
 ہوگا۔ غیر مقلد ہونے میں کیا نفع ہوگا۔ اجمال مقلدین ہوں گے۔ وہیں یہ بھی ہوں گے۔ اب اگر یہ کہ
 جائے کہ مقلدین چونکہ جوہر تقلید ائمہ کے مشرک و کافر ہو گئے ہیں تو یہ ابدانہ و ذہنی جہنم میں
 جائیں گے۔ اور یہ مقلدین چند روز میر کر کے واپس آجائیں گے۔ تو یہ جواب ہو سکتا ہے مگر جب کہ یہ
 بھی تسلیم کریں جلتے کہ مقلدین باوجود مشرک و کافر ہونے کے غیر مقلدین کی طرح جنت و جماعت
 بھی ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ ایک شخص کافر و مشرک بھی ہو، اور اسنت و الجماعت بھی۔ اگر یہ
 جتنے عجز و تر ہے تو اسنت و الجماعت بھانپتی ہوئی ہوئے کے، ہری جھنپی بھی ہو سکتا ہے پھر اس کو ناجی
 کیسے کہہ سکتے ہیں مگر اصل سنت و الجماعت کو سنت میں دخول دلی ہو گا تو اس کی سند حدیث
 یا قرآن نام از کم پنجاب کے جہاد دہی سے ہونی چاہئے۔ کہ غیر مقلدین فدائی مانند ہیں ان کو نصیب
 ہے کہ جو چاہیں سو کریں جنت ان کی میراث ہے ان کے مقلدین ہی جہنم میں جائیں گے باوجودیکہ
 ہیں دونوں اسنت و الجماعت لیکن اس پر تو شاید یہ کیا یقین آپ رہی نہ ہوں گے کہ مقلدین کو
 بھی اس کی جزا دی جائے کہ جو چاہو کرو۔ مگر جنت میں دخول دلی ہو گا۔ پھر یہ بھی فرمائیے کہ
 اس نتیجہ پر بہتر کی تخصیص کے کیا معنی ہو گا۔ کہ ہر مسلمان کل بہتری فرماتے ہیں۔

غیر صحیح ہے کہ یہ بھی دریافت کر سکتے ہوں۔ کہ جب خدام و ناکہ نزدیک امت اجابت سے مراد
 مصطفیٰ محمد و علیہ السلام ہیں چاہے وہ کافر کے کافر میں یا اسلام کے بعد از قادیان تو پھر
 اگر زمانہ علیہ و علیہ السلام سے وہ مراد ہے جہاں کہ جو مسلمان ہوں۔ ربط یہ ہو کہ جس قدر

کا فرجوں سے وہ ابد آقا: دے کے ناری اور جو مسلمان ہیں وہ بد آقا: دے کے نئے بنتی۔ تو تعاقب اس معنی میں
 اچھا ہوگا۔ یا جو جناب نے لئے۔ اس معنی کا تو یہ حاصل ہوگا۔ کہ امت اجابت کے بہتر فرتے کفار کے بعد گئے اور
 ایک فرقہ بل سنت و اجماع معنی یعنی مسلمانوں کا۔ پہلے ابد آقا: دے کے ناری اور یہ ابد آقا: دے کے نئے بنتی۔
 اس معنی میں تعاقب تو بالکل صحیح ہو جائے گا۔ مگر مقلدین اور غیر مقلدین اب ماننا علیہ و اصحابی کے فرد ہو کر
 جنتی ہو جائیں گے۔ غیر مشرکوں کو مقتدون پر فتوح کوئی نہ رہت گا۔ مگر جب آپ بھی دونوں کو بہشت
 و ابھاعت کہہ چکے ہیں تو اس میں ہرج کیا ہے اور جو معنی مجتہدین نے بین فرمائے ہیں ان میں تعاقب
 نہیں بتا۔ کیونکہ بہتر فرقوں میں بعض یعنی کفار تو ابدی ناری ہوں گے اور بعض مبعوضی مثل اہل سنت
 و ابھاعت کے مگر بہتر اور بہتر جنہیں پھر بھی غلط ہے گی گو تعاقب صحیح معانی کا خرابی امت اجابت
 کے معنی غلط لینے کی وجہ سے ہوئی۔

نمبر ششم۔ اب میں یہ بھی پوچھتا ہوں۔ کہ امت اجابت کے یہ معنی کی پہلے حدیث نے بھی لئے ہیں یا نادر
 تازہ۔ جہاں ہے۔ اور بنی اسرائیل میں جو بہتر فرتے تھے تھے۔ وہ بھی اسی ہی امت اجابت کے ہوئے تھے
 یا وہ فرقہ سب مسلمان ہی تھے بات تو شان اجتہاد کے لائق تھی مگر آپ کی عنایت نے جری کر دیا ہے یہ
 حوصلے بڑھ گئے جب یاد کو تھما دیکھا۔

نمبر ششم۔ ہاں یہ بھی مجھے عرض کر رہے۔ کہ امت اجابت سے مراد مسلمان ہی مراد لے سکتے ہیں یہ نہیں
 اور یہ بہتر کے بہتر فرتے مسلمانوں ہی کے ہوں۔ اور سب کے سب مسلمان ابدی ناجی اور پھر بھی ایک
 فرقہ تابعی ہے اور باقی سب ناری خوف ہے کہ زیادہ مسلمانوں سے کہیں غصہ ہو کر جس دوستی کے دلی
 میں اس کو بھی نہ توڑیں اس وجہ سے معافی چاہتا ہوں یہ

نے تار عنق نکالنے کا دوستی فریادیں و درختہ کہ بسیار زار است
 صافی تو نے بھی بوری چہ میری گل را بہار کن کہ لب یار زار است

مگر چونکہ آپ نے اب تو کریمیک ہے اسی وجہ سے دل چاہتا ہے کہ کچھ اور بھی عرض کر دوں۔ اگر غصہ
 ہو کر جواب بھی نہ دیں گے تو شاید مسلمانوں ہی کے لئے کچھ مفید ہو جائے

نمبر ششم۔ آٹھویں گزارش یہ ہے کہ سابق حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے جو امت اجابت سے
 مراد مرث کلمہ گویا ہے جو کفار مرتدین اور مشرکین کو بھی شامل ہے نقص غلط ہے کیونکہ حدیث حسیبہ
 القرآن قرنی ثم الذین یلوہم ثم الذین یلوہم انہم ان کے منافی ہے۔ یہ میں نے
 آپ کے امت اجابت کے غیریت مطلقہ کے ہیں۔ کہ ان میں جو بھی گواہی نہایت عدم امت تذکرہ

پور نہ کرنا جھوٹ ہون ہی شمع اور نہ ہر اور بکثرت ہو گا۔ اگر یہ امور ہوں گے بھی تو بہ ندرت اشفاق
کا متعدد دم کے حکم میں ہوں گے حالانکہ جو معنی است اجابت کے آپ نے بیان فرماتے ہیں ان سے تالین
تو تالین زمانہ صحابہ میں بندہ خود سرور عالم صلا علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی خیریت مطلقہ ثابت نہیں
ہوتی کیونکہ من فوق بکثرت موجود تھے۔

اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے زمانہ میں اس قدر لوگ مرتد ہوئے ماروان سے لڑائیاں ہوئیں اور
امول کی قبیہ سے تو مصیبتیں سے بھی کسی ایک کا بھی اہل سنت و الجماعت میں داخل ہونا دشوار کر
دیا ہے پھر خیریت قرون ثلاثہ کے کیا معنی۔ فتدبر فیہ بنو جوب دیا جائے

نمبر خیم۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اسی کا فطری حکم میں خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی
یاسی معنی استعانت فرماتے جو آپ نے مرث گمہ گو کے نے ہیں۔ یا نہیں۔ اگر تہ تو وہ موقع کیا ہے اور جو
قرینہ دہاں موجود ہے۔ یہاں بھی ہے یا نہیں

نمبر دہم۔ فخر دہاں خدمت میں یہ بات قابل غور ہے کہ حدیث میں جو آیا ہے کہ بعض لوگ عرض
پور رد ہوں گے۔ آپ ان کو بڑھتے ہوں گے وہ آپ کو پھر وہ روک لے جائیں گے تو آپ نے سلم ان
انھم معنی اوکس اوک فرمایا گئے تو فائز ہو کر دیں گے کہ انک لا تدی ما احلنوا
بعذلک یعنی ہوں نہ جو آپ کے بعد احداث فرماتے ہیں کیا ہے اس کی آپ کو خبر نہیں۔ یہ لوگ اگر
کا فرمیں تھے تو بعد از صحابہ رضوان اللہ علیہم علیہم کے اندر بھی اعتقاد اسی ثابت ہو گیا تو پھر جو
مستی آپ نے بین فرماتے ہیں کہ سب صحابہ رضوان اللہ علیہم علیہم متفق ہوں اس کو تحقیق حاصل ہو
گیا۔ تو پھر فرقہ ناجیہ کون ہو گا اور اگر یہ لوگ کا فرماتے تو صحابہ کا اعتبار بالکل ہی نہ رہا۔ درد دوسرے
نرے تیرائی غیر قلعہ یعنی روانہ نہیں ہو جائیں گے اس کا جواب یہ ہو گا۔ بظاہر یہ کہ غرض تھے یہ لوگ اگر ان میں
آثار و ضروریات اہل سنت نہ ہوں۔ تو آپ ان کی طرف توجہ بھی نہ فرماتے اور انھم اسی ہی

کہتے صلا علیہ وسلم

نمبر یازدہم۔ یہاں بھی دو تہیت ہی غیب کی ہے کہ حضرت سوان اس میں رحمت شہید رحمت اللہ
اس حدیث کے یہ سنی فرماتے ہیں۔ اور دلیل بر این است کہ مراد از ذکر قادر حدیث نہ انا علیہ و تھا
خلاق ویرمیں ہو گا۔ انچو از این عباس روایت کردہ۔ فرماتے آپ تو صرف اہل مراد بتے تھے جن سے
فرق میں تھے۔ اور یہاں آپ کے مسدود آپ کے خلاف فرماتے میں فرماتے آپ ملتے ہیں
کہ نہیں شہید کو ہیں کہ معتد غیر معتدوں کے دشمن ہیں۔ فرماتے اب بھی دشمنوں فیصلہ کن ہو جائیں

علمائے احناف کو ملت و الجماعت میں داخل کرتے ہیں تو ثابت ہو گیا کہ مولوی صاحب کے نزدیک تقلید توحفی کو واجب اور فرض کہنا بھی منجوان، صورتِ واقعہ کے ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جبرئیل علیہ السلام جہن کے معتقد اصول میں سے ہیں ورنہ پھر مقلدین، اہل سنت و الجماعت سے کیسے ہو سکتے ہیں۔ برابر یہ سوال کہ مولوی صاحب نے یہ کہاں فرمایا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر مولوی صاحب اس کا انکار فرمائیں گے، تو حوالہ بندہ کے لئے ہے۔ ورنہ فتنوں کا ذکر کرنے کی کیا حاجت ہے۔ مولوی صاحب کا کہنا کہ یہی فرق ہے۔ فرمائیے، اب بھی مقلدین بغضتِ حق فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن سے زیادہ ثابت ہو یا نہیں۔ ہم تو یہ کہیں گے کہ ہوا اور بغضتِ حق ضرور ہوا ورنہ مولوی صاحب جواب مرحمت فرمائیں

آپ ہی نے فرمایا تھا: "العدل اثنان کے عہدہ دار، اسی عدل کے پھیلنے کا تہیہ کر چکے ہو۔ اسی ہتیر سے طردمان قرآن اور حدیث پر فتویٰ ڈال گئے۔"

آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ العدل کے برفردمان قرآن و حدیث میں یا غیر مقلدین، اور فتح سنی کی ہوئی، اور بغضتِ حق ہوئی۔ یہ ہے یہ گنبد کی حد، جیسی کہ وہی ہے۔

اس کے بعد جنسِ دیر بلکہ یہ جنسِ ہم تہیہ کہہ بی محضت سمجھتے ہیں کہ: "جو خدات کا ذکر فرما کر ہفت میں۔" سو یہ مقلدین نہیں لہذا اہل حدیث و فرقے نہیں۔

کیا اچھا ہو کہ جب آپ خود تقریروں میں اور دوسرے غیر مقلدین، بلکہ حدیث و دوسرے چوں میں یہ شائع کرتے ہیں کہ مقلدین فیدہ، ایک، جنسیہ فرقہ یا اس سے کوئی حق پر ہے حق پر تو، ایک ہی ہوگا جتنی تین باطل اور صرف متفق پر نہ ہوں گے۔ آپ اس وقت بھی فرمادیا کریں کہ یہ مولیٰ اقلد نہیں بلکہ مقلدین اندر، جو چہ فرقے نہیں بلکہ ایک ہی فرقہ ہے، اور ملت و جماعت سے یہ درجہ بھی ہے اور صرف متفق پر ہی اور ماکان اعلیٰ و اعلیٰ کا فرق بھی ہے تو مقلدین تو جہت پر ہیں۔ خدا کہہ کر یہ ہے کہ تم یہ مقلدین، ابھی یہ مقلدین، ان نصیب ہو۔

مفسرہ: مفسرہ مفسرہ شمس رہا یا کوئی معاہدہ یا کوئی معاہدہ ہے، جماعت میں ان میں بھی معاہدہ کیا ہے ناظرین بھی عمران بھل گئے کہ مجھ سے بھی آخر مولوی صاحب تو یہ ہیں، چھپ چھپ گئے، اور تھاکے تھکے سے بچائے، تو یہ یہ خدا کے دو جملان کے ساتھ فرمائی ہے، ناظرین نے بھی مفسرہ کو ملاحظہ فرمایا ہے کہ وہ بھی اس حدیث کے متعلق ہے، آپ فرماتے ہیں کہ اب سے حدیث و معنی کے معنی، اس میں کیا شک نہیں کہ اس میں اتنی کے لفظ سے استقامت مراد ہے یعنی خدا کو خدا حدیث کا یہ ہے کہ جو کہ

مواضع اس اصول کے جو میں نے سکھایا اور صحابہ نے باتفاق اس کو مضبوطی سے پکڑے رکھا کوئی
یہ اصول دین مقرر کریں گے وہ غفل کی وجہ سے سرریا ہوں گے

اور اس سے پہلے یہ فرمایا تھا کہ فرقوں میں تعدد ہے مولیٰ اختلاف ہے

ان دونوں عبارتوں کا مطلب صاف یہ ہے کہ مآ انا علیہ واصحابی سے مراد اصولی و
اعتقادی اتباع ہے کچن لوگوں کے اعتقادات و اصول دین وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وصحابہ رضوان علیہم اجمعین کے متفقہ اصول دین تھے وہ فرقہ و توحیدی ہے دینہ ناری۔ اس حدیث کا
مطلب اس صنف کے انکے صنف پر نہیے قرأتے ہیں مگر کلام میں محنی حدیث کے یہ ہونے کے بغیر
مواخذہ کے نبی وہ فرقہ ہوگا جس کا کلمہ نظریہ غیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی منت ثابتہ اور صحابہ کرام
کے زمانہ کی رسم جاریہ ہو جس کی مثال منشا چاہیں۔ تو میرے مسلک کے موافق جمع کی پہلی اذان ہے
جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں سب کے سامنے جاری ہوئی۔

مجتہد خجائی کے کلام میں غیر تغیر تعارض | پیسے ہی حدیث کا مطلب عقیدہ و من متفقہ صحابہ کا معتقد ہونا تھا۔
اعمال خارج تھے کیونکہ فرقوں میں اعمال سے تعدد نہیں آیا بلکہ اصول سے

اور یہاں حدیث کا مطلب اعمال نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرام کے زمانہ کی رسم جاریہ
پر عمل کرنے کا نام ہے ناظرین یہ خطہ فرمائیں کہ دونوں معنیوں میں زمین آسمان کا فرق ہے یا نہیں
اس کہنے سے تعارض کو دیکھنا ہے کہ مجتہد صاحب کیسے دفع فرمائیں گے یہ ہے غیر مقلدوں کی
حدیث دانی اس پر لوگوں کو اپنے درس میں شرکت کی دعوت دی جاتی ہے کہ

یا حبیب خود نہ بود در سالم یا مگر کس دریں زمانہ نکو

موسوی صاحب آپ کو غیر مقلد ہونا تو شاید ب غیر مقلدوں کے نزدیک بھی حرام ہو اہل حدیث
نے تو پہلے ہی سے خارج کیا تھا۔ مگر یہ بھی خارج کر دیں تو عجیب نہیں غیر مقلد کے یہ معنی تعجب
ہیں کہ اپنے قول کی بھی تصدیق نہ کرے بھی یہ صحیح ہیں ایک حدیث کے کیا معنی میان قرآن اور وکے میں کیا
تشیبگان خنجر حقیقت را ہر زمان از غیب حق دیگر است

صاف دن میں اگر کرم سے کم جو ہیں قول بھی ایک مسئلہ میں نہ ہوئے تو پھر غیر مقلد ہی کیا ہوا
اگر اپنے قول کے بھی پابند نہ ہوئے تو یہ بھی تصدیق حرام ہی ہوگی اس کو بھی ترک کر دیا جائے پہلے غمیری
اصولی اختلاف کی مثالیں دی جا رہی تھیں یہاں مثال میں اذان جمعہ کی اتباع کرنی ہے یا ہونے
مآ انا علیہ واصحابی کے معنی تشرائی غیر مقلد و کیا اب بھی مقلد نہ ہو گئے

معنی حدیث کے اگر غلط بیان ہوئے تو یہ تو کوئی نئی بات نہیں، اسی واسطے تو غیر متعبد ہوئے تھے کسی نے کہا بتا کر مانتی مانتی دعوت لکھا دے گا کہ دعوت نہ کہائیں گے تو وہ فوجی کہنے کے لئے جئے تھے۔ پورے باپ مر گیا۔ تو اس کا کیا غم ہے نہ تو یہ ہے کہ ملک الموت نے گردن لگا کر یہاں غصہ کیا تو یہ ہے کہ اس معنی سے تقلید شخصی میں ثابت ہو گئی جو منہ نے، اس مضمون میں عرض کیا تھا۔ جب ہر صحابی کا قول اور فعل موجب نجات ہیں تو اگر تمام عمر میں ایک ہی صحابی رضی اللہ عنہ کی اتباع اور تقلید شخصی کرے تو بھی مہ انا علیہ واصحابی کا ذکر ہے۔ تو کم تقلیدین تابعی ہوں گے۔ اور مصیبت آئی تو غیر تقلیدین کی کیونکہ وہ کسی صحابی کی بھی پیرو نہیں۔ دیں تو ہر مشد میں پڑھی جہاد ہے۔ حدیث اور قرآن شریف کی آیت ہے۔ تو معنی دے جانیں گے جو اپنی سمجھ میں ہیں شاید ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ دھوکہ ہو کہ تقلید شخصی تو جب ثابت ہوتی کہ جب یہ مراد ہوتی کہ جس صحابی کی بھی کوئی اتباع کرے تو وہ ناجی ہے، اور مجتہد صاحب نے یہ قید پسے لگائی ہے کہ مہم عنون اللہ

علیم المجین کے متفقہ اصول ہوں

تو جو باعرض ہے کیا با اتفاق کی قید حضرت مولانا محمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں مولوی صاحب کے کلام میں بیان قید نہیں۔ ان میں ملوثان جہاد کی ایسی دی ہے جس میں سب صحابہ متفق تھے اور پہلے لفظ ضرور فرمایا ہے اور صحابہ کرام کی متفقہ سیرت پر چلنا چاہئے اس حد سے جواب کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔

مجتہد صاحب کے | مجتہد صاحب! حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے چوتھے متفقہ میں اس حد سے نہیں نے اعتراض کا جواب | ان کا جو کلام بھی نقل فرمایا ہے وہ متعبد رنگ میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کی صحت کے وہ خود دار ہیں ہم تو شہید مرحوم کی ادائیگی کے زمانہ سے شہید ہو چکے ہیں اور اہل بدعت کے مقابل میں ان کی طرف سے رکالت نامہ داخل کر چکے ہیں۔ تعجب تو اس میں ہے کہ یہ غیر متعبد ہر کے نہ غیر کے ان کو ان کے کلام پیش کرنے کی بجائے حق و باطل میں جہاد کرنا کر چکا ہوں۔ اگر شک متعبد رنگ میں نہ ہو کہ کسی کا کلام پیش کریں نہ آپ تو پھر برابر بے جا ہے دو مژوں کا کلام کیوں پیش کیا جاتا ہے۔ اس وقت صرف اس وجہ سے شک ہے کہ یہ کلام مجتہد پنجاب کا ہے اور وہ اس کی صحت کے خود دار ہیں۔ ہماری جو کچھ جہاد متعبد ہے۔ وہ اس حیثیت سے ہے اور شہید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر میں لہا کٹی کر دوں۔ میری کیا مجال ہے مجھے تو اس کے سمجھنے کی بھی قابلیت نہیں۔ کارپاکان را قیام از خود گیر۔

پس اگر محبت صاحب کی مراد یہ ہے کہ جو جمع کلمہ معذکی عرفہ صاف ہو۔ وہ مفید استغفر مجرب ہے
 اور اس جمع کے مجموعہ افراد پر مجموع من حیث المجموع حکم ہوگا تو اس کا یہ کہ یہ کہ تسلیم نہیں کرنا بلکہ اگر
 یوں کہوں کہ یہ کلیہ منصفیت تو صحیح ہوگا مگر خدوہ حدیث اصحابی کا انجم "مجتہد صاحب کے
 معنی کے موافق حاصل یہ ہوگا کہ جس حدیث کو ہم صوبہ رضوان مد تعالیٰ علیہم جمعین بیان فرمائیں
 من خرج کہ ان میں سے ایک فرد بھی باقی نہ رہے تب تو شش نجوم میں وزن کی بیان کی ہوئی حدیث
 پر عمل کر۔ درنہ ایک ایک دو دو معانی شش نجوم نہیں۔ درنہ ان کی رویت قبل عمر ہے عا کہ غلط
 ہے اگر یہ کہ جلے کہ یہ مضمون باطل ہے۔ قدر دینہ ہندو تہم سے ثابت ہو۔ تو تجرب یہ ہے کہ یہ بھی
 صحیح نہیں کیونکہ اتباع کا درجہ تو بہتر نجوم ہونے کے بقا درجہ ہونے مجموع من حیث المجموع و درجہ
 اتباع بھی مجموع من حیث المجموع ہی ہونا چاہئے درجہ کا نجوم ہونا مجموع من حیث المجموع ہی کے ساتھ
 خاص ہوگا۔ تو یک صوفی کو کا نجوم بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ تشبیہ مجموع من حیث المجموع کو دی گئی ہے
 اگر کوئی یہ کہے کہ دس پہنوں میں شش نجوم کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دس
 پہلوؤں میں سے ہر شخص ایک شیر کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ اور صاحب یہ کہ یہ مضمون بالکل غلط اور مضبوط
 کی اس میں کوئی حقیقی منصفیت نہیں نکلتی۔ بلکہ نہت ثابت ہوتی ہے۔ ایں ذیل بعد انعم
 دوسری حدیث کا تشبیہ اصحابی اس کا مطلب مجتہد صاحب کے قاعدہ کیونکہ یہ ہوگا کہ
 تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم تہمیں کے مجموع من حیث المجموع کو گالیں مت دو۔ ایک ایک دو
 دو غرض مجموعہ میں سے ایک بھی کم ہو۔ تو گالیں دینی منوں میں علی ہذا قیاس تیسری حدیث اللہ
 اللہ فی صحابی لا تتخذوہم من بعدی عرصۃ کا یہ مطلب ہوگا کہ اللہ سے ڈرو۔ اور میرے
 بعد نہ سب کو فتنہ مت بنو۔ ہاں ایک دو بدکار سے بہت تک یک بھی کہ جو۔ تو گالیں دو خوف
 کی جگہ نہیں اسی طرح جہاں آپ نے فرمایا تھا۔ جینہ مدیہ رسم کہ میں درست رکعت ہوں کہینہ جہاں
 کو دیکھوں تو صحابہ رضوان اللہ علیہم تہمیں نے کہا تھا کہ یہ ہم آپ کے بھائی ہیں تو مرد عالم
 سے عمر علیہ وسلم نے فرمایا کہ انتہا اصحابی یہاں بھی دی جمع کلمہ معذکی عرفہ صاف ہے۔ تو
 معنی یہ ہوئے کہ جس قدر غلط ہیں یہی تمام صحابہ پر کہ واقعی مجموعہ صاف تھا کہ یہ بالکل غلط ہے غرض
 تلاش سے بہت شایس مجتہد صاحب کے اس قاعدہ کو غلط ثابت کریں گی اس کے علاوہ ان تمام امور
 سے قطع نظر کر کے اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کیا جائے تو معنی حدیث کے بالکل غلط ہوتے ہیں کیونکہ نتیجہ یہ
 نکلا کہ تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم تہمیں کے مجموع من حیث المجموع کے متفقہ سیر و عادات ہر جو کوئی کا

ہوگا۔ وہ ناجی ہوگا۔ تو اس کا تحقق بھی محال ہے۔ کیونکہ تمام ذوقِ سلویہ بلکہ تمام فردِ اسلمیہ میں
 سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں نکال سکتا کہ جس کو یوں کہا جائے کہ اس کے تمام افعال و اقوال متفقہ و عادات
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے موافق ہیں۔ غیر اسی میں تو کیا خود صحابہ میں بھی ایسا کوئی صحابی
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نہیں نکال سکتا جس کے تتبعِ فعل و اقوال حوالہ صحابہ کے ہمہ افعال و اقوال
 کے مطابق ہوں تو اب اس معنی کو پہچاننا جو یہ صحابہ بھی معذور نہ ہو۔ غیظہ جی ہونے سے نکلے پھر جب وہ
 خود ناجی نہ ہوئے۔ تو ان کا ثابت کیسے ہو سکتا ہے۔ درگزر کوئی صورت نکال بھی جائے۔ تو کوئی
 فرد تو ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔ کہ جس کے ہمہ افعال و اقوال سیر و عادات حوالہ صحابہ کے موافق ہوں۔ رضوان
 تعالیٰ علیہم اجمعین کیونکہ بعض صحابہ شہرہ رافع کرتے تھے۔ در بعض عدم رافع۔ در بعض قوت فاعل غف
 نام در بعض ترک تو ب متفقہ سیر پر وہ عمل کرتے جو ہمیشہ رافع عدم رافع قوت فاعل تو منف نام
 ترک فاعل ترک جو عقد میں ہے۔ در گریہ مردت کہ ان افعال وغیرہ پر بھی متفق تھے۔ ان کو کسے
 تو وہ ناجی ہے۔ تو اس تو ب و ذ کوئی ہے نہیں۔ دوسرے کوئی درجہ۔ تو ہو۔ خود صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین تو ایسے تھے۔ نہ ہو سکتے تھے۔ کیونکہ ان کے اندر بھی ختمات تھیں۔ اس کے علاوہ یہ ہے کہ
 جو بارہ سو سال مذکور ہوئے ہیں۔ بعض وہ عمر میں بھی نہ پہنچتے ہیں جن کا جواب نہ مستحق قطعاً
 مگر ہے۔ اس وجہ سے یہ معنی حدیث کے جو فقہاء صاحب نہ بیان فرماتے ہیں۔ قطعاً و عقد میں۔
 اور اکثر فرد کامر ادینیہ اس سے زیادہ نمونہ ہے۔ کثرت و ادیس جہاں متفرق ہوتا ہے۔ اس کے
 معنی نہیں۔ اگر یہ متفق چند فرد سے ہے۔ در اس کو متفرق عنی کہہ دیا۔ استغرق عنی میں بھی
 متغرق ہوتا ہے۔ اگر کسی جنس یا عنصر یا مادی یا نوعیہ صفت کے ذریعہ استغرق و غیری ہے جمع
 الامیر لصد غنائی یا شاہان تمام ذریعہ کہ تو ہیں۔ اپنے تہذیب پٹے ملک کو
 فرد کہ اگر فردی ہے کیف۔ متفق اگر اس میں فرد کہو متغریہ۔ تو اس کو متغرق عنی نہیں کہہ
 سکتے۔ اگر یہ متفق چند فرد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نہ کوئی جنس کہہ کر یہ۔ تو وہ متغرق
 عنی کی مثال نہیں ہو سکتی۔ مجتہد صاحب نے یہ بھی ہوگا۔ یہ حضرت شبیبہ رحمہ اللہ کی بدست نقل کر کے بیان
 یہاں کیا ہے۔ اور نیز نہ تھی کہ

مفت کی پتہ تھے۔ در یہ پتہ تھے کہ ان رنگتے کی ہادی فاعل ہی ان
 یہ خبری تو دنیا میں ہے۔ در آخرت میں جب سورہ ہوگا۔ تو جب تک کہ ان سے نہ کیوں قہیہ
 خانی۔ در دوسرے کو یوں کہہ کر۔ تو اس کا جواب در بھی مشتق ہوگا۔

بروز حشر گر پسند امت را چرا گشتی
چرخ بازی گشت قربان شوم من نیز مشت قم
اور اگر مراد استغراق سے متفرق، فردی ہے۔ یعنی جمع کے ہر ہر فرد کے لئے وہ حکم ثابت ہو گیا
کہ عباد اللہ میں ہر ہر فرد کو شانیت تو مسلم ہے مگر مجتہد صاحب، مفید نہیں۔ بندہ کو مفید ہے۔ مطلب
یہ ہو گا کہ ہر ہر صحابی کے قول و فعل و عقائد کی جو کوئی پیروی کرے گا۔ وہ ناجی اور امانا علیہ الامون
میں داخل ہے اور یہی ہادی مراد ہے۔

ہاں اس سے وہ قول و فعل صحابی کا مستثنیٰ یہ تو قطعاً نہ ہو جس کی غلطی قطعاً ثابت ہو گئی ہو
کیونکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین معصوم نہ تھے اس کے نہ وہ جس عقیدہ یا قول و فعل میں ہوا
غلط و خفا ہونا یقیناً ثابت نہ ہو۔ اس کی جو کوئی اتباع کرے گا۔ وہ ناجی ہے اور یہی معنی شان
صحابت کے معنی ہیں۔ ورنہ اگر بعض مجتہد صاحب صحابہ کی یہ شان ہو کر گر وہ کوئی حدیث بیان کرے
تو قبل عمل ہو ورنہ ان کا فعل و قول موجب نجات نہ ہو تو اس بات کا تو ہر تہائی غیر مقابلہ بھی معنی ہے
کہ ہم بھی جو بات تم کو صحیحین سے نقل کر دیں۔ وہ موجب نجات ہے ہر وصف صحابیت کا بحیثیت مقتدا
ہونے کے کیا امتیاز ہوا۔

غرض اگر استغراق سے مراد مجبوری ہے۔ تو کلام کے معنی بن نہ ہو۔ اور اگر استغراق سے فردی مراد
ہے تو بچانے کے لئے رہے رشتہ اللہ علیہ السلام کے ہر صحابی رضی اللہ عنہ منہ عنہ حقیقتاً نفسی ثابت ہوتا ہے۔ اور
چونکہ امور اجتہادیہ میں شخص سے نہ ہو سکتی ہے اور جہان بن علیہ السلام غلطی و خطا پر لقا
ہو جاتا ہے اس وجہ سے اگر کسی جبہ دہی میں غلطی ہو جائے۔ یا غلطی چلا بھی قطع ہو جائے۔ تو اس کا
تو ترک لازم ہے اس کے بعد وہ حضرت صحابہ کا ہر قول و فعل موجب نجات ہے یہ امر آخر ہے۔ کہ کوئی
مجتہد ان کی رائے کو اپنی رائے پر مقدم نہ کرے مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی صحابی کے قبیح کواصل اتباع
کی وجہ سے نہ رہی اور اصل السنۃ و بیروت سے خارج ہے

یہ امر یہی ہے کہ جہاد مورد تفسیر و مامورات میں ہوتی ہے اگر کسی صحابی اور مجتہد نے حقیقتاً
بشریت کوئی مضر صفت شرعاً بوجہ اسے تو اس کا فعل نہ اس فعل کو اپنے لئے محمود سمجھا ہے۔ نہ
دوسرے کے لئے یہ حدیث کے معنی واضح ہیں کہ ہر در علم سے، اللہ علیہ السلام اور صحابہ میں سے ہر صحابی
کا حقیقہ اور قول و فعل موجب نجات ہے یہ فرقہ زہبی ہے اس فرقہ سے عقائد و عمار کی وجہ سے
مواخذہ نہ ہو گا۔ ہاں اگر اس فرقے سے کوئی مضر صفت شرعاً ہو گا۔ تو اس میں امتیاز ہے۔ کہ چاہے مواخذہ
فرمائیں یا شفاعت سے یا رحمت سے درگزر ہو۔ یا بد کے بعد بد آوار کے لئے داخل جہان ہو۔

ان لوگوں کے عقائد اور اعمال مامورت و منہیات پر کسی میں مواخذہ نہ ہوگا۔ مذہب خدایت میں خلیفہ
ہے کہ اس پر مواخذہ ہو یا نہ ہو اور یہ امور مافاضلیہ و اصلاحیہ میں داخل بھی نہیں۔

خطات دیگر فرقہ اسلامیہ کے ان کے عقائد و اعمال مامورت و منہیات پر تین کو وہ حق نسبت
میں چونکہ وہ خلاف مافاضلیہ و اصلاحیہ کے ہیں قبل مواخذہ و موجب دخول نہیں رہتے بل
بھی معافی بقدرت کو دیا جاسکتی ہے ماری ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ان کو تار میں داخل ہونا ضروری ہے
بلکہ یہ بیان فرد منظور ہے و نہ سزا موجب کہ وہ عقائد و اعمال قبل مواخذہ میں درج نہ ہوں
کے عقائد و اعمال مامورت و منہیات قبل مواخذہ نہیں و یا مذہب میں بھی ہے درہیں مذہب میں
غلطی نہیں ہے وہاں خدایت مذہب بھی ہو سکتا ہے اور یہاں نہیں ہو سکتا یعنی ثبوت میں یہ فرض ہوگا
ہے اور نفی میں متفرق چاہے مذہب یہ ہو کہ نسبت باجماعت ہونے سے تو ایک مذہب کی نسبت بھی
کافی ہے مگر نسبت جماعت سے خارج ہونے کے لئے اس کی ضرورت ہے کہ یہ مذہب ہی ہے
متمفق نہ ہو۔ چونکہ مذہب یا ہوگا وہ قبل مواخذہ حق غیر نسبت اجماعت میں نہ مذہب مذہب حق ہو سکتا
ہے اور یہاں فرد نسبت میں بہت کچھ سر میں خدایت ہو۔ وہ خلاف حق یا نفی ہو سکتا ہے
کہ ایک حق پر ہو و دراصل حق پر نہ ہو۔ مثلاً بل ہو نہ ہو جیہ حق مذہب ہونے کے کوئی بھی نہ ہوگا۔
اور ناجی دونوں ہوں گے لیکن جمیع فرد نسبت و اجماعت سے جو خارج ہوگا وہ خدایت حق
بھی قطع ہوگا اور حق مواخذہ بھی بہت مناسب کے نزدیک کہ یہ فرض صحیح ہو تو فوراً فراموش
ورنہ پھر جہاد کا فیصلہ انھیں و کس دن کے لئے ہے

یہ بھی واضح ہو گیا کہ امت جہاد سے مراد صرف مسلمان میں تضاد ہوگا و نہ مذہب یا تہذیب کے تہذیب
فرقے ملای فتنے میں اور ان کے عقائد میں وہ خدایت ہے جس کو اسلام مذہب قرار دیتا ہے و
ان فرقوں کی جی تو حرکت نسبت ہدی ہوگی جیسے کہ نسبت باجماعت کی۔ یہاں کسی نسبت میں دخول
و لی بین را منظور نہیں بلکہ سختی ظاہر کرنا مقصود ہے کہ یہ فرقہ حق پر ہے اور یہ باطل پر
و اس کے اعمال و اصول قابل مواخذہ ہیں و اس کے نہیں

و جو فرقہ اگرچہ گروہ کے درجہ ضروریات میں سے قابل یا بلاتر دلیل منکر ہے وہ ان تہذیب فرقوں
اور امت جہاد سے قطع خارج و راجد کہ بدینے تہذیبی ہے اس کی بخشاش کوئی صورت نہیں
اور فرقوں کے ذریعہ حدیث میں منظور نہیں ہے یہ بات بھی بھولنے کے قابل نہیں ہے جیسے مذہب میں
متفرق تہذیب و مذہب وجود تعداد کے لئے تہذیب مسلمان میں ہی طرح سے مومن نسبت اجماعت

کی حد و دیور رہ کر جو اختلافات و اعمال قابلِ بدعت تھے یا کسی عقیدہ جزئیہ میں اختلاف
اس قدر ہے کہ اصول کے ماتحت رہ سکتا ہے تو یہ اختلاف ہی بنی السنت بجماعت ہونے کے لئے مضر
نہیں جیسا کہ مقلدین ائمہ ربیعہ اور واقعی بلحدیث میں ہے بندہ کی مجھ تک تصدیق حدیث کے معنی بالکل
صاف ہیں والد تعالیٰ علم باصواب اگر صحیح میں تو من لدہ علم میں وہ بندہ و غلطی ہے اگر عقیدہ
کے نزدیک یا معنی غلط ہوں تو وہ اپنے اجتہاد سے ہمیں بھی مشرف و نا مشرف ہو گئے معنی نہ ہوں۔ جیسے
ب بیان فرماتے کہ ایک نمبر میں ایک معنی اور دوسرے نمبر میں دوسرے گزراں نہ فصاحت سے غور کریں کہ
تواتر۔ سد تعالیٰ معلوم ہو جائے گا۔ کہ جو معنی ناواں قلم نے بین لکھے ہیں وہ صاف اور صحیح و رائفہ
حدیث کے مناسب ہیں اور جناب جہد صاحب کا جو کلمہ رہتا ہے وہ حدیث کے موافق نہیں ہے تبید
صاحب آپ مجھے یہ مشورہ دیتے ہیں کہ مدرسہ رحمانیہ یا مدرسہ تہذیب کے کسی طالب علم سے اس حدیث کے معنی
دریافت کریں اور میں آپ کو یہ مشورہ دیتا ہوں کہ آپ اس خیال سے توبہ کریں کہ تیرا بی غیر قلموں
کو علم حدیث و تفسیر سے مل گئی ہے آپ یہ سیدھی خبر سے توبہ کر کے چپ چاپ قلم چھو جائیں۔ آمدم
آپ کو اختیار ہے۔ والد تعالیٰ ہوا اللہادی

آپ نے حضرت مولانا محمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی کفر خیر بھی کیا ہے۔ در یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ
آپ کے نزدیک بھی وہ حق بن عزت نہیں کیا آپ فرم سکتے ہیں کہ اپنے دور دیگر تبرئوں نے حضرت
شہید مرحوم کو غیر قلم نہ لیا لیا دلوانی ہوں اور ایک عزت و ہے مودی حمد رضا خاں صاحب
برغوی نے جو حضرت شہید مرحوم کو کافر کہا ان کے سائل کا رد کیا۔ کہ ان بھی تمام بل بہت سی
رد کو بار بار شیعہ کرتے ہیں۔ در شہید مرحوم کو جو کہا وہ دین جاتی ہے۔ آپ نے ان کے رد اور جواب میں
کچھ سائل تحریر فرمائے ہیں یہ بھی اپنے دوست کی کلامی تفسیر میں وقت رفتہ کر کے مل کر جواب
ہونا ثابت کیا۔ بن حدیث ہی میں کوئی مسئلہ خاں صاحب کے رد میں لکھا۔ ہوا۔ بن حدیث و
بھی ہوئی اور عزت ہی ہوئی فیذا۔ در اس کے قب میں کسی کی عزت پر وہی ہندوں۔ سے
ہو سکتا ہے۔ حضرت شہید مرحوم کے سامنے کمالات و ربیعہ سنت در موجودیت در مرفوشی ایک
حرف مرفوضہ ہونا یہ ایک عقیدہ تھا کہ آپ کی ہر گاہ میں غلبہ کی کوئی گوارہ نہ رہے ان کو غیر عقیدہ
دینی جانتا تو شاید اس قدر عزیز ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ علیہ یقیناً جو کہ شہید مرحوم کی
غلطی سے کوئی عبارت پیش نہ کر دیا ورنہ اور نہ امت ہوگی

پھر ایک فقرہ خیر میں یہ تحریر فرمائی ہے۔ در یہ فرقہ منافق ہے جس کے خلاف ہوا۔ تو

صرف ثبوت شی میں ہوتا ہے۔ بعد ثبوت جواز اور عدم جواز میں نہیں

ادل تو یہ فرمائیے کہ جب یہ فرقہ صرف ایک ہے تو پھر تصدیق باوجودیکہ دوسرے فرقے داخل ہیں وہ اجماع میں کیسے داخل ہو گئے

دوسرے میں فرقہ کا مطلب کیا ہے اگر مطلب ہے کہ عقیدہ دل میں نہائے ثبوت نہیں ہے اور ثمر مختلف ہیں تو ہرگز وہ ایک جدید فرقہ ہوگا بخلاف غیر تصدیق کے کہ یہاں ثبوت بحث صرف رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوا حال اختلاف صرف ثبوت و عدم ثبوت میں ہے فقہانہ بحث میں نہیں۔

اس وجہ سے غیر تصدیق نبی یوں کے مقیدین نہیں ہو سکتے تو یہ غلط ہے کہ بالکل غلط ہے۔ خوب غور و توجہ سے متوجہ ہونا چاہئے کہ حتمی حقیقت میں صرف نہ کابیت بن حکم اللہ جی سوائے خداوند عالم کے کسی کا حکم نہیں مگر رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی دوسرے تبلیغ حکام مدد دہی میں پیغمبر کے بعد اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول ائلا تنزلوا عنکم تعجبوں اللہ فی تبعو فی یحببکم اللہ وغیرہ آیت سے معلوم ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم جینہ خداوند ہی بت آپ کی صفت صلی اللہ علیہ وسلم و امت جینہ صفت خداوندی بت مرما اذ سیدہ و صحابی سے

جو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اتباع لازمی معلوم ہوتی چاہئے ہر بہ و حد تک جو تابع جموع میں ہمیشہ الجموع کی درستی و غلطی کی تصدیق ہو یا عرفی بہ صورت غیر تصدیق کے نہ فی یوق و بالکل طیعوا اللہ و اطیعوا رسول اللہ بخلاف جو کہ ثمر فی ثبوت ہونا چاہئے مگر تابع کا حکم یوں ہے۔ ہرگز تو یہ جواب دیں کہ اگر یہ جمیع مسلمانوں کے نفع کے لئے عرض کئے دیتے ہیں

کہ یہ اتباع حقیقت میں خدا کا نہایت تیز نہیں کیونکہ قرآن و حدیث سے صرف خدا معلوم ہوتا ہے اس درجین مرآتیت و حدیث میں مذکور نہیں دیکھتے کہ اس آیت یا حدیث کا یہ مطلب ہے یہ وہ

ہے جس میں خداوند فرما جاتا ہے اور قرآن و حدیث کا مطلب بھی یہ نہیں ہوتا بلکہ جمیع سے

زیادہ کوئی نہیں سمجھ سکتا ایک تو فیضان صحبت جو سب میں برقی پڑتا ہے دوسرے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اور اثر عمل اور قرآن مجید و تقلید سے بقدر خود تعقیب۔ دوسرے نہیں ہو سکتا

سی و اسطے اپنے ساتھ مرد و ماہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو بھی بیان فرمایا جس طرح قرآن شریف پڑھیں و اتباع صحابہ ناممکن ہے تو حقیقت میں پیغمبروں علیہ السلام کے قول و حدیث و رسوم و رواج

نہیں بلکہ معانی قرآن و حدیث و تعین قرآن ہے جس طرح یہ بات حقیقت مذکور ہو کہ رسول میں ہے بلکہ درجہ رسالہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آیت یہ طریقہ خدمت ثمر رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بہت بزرگ

رنے سے نہ کا مذہب معلوم نہ مقصود نہیں بلکہ یہاں ہی قرآن وحدیث ہی مراد کو تمہیں کرنا ہے
حضرت بوکر و عمر و دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم تعین کے مذہب سے یہ غرض نہیں کہ ان کا حکم کیا ہے
بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ سرمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اس مسئلہ میں کیا حکم سمجھے بیطرف کسی مسلمان کی یہ
غرض نہیں ہوتی کہ مذہب تمہارے دور کے حکم و معلوم بہت بیک غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ اس مسئلہ میں حکم
نبوی کو کیا سمجھتے تو یہ کہنا کہ مفسرین کے یہاں فتائے بحث نامت بالکل غلطی ہے فتائے بحث میں بھی
حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے مگر چونکہ ہم اس حکم کو ذیل نہیں سمجھ سکتے جیسا کہ وہ اس وجہ سے دیا
کرتے ہیں کہ ان کا مذہب یہ ہے یعنی مراد نبوی وہ کیا سمجھتے کہ وہ اس مسئلہ میں کیا حکم دیتے ہیں
مجتہد پنجاب کا یہ سمجھنا کہ مفسرین کے یہاں فتائے بحث واقعیں امام کا حکم ہے تحقیق سے
ناواقفیت ہے اگر خدا کو منظور ہے اس کی تفصیل کا موقع پھر ملے گا۔ سوقت تو کسی پر پس رہا ہوں کہ
مجتہد صاحب کا یہ کہنا کہ فرقہ جہدیک سے اور مفسرین ائمہ جہدیک نہیں کیا جارہیں تو وہ جہدیک
نہیں ہو سکتے یہ ان کی نا سمجھی پر مبنی ہے یا دیدہ و انتہا غلط بات کہ مذہب و تقنیدت
برگشتہ کرتا ہے۔ بلکہ خود اپنے کلام کے بھی مفاد ہے۔

ہم بھی بدلائل یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ صاحبان علیہ صحتی کا یہ مذہب کیسے متفقہ مول یا
متفقہ سیر و مادات صحابہ رضوان اللہ علیہم تعین قابل تبیین میں نہ مفقود اجو مجتہد پنجاب نے بیان کیا ہے
غلط ہے جن درمل سے ہم نے اس مذہب کی تفسیر کی ہے سو تو دیکھئے کہ مجتہد صاحب سمجھتے بھی ہیں۔
یا نہیں مگر حدیث: صحیحہ کی آیت: یا ایہذا قدامتہم ہذا متیم جس کا صاف مطلب یہ ہے
کہ نبی کی اتباع و اقتداء موجب ہدایت ہے بلکہ مجتہد صاحب نے بھی اپنے غلط مطلب کی طرف سمجھنا۔ تو
اس وجہ سے اس کا جواب تحریر فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث روایت کو قبول نہ کرتے ہیں۔ مگر میں
اس کی معنی کے خلاف سمجھتا ہوں۔ جواب یہ ہے کہ یہ ہے بھی نہ مجھ سے نور حاصل کیا ہے۔ جو یہ
گوں کو میرے لئے ہے پھر میں درگاہ میں نور نہیں۔ راہ پا جائیں گے اگر اس سے کچھ ثابت ہوا
تو یہ کہ جواب صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی روایت بیان کرے اس روایت کو قبول کرنا اور
اس پر عمل کرنا راہ ہدایت ہے۔

مجتہد صاحب غیر مستند ہے یا کیا بلکہ ہے اگر کتاب بھی ہاتھ کر دیا بھی کچھ اور ور بھی کچھ در آخر
اس بات کا اعتبار کیا جاسکتا ہے اور احوال رضوان اللہ علیہم تعین کے متفقہ مفسرین و اتباع موجب ہدایت تھی
تھوڑی سی دیر میں بجائے مول کے متفقہ سیرت پر عمل موجب نجات تھا۔ اب یہ سب کچھ

بالائے طاق مرت جو روایت صحابہ سے روایتیں۔ وہی موجب نجات ہے۔ اگر کچھ اور
حیات باقی ہے تو معلوم نہیں کیا معنی بیان ہوں گے۔ خبر یہ معنی جہاں میں چھاپے ہیں۔ تہائی
بھی تو انہیں دیکھیں گے اور لوگ کیا نہیں گئے۔

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ اقتدا کے معنی صرف روایت کو قبول کرنے کے ہیں۔ اس کے اقوال و
افعال میں اتباع کے نہیں اگر صحابہ کی صرف روایت ہی معتبر ہے تو جمع کثیر مصنف الیٰ معرفۃ مفیدہ تنفر
ہے یہ سب بحث غلطہ در لغو اور بیکار ہوئے یا نہیں اب تو مراد اتباع سے صرف روایت کا قبول کرنا
ہوا اور یہ بات ہر محاذی کو حاصل ہے و پھر تعرق لینا غلط اور غویب یہ نہیں وہ متفقہ کا فقط اتفاق
مضربو یا نہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا بھی یا اس معنی ہی ضروری ہے کہ آپ جس امر کی
روایت من اللہ فرمائیں وہ تو قبل اقتدا اور موجب ہدایت ہے اور آپ کا فعل اور قول بغیر نسبت
الی اللہ واجب الاتباع نہیں کیا عاشق میں اور کیا متبع سنت ہے

هذا العمري في القديس بدرج

جہاں جہاں کہیں اقتدا کا حکم ہے۔ وہاں سب جگہ یہی معنی نشہ ہو کر گئے کہ اللہ تعالیٰ سے سزا
مسئلہ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو کچھ روایت من اللہ فرمائیں وہ تو قبل کرد۔ ورنہ اتباع فعل
واقول میں بنے نسبت الی اللہ ضروری بلکہ جائز ہو کیا دین ہے اصل غیر نسبت یہی ہے ورنہ
گرد و قاعدہ جاری کیا جائے کہ جمع کثیر مصنف الیٰ معرفۃ مفیدہ تنفر کو ہوتا ہے۔ تو لازم آئے گا
کہ کل مجموعہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کچھ ہو اور تمام صحابہ کی کسی امر کو متفق ہو کر روایت
فرمائیں تو قبل عمل ہو ورنہ ہرگز قبل قبول نہ ہو در پھر یہیم قید نہ کسی طرح بھی صحیح نہ ہو کیونکہ
کو کچھ ہونے کا حکم تو مجموعہ من حیث مجموعہ کے لئے ثابت ہوتا ہے تو یکسب صحابی کا نہ کچھ ہونا
ثابت ہوتا ہے۔ لہٰذا اس کی روایت کا قبل عمل ہوتا۔

یہ سنت کی عداوت کہوں یا نفس کی شدت بجاہ سے نفرت ہوں یا عدوت رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین مصعب تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ جب سائے شمس سے نور نہ رہ چکے۔ ورنہ نور شمس ہو
گئے تو ان میں بظہمت نہیں رشد و ہدایت ہی ہریت ہے و چونکہ انہوں نے استفادہ نور شمس نبوت
سے کیا ہے تو ان کا کل نور شمس نبوت ہی کا نور سمجھنا چاہئے نہ غیر کا تو جب میں ہر رضوان اللہ علیہ
منور نبوت و شمس ہدایت سے استفادہ نور کرینگے تو ان کے جملہ فعل و اقوال روایت و سنت
کی نور شمس کا نور ہے اس سے بذاتہ اس عاقلان نبوت کو نور حاصل کرنا چاہئے بجز ان امور کے جنہیں

تہ اس نے بشریت تقویٰ اور تقیہ ظہری کا ثبوت ہوتا تو وہ واجب مطلق نہیں اور نہ سب درجوں کا ثبوت
 ثابت تھا۔ یہ بھی بدیہی ہوگی یہی مطلب مانا جلیبہ و الصیابی کہ ہے اور یہی صحابی کا ہجوم
 یہ ہے کہ یہ ہے ثوبہ ورنہ کسی دلیل کے مجتہد نہ رنگ میں پناہ بیانیہ ہو۔ مطلب
 ثابت کرنا چاہیے۔

جس کو صحابہ کے نزدیک حد نہیں مگر اسے محرم ہونا چاہتے۔ ذرا وار در کشف۔ سر سے
 بھی وہ خود مہبت تہوں کا وہ مومنوں کے یہ دنیا اس سے بدیہی پتی ہے۔ مگر ہر بعض وقت جیسے
 ایک بڑا زور دوسرے چھوٹے سے تے کا ٹھٹھ ہو کر گھبراہٹ ہو جاتا ہے۔ سی حرمت اگر
 کوئی روایت غیر غریب روایت کو سب قیاس کی معاصر ہو تو قرآن شریف یا دوسرے حدیث صحیحہ
 سے ثابت ہو چکا ہے۔ درود تحقیق قیاس نہیں بلکہ اس حدیث مدنیہ سے وہ حدیث اور قرآن شریف
 کی آیت معترض ہے جس سے وہ قیاس متضاد ہے۔ اسی صورت میں بغایت ہی اس درود تحقیق اس آیت
 درود مدنی حدیث کی بدست جو در تحقیق بڑی تاریکی کا منہ میں۔ اس حدیث میں تاویل وغیرہ
 کو جاتی ہے یہ درست جب بڑا مدلل سے سنیہ سے نہیں بلکہ حضرت ہر وہ فی حدیث کو اس
 کر جیسا تھا کہ جو بھی تو کوئی شخص سے روایت اور سات و شہادت دیتے ہو اس کو ثابت و ثابت
 دینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ کیا کیا دیکھ بڑا چھوٹے تے کو یوں چھپاتا ہے
 اور مجتہدین صحابہ دوسرے صحابہ کے ساتھ کبھی ایسا عمل بھی فرماتے ہیں۔ بلکہ دقت کا جہاد دی کو
 یونی رسو کیا کرتے ہیں۔ سنن شمس نم دلبر خفا یا خاست۔

نور و نور مذکور کتاب حنفیہ سمجھنے کے لئے دماغ چاہیے مقصدین کو اللہ تعالیٰ نے اضافہ کے ساتھ معافی
 تو ان کے بعد سے بھی مؤلف فرمایا ہے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کو یہ کہہ کر وہ مجتہد نہ تھے۔ یہ تو کوئی بدین
 میں بت قرآن میں تو ثابت ہوا فضیلت بعضہ علی بعض فرمایا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ
 فرق و تفریق نہ رہی ہے جب ہی حضرت عبد بن عباس نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے جب کہ حدیث لو ضو ما مست الذکر بیان فرماتے ہیں تو معارفہ مقابلیں سے کیا تھا۔
 فرماتے حضرت عبد بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ کہو گے۔ ناں حضرت عبد بن عباس رضی اللہ عنہ
 مدعو و منہا کی شان میں جو تہائی غیر متحدین کے خیال کر کے اپنے غباری دین کو بھی
 بڑا کرتے ہیں یہ بے شک قابل تفرق ہے نور و نور نے سے کیا ہوتا ہے جب سب ہی نہ سمجھنا
 بدو مت جانیں کیر رنگ تو کیا ہوا جب کفر دل کو مانیں مگر پھر کیا ہوا

کتابوں کے لادینے سے کہیں نام نہ ملے ہی ہوتا ہے۔ اب اس کو دیکھو جو قرأت و تفسیر میں مہارت رکھتا ہو
کو ملتا ہے جس کو خدا نے ہمہ جہت منجہ آمین و من مہجیل سے دور فرما دیا

۱۔ عمر بن الخطابؓ کے لحدیث میں جو تنقید کا مذہب ہے اس کے جواب میں یہ مفسر ذیل میں
لہذا تعالیٰ مدد فرماتے درقون فرما کہ مسائل کیلئے مفید بنائیں۔ آمین

پہلے صاحب کجیخت میں مغذات ۱۔ پہلے صاحب کجیخت میں ناظرین لحدیث کو مہجیل کی

سخت کھائی سے گھر کر سخت مضامین میں ہیں کہ میرزا چاہے کتنے سخت مضامین کا درجہ ہوں ان
کے نزدیک جبر و سببیت کے تحت جائز ہے لیکن لحدیث کی روش سفید ہے

ناظرین میری سخت کھائی سے گھر کر سخت مضامین بھیجیں جن کو چھاپنا آپ لحدیث کی روش کے
غلاف سمجھ کر نہیں چھپتے وہ آپ نے کہیں اس پر بھی غور فرمائیے ناظرین حدیث کی سخت کھائی پر

یوں نہیں غصہ ہوتا ہے کہ آپ کوئی معصوم جواب نہیں دیتے تو سوچتے ہیں کہ غصہ
تحقیق آپ پر آتا ہے مگر نام یہ کہتے ہیں کہ آپ متنبہ ہو کر یہ سخت کھائی کے ذریعہ کہ مکتوب تحریر

فرماتے لیکن آپ کو اس کی معلومش درجہ پہنچی ہوئی ہے۔ آپ صحیح فرماتے ہیں یا نہیں سمجھو لے جاتے
ہیں قلعہ میں خدا کے فضل و کرم سے خوش ہیں کہ ان کے دشمنوں کا فیضان شربت ہو گیا ہو غافل ہیں کہ

اپنی سخت کھائی کر رہے ہیں کہ کچھ دیر دشمنوں کا فیضان ہو جائے گا ثابت یہ ہوگا

دوسرے بندہ ہاگاہ جب وہ میں چھوٹ کر ثابت رہے جس سے سخت کھائی پر غصہ فرمایا جائے
جو خدا و ملائکہ شان کثیف ہے تو خدا چاہے وہ لفظ چھوڑ دے گا یاں رہے اگر وہی ناظرین لحدیث

ہیں میرزا کا باعث ہے تو نہیں صبر فرمنا چاہتے ہیں تو جوں سپرے میں درجہ پہنچ گیا جس کو جو
درد و غم رہا ہے جس پر چھوٹ کر یوں ہے کہ یہ بات کہ دشمنوں کا جواب نہ دینا سن ہو ناگاہ

ہو گیا۔ میں اس غصہ آپ کا غصہ نہیں کرنا ضرورت ہے یہ ہو چکا ہے کہ صاحب کجیخت میں
وہ چھوڑ دے کہ وہی ہو رہی ہے کہ اس طرف سے ہادی غیر نصرت سے ہیں تو یہ فرمایا ہے

میرزا میں یہ یاد دہانت ہے کہ اس کا جواب نہیں چکا ہے جس میں دونوں حدیث کے
معنی تباہی میں ناظرین تکلیف کرے اس میں یہ ہوا تنقہ فرمائیں

بہانے تو میں میرزا کو جواب دیکھ کر جو پھر میں میں صبر ہے وہ سب مند ہے جس کی عقلی سمجھنا غفلت
تھی بھی صبر عظیم کر رہے ہیں ناظرین اس کو بھی مدد فرمائیے کہ کیف و فرمایا میں جس کو وہ

لہذا غصہ فرمائیں کیونکہ تم نقیض دوی حیون کا ذریعہ ہے۔ جو اس میں مجتہد صاحب کا حصہ ہے

چہ بنے تھیں انوسر سے یہی کہنا پڑا کہ بہت شرمست تھے بیویں دیکھ جو پیر تو انکے قصہ خون دیکھ
 بقیہ زمین اور پھیکے پکڑن ان مدعیان اجتہاد سے تو اب بھی فیصلہ تعالیٰ مقصدین حدیث
 و مطلب اپنی سبقت میں مبتدیعہ عرض کرنا مبالغہ ہوگا کہ متقدمین کی سمجھت میں

اس بعد فرماتے ہیں ہاں اس نمبر کے متعلق ایک دو باتیں خاص قابل ذکر ہیں
 ۱۔ مولانا آپ تو سابقہ نمبر میں سائل تھے چنانچہ سابقہ تقریر آپ کے سولات ہی کی صورت
 میں جو اب طلب ہیں گریب بیک یہ ہیں نمبر میں آپ مدعی تقریرتے ہیں کیونکہ سب سے پہلے آپ کے
 نمبر ہی میں استفادہ ہو گیا کہ کوئی فقہ نہیں مولانا یہ نقد بہت سیوں کیوں ہوا

مجتہدین کے اعتراض کی پہلی جواب اب میں اس کے متعلق پھر عرض کروں گا تو آپ
 کے ناخیزین کو بتاؤ خود آپ کو غصہ شے کا قدرہ عرض کر دو۔ وجوہات خدمہ والہ کے خاص تو یہ کہ
 قبل سے وہ بے جواب رہ چکی تھیں۔ اس وجہ سے مجبور ہوں اور جو اب عرض کرتا ہوں

بندہ نمبر سے ہر ایک خاص حدیث کے معنی کے متعلق سو رہا ہے اور احتمالات عرض کر کے
 دریافت کر رہا ہے کہ گریہ معنی میں۔ تو اس سے یہ لازم شے گا۔ درمطلب ہے۔ تو اس کا حاصل
 ہوگا پھر ان خبریہ جملوں سے میں سائل ہونے سے کیسے نکل گیا جب کہ اصل عرض دیکھ کر ہوں کہ یہ
 سولات عرض کرتے ہوں۔ تو اگر متفہم نہ ہوں تب بھی مراد یہی ہوگا کہ کوئی شخص کہے کہ میں آپ
 سے چند باتیں دریافت کرتا ہوں۔ اس کا جواب دیجئے۔ زید یا یہ دہ آپ کے یہاں ٹھہراتے
 آپ نے اس سے بہت کہ تصدیق لازم ہے آپ نے اس سے کہنا ہے تعلیم چھوڑ دو۔ ورنہ ہنہ میں
 جاؤ گے۔ وغیرہ وغیرہ خبریہ ہی بولے تو آپ فرمائیں گے کہ تو سائل تھا۔ چنانچہ خبریہ کیوں بولتے
 استفادہ تو میرے کلام میں نہیں بھی نہیں جو شخص سائل اور مدعی میں فرق نہ کرے کیا وہ بھی مجتہد
 ہو سکتا ہے فرماتے ہیں کہ یہ بھی کہا اگر اس پر کسی غیر مقلد و غصہ شے تو میرا کیا قصور اپنے
 مجتہد سے لڑتے کہ یہ کلام کیوں کرتے ہو۔

دوسرے اس نمبر میں یہ عبارت موجود ہے کہ کلام اسطر ۱۰۔ در حضرت غیر متقدمین کے
 نزدیک یہ تمام قوی نہیں تو جو تمام صحیح ہو اس کا بیان فرمائیں۔ فرمائیے یہ جملہ خبریہ ہے یا استفادہ
 کہ کلام اسطر ۱۰ میں دیکھا ہے کہ آپ تقلید کو قبول فرمائیں گے یا جو اب میں مجتہد نہ طرز خبیث
 دے۔ فرمائیے یہ جملہ بھی خبریہ ہے یا اس میں سوال ہے پھر فرمیں ہے۔ اور اگر یہ جواب پسند
 نہ آئے ہو۔ تو اس سے بخیرہ کوئی عمدہ جواب حضرت مجتہدین زائد عنایت فرمائیں ممکن اس میں یہ قدر

فرمائیے اب بھی معلوم ہو کہ یہ رسول ہے یا دعویٰ یہ ہے غیر تقدس کا غصہ بالکل حق بجانب ہے۔
اس میں یہ کہیں اور وہ کیا کہیں کا اندھا بالکل ہی آپ نے دل دیا ہے۔
تیسرا غضب یہ ہے کہ اگر میں سائل تھا اور پھر مدعو ہو گیا۔ نیز اس میں تقدس کا غصہ بالکل
لہذا آیا۔ آئی جب سائل ہوتا ہے۔ اس کی ذرا ہمت ہوتی ہے۔ اور جب مدعو ہوتا ہے تو در
اس بنا پر تو نہ معلوم آپ کی کتنی دفعہ ہامیت ہوئی ہوگی۔

چوتھے اگر کوئی مدعو بھی ہو اور سائل بھی ہو تو اس میں تقدس کی بات۔ درحقیقت اس کے ایک
شخص ایک ہی مسئلہ میں ہی ہو اور سائل بھی ہو تو اس حدیث اور کس آیت قرآنی کے تحت ہے۔
کوئی شخص مدعو ہوا یہ کہے کہ اس حدیث کے یہ نہ ہیں۔ غلط ہے۔ اس سے اندر اگر آپ کے
نزدیک یہ وجود غلط میں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ حدیث کے کچھ نسخہ یہ ہیں تو آپ ان باتوں
اس سے زلزلہ اور متقین کو غصہ کیوں آتا ہے۔ یہ بات کہ آپ کو جواب نہیں دینا۔ یہ کوئی
نئی بات تو رہی ہے۔

پانچویں بات اور عرض کرتا ہوں۔ اگر ناظرین اللہ تعالیٰ کے احباب پر غصہ نہ فرمائیں۔ ملاحظہ
ہو اللہ علیہ پر یہ ششہ منقولہ کا ترجمہ یہ ہے کہ میں مدعو ہوں یا سائل ہوں۔ اور اگر کسی
امر کا دعویٰ ہے تو اس کا بابت ثبوت بندہ کے ذمہ ہوگا۔ یا ایک بندہ کہ تیرے کوئی حق کہ میں کسی امر
کا مدعی نہ ہوں گا۔ میں نے صاف عرض کر دیا تھا کہ اگر میں مدعو ہوں گا تو بابت ثبوت میرے ذمہ ہوگا اور
اگر میں اس کلام میں آپ کے نزدیک مدعی ہوں تو آپ کہ یہ مطالبہ فرمنا چاہئے کہ تیرے کوئی ہے
اس کی دیں کہ یہ بس اب میرے پچھنے عرض کرنا ناغوب خود آپ سے ٹھٹھ کرے
فرمائیے آپ مجھے بتاتے ہیں کہ برائے نام کہ میں کہہ رہا ہوں کہ چاہئے کہ آپ کی ایک
بات کے پچھے جواب دے کوئی جواب غیر معقول یا ایسا ہے کہ جس کا جواب آپ دے سکیں۔ پھر
یہ غلط ہوا یا مکمل جواب۔ اگر غلطی معاف ہو۔ اگر آپ کہ پس کوئی جواب ہوتا۔ تو آپ اس سے مراد وہ
تحریر فرماتے۔ مگر یہ کہیں اخبار کی ایڈیٹری تقدیر ہی ہے۔ یہ تو مشغولہ سے دارالعلوم کے خلاف
سنی مئی باتوں کی بنیاد مضمون لکھنا نہیں ہے۔ مردہ و معنوم کے طالب علم سے ٹھٹھ بہتر مثال
آپ کو قلعی تو اسی کا ہے کہ بندہ کا مضمون براہین حویہ کی حرات نہیں لرایا ہوتا۔ ان حضرات کے
کے لئے دیوبند بھی کے تشریف سے آتے کہ اب قدرت سے بھی قیام دشوار ہو رہا ہے۔
دوسرے مرقوں ذکر یہ ہے۔ فرماتے ہیں کہ جلد یہ تو بتائیے کہ جب ساری امت قبول آپ کے

بلجائے تفسیر کی وجہ سے تفرقہ بستہ در نہ تھا۔ فہمہ عقیدین یا اہل شیعہ و شکر ہیں یا ایک دوسرے
 سے کفر بیاہ شریعت کے ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ایک دوسرے کی طاعت کیا
 پرناور غیبت و خیانت کر سکتے ہیں۔ اور اس اختلاف کو بربادی کے پتھر بن کر رکھتے ہیں۔ اور یہ
 دیگر بھی یہ عنوان اس قدر سپہم جمیع میں اختلاف تھا۔ نہ وہ باغشت تفرقہ محبت تھا۔ نہ یہ تھا
 یہ اختلاف رحمت ہے نہ سوز چاہئے تھا۔ ہاں تفرقہ در ملت ہر فرخ کے تفرقہ میں
 ہی نہ رکھتا ہے۔ پھر پشائی و باقی میں کثرت در فرقہ متہین کے نزدیک معاذ سے رہت
 صرف یہ چار پونجی کی تفریق میں کوئی فرقہ نہ رہے۔ اور بقیہ سب ان ہی جھانڈے میں
 ہم جو عقیدین خدا کے فضل و کرم سے تین طرح تھے۔ اور ہر طرح سے ساریہ کلمہ در سب عقیدین
 توحید علیہما السلام کے عقیدہ میں سنی طرح حکم کو عقیدہ کلمہ متہین میں نہ تھا۔ پھر وہ
 و نوعیت میں فرقہ بستہ پھر ان کا عقیدہ کیوں کہتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ جب خداوند
 اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں بھی مسائل و جہاد دیر کا اختلاف ہو۔ تو ایسے عقیدہ اخلاقیات سے
 عادیث مدون ہیں۔ در عادیث کی سخت اور عادت میں اختلاف ہو۔ سنی طرح مذہب ہی کے
 علم اور فیتا در جمیع میں اختلاف ہونا لازمی تھا۔ جیسے خانہ بدیش کو۔ مگر محمد بن و تحقیق سے
 خیر کیا۔ سنی طرح معنی و ادب کو اثر نہ تھا۔ بلکہ ان کے تفرقہ سے ان کے عقیدہ میں غر
 پر اتفاق ہو گیا ہو سکتا تھا۔ مگر جو عقیدہ خداوند قرآن میں معنی متہین نہ تھے۔ نہ عادیث
 میں۔ اس وجہ سے اختلاف لازمی تھا۔ ہو اور ہونا چاہئے تھا۔

حنفی مالکی شافعی حنبلی

سب ایک فرقہ ہے

و کی مذہبی نام ہوئے۔ و نہ در عقیدت جیسے۔ و نہ سب ایک ہی تھے۔ اور ان کے تفرقہ
 میں سب مذہب سب شریعت میں۔ یہ سب ہی اصل سنت۔ و نہ متہین میں سب شریعت میں جیسے
 بحیثیت اپنے۔ صرف مدون نہیں کہتے۔ بلکہ در عادیث کا عقیدہ ہاورد در سب ان کے عقیدے
 ہیں۔ سنی طرح جو عقیدین باوجودیکہ فداوند عالم در سب در سب کے عقیدہ ہیں۔ مگر
 چونکہ سب عقیدہ سب ملان سب شریعت میں نہ تھا۔ سب تفرقہ سے اپنے عقیدہ سب عقیدہ
 باہم تفرقہ سے حنفی شافعی حنبلی مالکی تھے۔ اس سے متہین تفرقہ سے نہ تھا۔ بلکہ یہ
 یہ آپ سے دریافت نہیں کرتے۔ کہ آپ نے کہا کہ بلکہ حنبلی کیوں کہ تھا کہ یہ فرقہ سب سے

بالخصوص احناف کو سنان نہیں سمجھتے۔ جب ہی تو آپ ان سے یہ اعلان کر دیا مصباحت کر سکتے ہیں
 ششما کوئی شخص کہے کہ ہماری غیر تقلیدین سے جب مصباحت ہو سکتی ہے جب کہ وہ اپنے سنان سونے
 کا سنان کریں تو اس کے معنی سنان ہیں۔

جہتد پنجاب کا اتفاق پھر میر تعجب یہ کہ اس عقائد کے ساتھ آپ نے احناف کو ششما
 بن کر بیٹ کے فرقہ بنائے۔ ان میں کیوں شمار کیا ہے۔ گزشتہ تحریر میں اتفاق نہیں ہے تو
 اس کے معنی سمجھئے ہم قاضی ہیں

خدام اول پر درضو رہے۔ کہ مرعیتین تو آمد ہیں۔ جمیع احمدی ہم و عی برضو نہ
 قد علیہم جہنم کو ہی مقتدا صرف اس وجہ سے منت میں کہ آپ ان کی اتباع کے سہرہ میں مل
 سے سہرہ ستر کی اتباع ناممکن ہے۔ چنانچہ پہلے اس کو عرض کیا گیا ہے۔ ہمیں آپ سخت کلام ہے
 میں مقرر آپ ہمیں درپردہ کا فرشتے میں مقرر آپ پھر بھی نرم کلام ہیں۔

شیخ چپ ہول تو توکل ٹھہرے
 ہم جو چپ ہول تو سڑی بدیش
 انصاف۔ انصاف۔ انصاف۔

ہم آہنی کرتے ہیں تو چوبہا ہے غوغا وہ قس بھی کرتے ہیں تو چوبہا نہیں تو
جہتد پنجاب کا مختصر پھر آپ فرماتے ہیں احمدی اپنی کیمبر و کہو کوئی ہم نے ناجائز
 شریعت پیش کی ہے اور کوئی حقیقت مذکور ہے۔

آپ خفیوں سے سلام کا مناب رکھے اس کے شر کوئی کرتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے
 کوئی ناجائز شرع یا ائیس تقدیر پیش کیا ہے۔ سی کا نام عمل بالحدیث ہے اس کا جواب تو بہت
 سہل تھا۔ مگر آپ رنجیدہ ہو کر ہمیں تنقید لکھنا نہ چھوڑ دیں۔ موجب سے نہیں عرض کیا۔

تمبر ۱۵ میں پھر دی بیس جہتی سی درجہ کے غیر مقلد مرزا صاحب کی برہین احمدی کا ذکر
 کرتے ہیں۔ کہ کوئی نیا، نفوس بت عرض کرے۔ تو اس پر آپ بے شک فرما سکتے ہیں مدد جس
 بات کا جواب نہ دے اسے دیے ہی بل دینا اس سے معتقدین بھی شاید خوش ہوں مسلم ثبوت
 اور اہم رازی کی عبارت آپ کو مفید نہیں۔ آپ جو کچھ فرماتے۔ وہ خود فرمائیے۔

نمبر ۱۵ میں تو آپ نے غلبہ ہی کر دیا۔ میں مقدمے شک ہوں مگر کس کا۔ آپ وہ نہیں
 میں تو یہ عرض کر رہا ہوں کہ متصدین نامہ حمہ سداہان خدا کے فضل سے بہتدین غیر تقلیدین سے
 زیادہ مجتہد ہیں۔ پھر آپ کے سامنے قدامت کی کیا حرج ہے۔ ہاں یہ بات کہ میر قیاس غلط ہے

اس کو ثابت فرمائیے۔

آپ فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر لوگ قومی رویت کو بنا پر خدا و رسول پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہ بات تو تر پر عقد در کہتے ہیں۔ در قرآن وحدیث ان کے عقائد کی تائید میں ہے۔ یہ عقیدہ ان کے لئے کہ وہ ایک خاص کی تقلید سے مانتے ہیں۔ ہر تواتر قومی اور کہاں تقلید تقبیہ

بہتہ پنجاب کا حکم
بے پٹ سر راگ

یہ پانچوں کتاب بعدیت کی یہاں کہاں سے نکلتی ہے۔ ہر جو کہ تواتر قومی رویت قومی ہی کوئی حجت ہے۔ تو یہ ہر رویت قومی رویت عام تو تقلید میں بھی پائے جاتے ہیں۔ یہی بنا پر مقصد ہی ہوتے ہیں۔ ان کا ایمان معتبر ہے۔ تو تقلید ہی معتبر ہونی چاہئے۔ نہ فرماتے آپ نے مولیٰ فرمایا یہی حجت تقلید ثابت ہوئی یا رد۔ را قرآن وحدیث کی موفقت یا عدم موفقت یہ تو نفس دہریہ ہے۔ یہ ان کے لئے دلت کو اس کی نہیں چنی نہیں۔ کہ قرآن شریف، حدیث میں کیا مان بولتے۔ وہ تو بے دلیل بیان کرتے ہیں۔ وہ آپ کا یہ فرمایا ہے کہ یہ لوگ روایت قومی وغیرہ کی بنا پر مسلمان ہوتے ہیں۔ وہ روایت وغیرہ کو بھی نہیں جانتے۔ تو صرف اس اندر جانتے ہیں کہ ماں باپ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں۔ وہ بھی مسلمان ہو گئے اگر مولا آمد۔ ان باپ مرنے ہو جائیں۔ تو کٹر در دہی سے تقلید کی ساتھ مرنے کوئی ہے نہ وہ تو تر کو جانیں۔ نہ قومی روایت کو۔ نہ وہ امام صاحب کو جانیں نہ ان کے عادت کو۔ ماں باپ کو حجت کہتے۔ نہ وہ جو حجت کہتے ہیں۔ ان کی عادت تو یہ ہے کہ بخیریت و مرگ وہ میری۔ نہ کہ۔ فرماتے ہیں اس صحیح ہو یا نہیں۔ جب ان کو یہ کہہ کر ان کی عقیدہ ہو تو اس عادت سے کہ وہ قرآن میں تقلید سیدال معترف در جائزہ ہوں۔

آپ فرماتے ہیں ماں تواتر قومی یا تقلید تحفی جس قوم سے ہیں کو ثابت۔ سی سے تقبیہ تحفی کو بھی سنا ہے۔ پھر ایک تواتر قومی جو در دہرا نہ ہو۔ یہ بھی ہے

قربان آں نہ سنا یک دم در دیوات

یہ فرماتے ہیں اور وجوب تقبیہ تحفی کی سنی مسلمہ دیں گی۔ نہ کوئی غیر تقبیہ نہ فرمائیے۔

نہ بلا کے گا۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ تقلید کی چار قسموں سے قرآن نہ فیہ صرف یہ ہے کہ نام ہیں

کی تقلید کا وجہ ہمیشہ کے لئے اپنے پرینا اس کا ثبوت شرع میں نہیں آیا

اب بھی نہیں پہلے نہ تھا نہ ہو گیا تو می روایات عامہ و اتریاں نہیں ہے چرب و خوب
 و در فضیلت میں کیا کلام ہے۔ اب تو اتر سے ثابت ہو گیا۔ بشرق و غرب بعد ہمارے تقلید
 اتر تقلید شخصی کو واجب فرض کہہ رہے ہیں جو آپ کے نزدیک بڑی ہیں بے پھر بھی باقی ہے
 مجتہد صاحب کا نیا کلام [مجتہد صاحب سر قدیر لسانی در کتب مکتب کیسے ہے
 کو تقلید شخصی کا شرعی ثبوت معلوم نہیں۔ علم عامہ اور حاکم تقلید شخصی سے جہالت ہے تقلید شخصی
 شرک و بدعت و حرام تو نہیں جس حال۔ اسے مدتی قدرت کے قہر میں جاتے۔ ماری عمر
 تقلید کو شرک و کفر و حرام کہہ کر راجح یوں فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے حکم کا علم نہیں ہے یہ
 تو سکوت فرمانا چاہیے تھا۔ اس کا اعلان فرما دیجئے۔ کسی کے لئے یہ بھی علم کی بات ہے۔ کہ جو نہ
 معلوم ہوا اسے بہ دے کہ مجھے علم نہیں۔

در سطر پہ محدث کو دفع فرماتے پھر آپ کو نہ تو در روایت قوم کا اہل نہ گاہ
 ب تو تقلید شخصی واجب فرض ہوئی ہے

مجھ سے حدیث سے کیا میں نے شکوہ کیا۔ لنگا میں تصدیق میں ہے یہ پوچھ جو ب

مجتہد صاحب کے ایک سوال
 مجتہد صاحب روایت کو صحیح چون اور یہ حکم ہمیشہ کے لئے یہ مکرر اس کے
 نے حدیث قرآنیہ یا احادیث میں۔ اگر میں تو فرمائیے در نہ چھڑے

اگر میں بھی نامزدیت در تو اتر توں ہے۔ تو تقلید شخصی کے لئے بھی موجود ہے تقلید شخصی
 ہے۔ یہ ہے جو حدیث کے معنی معلوم کرنے میں تو اپنا علم معتبر ہے۔ نہ کہ کف
 اللہ نفس کے لئے معذرت کو گواہی دے کہ صحیح و ضعیف حدیث میں جو حدیث ہے۔ اس میں
 تقلید شخصی جائز نہیں۔ جب فرض ہے کہ جس حدیث کو اس میں رہے حدیث میں اس میں
 فرمیں۔ اس حدیث کو صحیح و درو جب ہے تو جس حدیث کو اس میں حدیث میں اس میں
 اس میں تو اس حدیث کو صحیح و درو جب ہے کہ جس حدیث کو اس میں حدیث میں اس میں
 بھی تو تر ہے۔ اگر چنانچہ جملہ نہیں۔ تو حسن حقیقت پر تو ہے۔ در نہ تقلید شخصی کے
 وجہ پر روایا ہیں۔ اگر فرض ہی ہو۔ تو حدیث پر موجود ہے قدر بن فیہ و فی تعجل
 تقلید شخصی کو واجب ہے۔ حضرت مجتہد صاحب بندہ کی عرض سے تو غیر تسلیم ہو فقط
 بہ تائید۔ مگر عرض کے بات بھی نہیں بتی۔ یہ ہے تقلید

کی فرضیت اور وجوب کی دلیل شرع میں معلوم نہیں ہوئی۔ اور تو جس معنی سے آپ تفسیر مختلف فرما رہے ہیں۔ وہ اب دین میں کیسے بے جی نہیں۔ اگر ہوگی تو چلے ہوگی۔ اب تو براہِ امام کے مذہب کی کتابیں مع ہر شک کی دلیل کے موجود اور ہر مذہب کے عام کو آپ سے زیادہ نہیں تو کم ہی دلیل معلوم نہیں پھر بھی وہ تمام عام و خاص اپنے کو خاص ہی امام کا مقتضی کہتے ہیں۔ اور باوجودیکہ ہر فقہ کے مسئلہ کو ہزار ہا محدثین و مفسرین و فقہاء ائمائے جانچ کر اپنا مختار فرمادیا۔ مگر پھر بھی سرکارِ نام تفسیر تحفہ جی رستہ میں جو آپ کی مصدح میں پورا اجتہاد اور کامل غیر مقصدیت ہے۔ جیسے ہم آپ کو حقیقت میں کامل مقلد جانتے ہیں تو اب نزاع صرف نام میں ہی رہا۔ اور امام رکھتے ہیں آپ کے یہاں بھی توسیع و اجازت ہے۔ کوئی یاہ مصنفی کا نام جو یوسف و یونس کے نام نہ رہا رکھے تو جائز ہے۔ پس اگر آپ کو نہایت منظور ہوئی۔ اور امت میں تفرق نہ پڑی نہ نظر ہوئی۔ تو تفسیر شخصی اور عدم تفسیر کا ذکر ہی نہ ہوتا۔ ورنہ ہر شخص کی تفسیر و تفسیل غیر مقصدین نہ کرتے نہ فرماتے یہ تفسیر شخصی بھی حرم بہجت شرک ہے یا فرض نہ جب اس کا کلمہ ہی معلوم نہیں تو اب معلوم کر کے کہیں دوسرے یہ و فریضے کہ جو قرآن شریف موجود و تمام مرت کے ہاتھوں میں ہے۔ اسی قرآن کی تفسیر سے عمل کرنا یعنی نرد و غیرہ میں پڑھنا سرت سرت کو مامور نہ بنانا یہ بھی فرض و جب آپ کے نزدیک ہے۔ نہیں۔ اگر ہے تو اس کے وجوب و نہایت کس قرآن شریف کی تفسیر یا حدیث سے ثابت ہے۔ یا اس کی نہایت در وجوب ہی مثلاً وجوب تفسیر شخصی کے عرفی ہے۔ تو اسی طرح تفسیر شخصی کے وجوب شرعی کو بھی سمجھ لیجئے۔ جدی نہ فرمائیے۔ بخور سے سمجھ کر جواب دیجئے۔ جیسے پہلے تحریر کیا تھا کہ تفسیر و تفسیل پانچویں قرآن شریف کی حیثیت کو نہیں دیتا۔ اب پھر یہ کہہ دیجئے کہ نہ کہہ دیں۔ ورنہ آخر نہ دم ہونا پڑے گا۔ اور آپ کے معقباتین بعد غیب رضی اللہ عنہما ہوں۔ مگر خداوند عالم کو منظور ہے۔ و اس مضمون پر ہو گیا۔ تو وہ اب اس کا دائرہ مدد کی مفسرین غرض کہ جس کے سادہ کو اپنے جواب نہ کہنے کا حیلہ مت بنا دینا۔ آپ کو جو جواب دینا ہو۔ وہ دیجئے لیکن بتائیے آپ کی وجہ سے نہ کہہ دیں دیا مفسرین عرض ہو جائے ہر اہل حق مجتہد پنجاب سے ایک استفتا رائے ہاتھوں ایک در مسئلہ درینت کر دیں۔ ایک عام کے ایک جماعت میں تبلیغ اسلام کی۔ و انشاء کے وہ سب کے سب سمن ہو گئے۔ اور ہاں اور کوئی مسلمان نہیں۔ تو ان نو مسلموں پر اس نام کی تفسیر فرض اور وجوب سے یا نہیں۔ اور کسی کو سناہ میں امام بنانا واجب اور فرض ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اس خاص شخص میں کی اس خاص شخصوں کو

تقصید شخصی یا اہمیت شخصی کی نسبت کوئی آیت مدینہ ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو پھر یہ فرضیت اور وجوب
عارضی شرعی ہوگا یا نہیں

گرجو یہ ہو کہ جب تک ان لوگوں میں علم نہ ہو اس وقت تک ان پر تقصید شخصی و اہمیت
شخصی فرضیت۔ گو یہ وجوب ذاتی و حقیقی نہیں مگر باوجود عارضی فرضیت اور وجوب کے یہ
بھی وجوب شرعی ہے تو پھر نہ بن کر راز رازی کی فرما دیا جائے کہ جب تک امت میں کوئی فرد
یاد نہیں نہ ہو جس کا مذہب اسی طرح مدون نہ ہو جیسے شرع کا اس وقت تک جیسے تقصید
تمام لوگ کر رہے ہیں جن کو جہاد کا رتبہ حاصل نہیں۔ اور نہ وہ اس قدر حقیق ہیں کہ مذہب راجح
میں سے کسی خاص ذہن کو ترجیح دے سکیں۔ وہ خود اپنے علم پر اس قدر وثوق نہیں رکھتے تو ان پر
تقصید شخصی فرض اور وجوب ہے۔ گو یہ فرضیت بھی عارضی ہی ہے۔ مگر یہ شرعی۔ تو چاہے آپ فقیر
ہوں یا رئیس مگر صحیح ہو جائے گی۔ رزاقی صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ شائع فرما دیجئے اگر در
غیر مقلد در بقول کی صرح آپ کی اس بات کو بھی تسلیم نہ کریں گے تو نہ ہی گرتے تو یہ ہمیں گے ورنہ
مخوسین میں اوصاف فساد نہ چاہتے تھے یہ بھی ہر دے سے

دے اس میں تو تیار کرکے کھڑو نامہ سند خندہ کرکے

ورنہ پھر یہ فرمایا جائے کہ وہ مہر پر تو یقین آپ کے بقول میں کی تقصید فرضیت ہے۔ ورنہ اپنے
علم پر اپنے نفس کے لئے بھی اس قدر وثوق نہیں رکھتے خود جہاد کریں یہ دہل میں ترجیح دینا
اور جو کچھ بھی ان کو اپنے علم سے ثابت ہو رہا ہے وہ یہ بتائے کہ ہم کو ورنہ عوام کو کجاست موجودہ ہم
راجح ہیں کے بطور مذکور تقصید شخصی فرض اور وجوب ہے۔ تو ان علم پر ہر جہاد بھی رہے اور جہاد
کے در عوام پر جو جن کے فتویٰ کے تقصید شخصی فرض اور وجوب ہو گیا نہیں گرت۔ تقصید
شخصی کی فرضیت اور وجوب شرعی ثابت ہو گیا اور انہیں تو فرمایا جائے کہ یہ بھی ہے غرض
یہ کہ جب جہاد و ترجیح کے راز انہیں جو خود بتا دیتے ہیں وہ بھی مہر غیر معین کی فرضیت
تقصید کو دیکھو بہت اذیت پہنچا رہا ہے۔ کوئی آیت یہ صریح ایسی پیش فرمائیے جو یہ بھی کسی
مسئلہ سے نہ لڑے نہ رکتے۔ یہ وہ نہ غیر مقلد ہوں گے نہ آپ کی طرف جو عاری سے ہوں گے
بہرہ و ہر مترقی و تہذیب کے غیر مقلد اس کے آپ سے بھی علم سمجھتے ہیں۔ اور بہت سے یہ
انہی میں سے کہ جہادین زمانہ کے اساتذہ ان کے مختصر ہیں یا اس کے بڑے زیادہ۔ اور کچھ دیکھتے
لہذا فقہ الاسلام کے ن کو آپ کا فتویٰ بھی غالب اپنی تقصید اور اپنے الٰہی جہاد ہے

فتویٰ پر عمل کرنے کا نہ ہوگا کیونکہ آپ کے نزدیک مجتہد میں دران کا جہد دینی ہے۔ آپ
 ناحق پر ہیں۔ آپ کو اس قدر علم ہے کہ آپ کو تقیہ یا آپ سے فتویٰ یا جیئے تو گو وہ اپنے
 اس جہاد میں غلطی پر ہیں مگر ان کو تقیہ شخصی لازم اور واجب ہوگی۔ در اس میں ان کو
 جبرگاہ نہیں درغایا۔ اگر جہاد میں مجتہد کو دوسرے کو تقیہ بھی جائز نہ ہو۔ اور جب
 جہاد ہی فرضیت تقیہ کا ہے۔ تو اس کے خلاف ان کو عمل بھی حرم ہوگا عجیب مثلاً ہے
 کہ تقیہ مجتہد کو ناجائز مگر جب جہاد ہی فرضیت تقیہ کا ہو۔ تقیہ فرض ہے یہ شخص ہے کہ
 اس کو تقیہ حرم چونکہ مجتہد ہے۔ در ترک تقیہ شخصی بھی حرم چونکہ آپ کا فتویٰ ہے اور تقیہ
 شخصی فرض چونکہ اس کا جہاد دینی ہے۔

مجتہد صاحب آپ نے در علوم میں منفق بھی تو پڑھتی تھی۔ ورنہ کی سمجھ میں آوے یہ نہ
 توے گزشتہ آپ تو سمجھ ہی لینگے۔ فرمایا ہے تقیہ شخصی فرضیت واجب ثابت ہو یا نہیں ہو
 و اقراء فرمائیے۔ در مسئلہ کہ سامان آئے درہ فقر اذینتہ بالحب سببی ہوگا۔ فرمائیے۔
 برادرین مرزا تہمیں یہ متفرقات تشابہ یہ معروضات ماضویہ را

مخبر شامیہ ولبر خطا اینجا است

کاش کہ آپ سمجھتے تو قدر کرتے مگر بجز غصہ ہونے کے آپ سے دریا تو فتح کر دیں مگر
 بجز اس کو جی نہ سمجھتے پھر مستند۔ کہ میں نے خط جو لکھا تھا ہے تو
 کیا ہوں؟ عمرت دراز باد کہیں ہم قیمت ست۔ خدا آپ کی جونی پر رحم فرمائیے
 اب بھی تقیہ شخصی کو توفیق دے میں غاصد ہونے کی بات نہیں ہے جو دن بہتر معبود ہوئی
 و بی کی آپ لکھتے یہ دعا دیجئے کہ صدق و کذب و حق میں وہ علم صحیح تران غایت فرستے کہ جس
 سے میں مجتہد ہو جاؤں عیض معوضہ گوئند را۔ مری دست تو بہت عیض ہے را

بھی نصحت میں سن لینا بڑی ہے۔ دستاری

مگر گنہگار متعلق کچھ عرض کرے اس نمبر کو ختم کرتا ہوں۔ عوں سے آپ سہن ہو رہے
 چونکہ مضمون خبریں جاتے۔ اس وجہ سے اس قدر کوشش کرتا ہوں کہ سب کو سمجھ میں
 ورنہ آپ سے تویہ میر نہیں کہ آپ نہیں گے در میں گے بھی تب بھی یہی فرمائیں گے۔ کہ جو
 بات مرتضیٰ کہتا ہے وہ سمجھ میں نہیں آتی۔

نمبر ۵ میں جو دفعہ فرمایا ہے۔ رہبریت ہی مؤثر ہے۔ مگر آپ کو خیر نہیں رہے۔ یہاں غلط

نہیں ہے۔ یہ منافقہ کی جگہ ہے۔

مجھ سے تباہ مونسوع فہمہ صاحب کیا آپ کو جو تک یہ ہی معلوم نہیں کہ آپ کو فرزند ہی کو قبول کئے۔ یہ ناری یہ آیت بے محل سے پڑھ دی۔ اگر آپ سے تو پھر گول کو، حق غیر مقدس کی دعوت دی جا رہی ہے، پھر گے فراتے میں آپ کو کونسے ایسے غیر مقصد دل سے معذرت پر آپ جن سے آپ سے نیکہ ہیں۔

یہ تو آپ نے دل سے پڑھ دی۔ جی حضور اگر ہو سکے تو آپ ہی مندرش فرما دیجئے۔ آپ کو معلوم ہے ایک ایسے نام سے معذرت پر آپ سے جو پیر میں کرتے تھے، در زیادہ

غضب یہ ہے کہ حق کے زحمت سے عدل و عدلیہ بنقہ یا حبیب میں تو نہیں وہی ہم سے نیکہ خاطر ہو کر غیر متاثر ہیں جانتے ہیں۔ اسے رفیق کر کے پھر ہمیں پہنچ دو۔ تو پھر میں یہ شعر پڑھوں گا وہ آئیں گھر یہ ہمارے خدا کی قدرت

افسوس ہے کہ وہ ہم سے نیکہ دیں۔ غیر متاثر ہیں قبول بھی نہیں کرتے۔ مگر وہ ان پر جان دیتے ہیں۔ در جون پر مکتب میں۔ وہ ان کی پردہ نہیں کرتے اور ہم سے جان چرتے ہیں سے

اگر ان میں وفا ہوتی تو وہ ابن الوفا ہوتے

آپ تجویز میں بھی ہمارے نیکہ انداز کو ملاحظہ فرماتے ہوں گے یہ نہ تو یہ انداز اختیار کرنا ستم کو ہم کو بھیجیں جفا کو ہم کو بھیجیں جو اس پر بھی وہ نہ سمجھے اس بات کو نہ سمجھے مگر مقصد مندر کر کے آئیں۔

دوسرا فقرہ بے جا اور در تحریف فرما دیا۔ پہلا یہ بھی کوئی شخص کی بات ہے کہ چند حدیث یہ دکر میں اس پر کون غصہ ہو ہے کہ غصہ کیا ہے کیا فرماتے ہو

نہیں سوچ میں ہو سیم جو انہیں تو دل کہاں ہے

ان در بانی کی بات میں سر مغی کو روکنا چاہتے ہو۔ بے محل بات کرنا، بل غمہ کے لئے عاک کی بات ہے۔ سنئے منہ نے یہ عرض کیا تھا۔ علاوہ جالوں کے اکثر غیر مقلد عبد بھی بجز پسند مسائل کے دلائل نہیں جانتے۔ تو پھر وہ تقیہ ہی رہی۔ در مقلدوں کی بقول غیر مقصد کے جو بل منت و بجماعت میں داخل نہیں ہوتے نہ ہوں۔ تو دھور جنت کے لئے صرف زبان سے غیر مقصد

کہہ دینا۔ تو کافی نہیں تو پھر عیادت کیسے ہوگی۔ یا نجات کے لئے بھی کافی ہے کہ آدمی اپنے غیر مقصد کہہ دے۔ اور رفیقانِ آئین بالجہر دیکھ کر چند حدیثیں یاد کر لے۔ اور بتی نہ دے یہ سزا ہو

اصول و فروع کے درمیان سے بے خبر ہو کر مقصد ہو۔ ورنہ بات پامال ہے۔ اس سبب غرض کو جس کا جواب خدا پر ہے مقرر ہے۔ محایا جائے۔

مجتہد صاحب نے اصل اعتراض کو بارگاہِ جہاد نے ذکر کرنا نہیں فرمایا۔ غرض کہ شروع ذکر تک نہیں فرمایا جو کہ جواب تھا۔

حقیقت کی بات نہیں حضور یہ باتیں سننے والے ہیں جس نے یہ کیا کیا ہو اس سے ذرا بے بندہ و یہ عرض کرتا ہے کہ اکثر غیر متقدمین کا مقصد ہو کہ قتل غیر مقلدین جنہی ہونا زہر آتا ہے۔ اس کا کوئی جواب ہو تو رحمت فرمائیے۔ ورنہ دوسرے دھوکے باتوں میں آپ بات کو رلا میں۔ دوسرا کب دلنے دیتا ہے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا ہے جو کچھ آپ نے فرمایا۔ بعد ازین تک پہنچ چکے ہیں۔ درجہ فرمائیں گے وہ بھی پہنچا دیں گے۔

بندہ آپ کی اس نوازش و کرم کا شکر گزار ہے۔ در اس سے زیادہ اس کا شکر گزار ہے کہ آپ نے اس علوم سے پہنچا دیں جس سے میرے عقائد کا بطلان تو فیصد ہو نہ بھی ثابت فرمادیں۔ سدا تعالیٰ آپ کو حقیقت بنا دے۔ آمین۔ در ہمیں در آپ کو حق کی تہلک و توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد بن بکر۔ محرم الحرام ۱۲۸۵ھ میں تفتیشِ عقائد نمبر پر جو خامہ رسائی محترم مجتہد یعنی مدیر محمد بن بکر نے فرمائی ہے۔ اس کے جواب میں معذرتاً ذیل عرض ہیں۔ سدا تعالیٰ مدد فرمائے در تقویٰ فرمائیوں کو نفع پہنچائے آمین۔

در توحید و عدل و موعود و صاحب نے بندہ کی شکایت فرمائی ہے۔ کہ عدل کے اصول مضبوط میں عدم تعلق در ہدایت پر مبنی تعلق ہے۔ ورنہ کیمت و تقویٰ میں غرض کر دیا گیا تھا کہ ہمارے جمہور صرف تہریکی غیر مقصد ہیں۔ با اگر ہدایت کے ہی معنی ہیں تو اس کا یہ عقد ہے۔ اپنی اپنی اصطلاح ہے دوسرے نہیں مضموم کردہ معنی و تعلق ہے چند صورت کئے گئے ہیں تاکہ تہریکی مقصدین کو کافر مشرک و فسق کہتے ہیں۔ جن کی حقیقت مضموم ہو جائے اس کا نام کر تعلق و تعلق ہے تو اس کا یہی مطلب ہو کہ غیر مقصدوں کو گناہیں سن سچائیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم ایسے نہیں ہیں۔

بندہ نے یہ عرض کیا تھا کہ بعض تقیہ بانی کے بدو و اطلاع علی دلیل جو لوگ ایمان

نہیں۔ اگر یہ ایمان معتبر ہے۔ توجب اصل عبادت میں تقلید جائز ہے تو فرض و جہانیت
میں کب نہ جائز و کفر و شرک حرام ہوتی ہے۔ مگر مودی صاحب نے اس کا کوئی جواب
نہیں دیا۔ اس مسئلہ کے بعد تو تہذیبوں کے تقاضے میں تمام جو تقلید نہ وغیرہ کفر کہتے
ہیں۔ درمیان صاحب کے نزدیک جب تقلید غلط ہو تو جب در تقلید تخصیص میں ہے تو پھر
تو نفسانی تہذیبوں کے نزدیک مودی صاحب بھی کافر و شرک یا بدعت ہو سکتا ہے نہیں اور
ان کو بہرہ جواب بھی نہ دینا چاہیے تھا۔ مگر معلوم کیا کہ مودی صاحب ہمیں کبھی شام
ہوتے جاتے ہیں۔ در تہذیبوں کے نام ہونے کا بے بنیاد کو فرض حاصل ہے۔ در حدیث میں بھی
خود بخود دخل و معقورت دیتے ہیں مجتہد صاحب کیا ہونے کے بعد نہ صرف خود ہوئے
بہت سے بالکل عرض فرما کر حدیث کا مذہب غلط فرماتے ہیں۔ چاہے وہ اتنا تہذیبوں کا
مذہب نقل فرما کر نہ کہ مذہب کا موافق جو بمرحمت فرماتے۔

معلوم ہو گیا کہ جو تقلید نہ کفر و شرک و بدعت و حرام کہتے ہیں۔ وہ اس کا جواب
عترش کا جواب نہیں دے سکتے یہی بہارت بھی غرض تھی جو غصہ خود پوری ہو گئی۔
واللہ تعالیٰ اعلم انکس لکھنؤ علی سرسید صاحب و لکھنؤ والہ و
صاحبہ اجمعین۔

مذہب کا پتہ لکھنؤ
اس کے بعد بندہ کا مسخر ذرا میرپور بھی کہ مضمون نقل کر کے خیر میں
فرماتے ہیں۔ ہاں وجوب تقلید شخصی کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے جس
سے آپ ملکہ دشمن نہیں ہونے کی خدمت والا یہ فرما سکتے ہیں۔ کہ بندہ نے تقلید شخصی کی طرف ایک
اس کے وجوب کا دعویٰ کیا ہے تاکہ اس کا بر ثبوت بندہ کے ذمہ ہو۔ بندہ تو بھی تہذیبوں سے
سورس کر رہا ہے۔ تقلید کی طرف کیا ہے۔ اس کے قائل ہیں۔ ان کا حکایت کر کے
دلیس کیا ہے۔ خداوندیشہ تعین تقلید یا تقلید شخصی کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں۔ انہیں تو ان
حدیث و آیات کے معنی کیا ہیں۔

ایک منصف منظر سے جبکہ وہ اپنے کو بخیریت ہی کہے۔ نہایت متبعہ ہے کہ جو مودود
ہیئت کی غرض سے ایک غلط بات کا ذمہ دار بنا دے جب بندہ اس کا معنی ہو گا۔ تو دلیس بھی
عرض کر دے گا کہیں نہیں ضلالت کوئی بات تقلید شخصی کے تحقق آگئی ہے۔ خدا کے غصہ و کرم سے
وہ بھی لسی ہے کہ مجتہد صاحب سے توہید نہیں ہے کہ جو بکلیف وار فرمائیں گے۔

مجتہد صاحب سے تفسیر تفسیری کی اباحت کی دلیل کا مقابلہ

بندہ وقتیکہ تفسیری کے وجوب کا جب دعویٰ کرے گا۔
اس وقت خدا چاہے مقابلہ سے پہلے دیں عرض کرے گا
مگر جناب نے جو تفسیر تفسیری کو مباح کہا ہے، اس کی بھی تو کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی۔ چاہت
کے تو آپ بھی ہو چکے ہیں۔ کوئی خدا نہ فرمے حدیث کو اس پر تو غصہ کا نہیں ہے آیا حقیقت
آپ نے ان کو برصہ نہ پہنچایا ہے۔ اس پر وہ جس قدر بھی ترکایت فرمائیں جو بت جس کو خدا چاہے
بندہ عرض کرے گا۔

پھر آپ فرماتے ہیں۔ "جناب میں یہ سنت سوات کے جواب دینے کو۔" گئے بغیر خدا تعالیٰ
نوک موجود ہیں۔ شاید کہیں ہوں گے مگر ذکر حدیث میں تو نہیں

سہ وہ بھی ہو گا کوئی امید برتی جس کا
پناہ طلب تو نہ اس پر ہے نہ

نافرین نے خود فیصلہ فرمایا ہو گا۔ بندہ نے برائیوں کے معاملہ میں چند آیات پیش کیں
حقیر کے تفسیر تفسیری مذکور نہیں بلکہ بیش جگہ محبوب اور متذکر ہے۔ اس کے جواب میں
آپ فرماتے ہیں کہ تبع تابع آپ کا حکم نہیں بنیں نہ ترک نہ تہجد نہ تہجد متبع تہجد متبع
نافرین متبع فرمائیں۔ کہ میرا جواب ہو یا سید جب تبع متبع تہجد متبع ثابت ہو گیا۔
بعض جگہ تبع تابع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع
کا حکم کہیں ہی نہیں نہ تبع تابع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع
اور یہ اتباع محمود نہیں

آپ نے مسئلہ پر فرمایا ہے۔ اے جناب عالم غیب خدا نے امت کا غفر رکھا ہے جس کے
یعنی دین کے یوں پس امت تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع
پھر تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع
جو کہ پتہ بارگاہ کے دین درست ہے۔ کا تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع

آپ کے اس قول کو سامنے رکھ کر پھر جس قدر نبیاء علیہم السلام ہندے میں ہونے
وگوں کو مت تابع کی تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع
مطلق دین کے ہیں تو پھر آپ کے فرماتے کے معنی تو مفہوم کو بھی ہے ہندوں کی تبع تہجد متبع
خود سے جواب مرحمت فرمائیے۔ تبع مت تابع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع
فرمائیے آیات کے مطلب کی آپ پر ادا نہیں فرمائیے یا ہم آپ کی تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع تہجد متبع

نہ پائے ماذن نہ جائے رفتن سے

نہ ہر جائے مرکب توں منتن کہ جاہا سپر باید انداختن

تجدید کی تعریف
تقلید پر نقشہ زنی

میں نے جو تقلید کی تعریف پر منع پیش کیا تھا کہ مجھے یہ تسلیم نہیں کہ

تقلید کے معنی صرف یہ ہیں کہ جس قول کے تسلیم کرنے کی دین نہ ہو

سے قبول کیا ہو۔ بلکہ تقلید کے معنی یہ بھی ہیں کہ غیر کا قول تسلیم کرنے میں دین کا محتاج

نہ ہو۔ اور اس بحث کا اہل کے مذکورہ نمبروں میں خوب مدلل بیان کیا ہے۔ تاہم قرینہ مدخل

فرزید ہو گا۔ در پھر مدخلہ فرمائیں۔ مگر مودعی صاحب اس پر بھی یہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی

بات ثابت کرنے کے لئے دوسرے معنی ایجاد کئے ہیں

مجتہد صاحب کی ولداری چاہئے تو یہ تھا کہ اس وقت میں مجتہد صاحب کو ہفتی طرح

سے بر وقت تقلید کا قہر مرتب ہوا ہے۔ یہ غیر تقلید کی خانہ دیرانی ہے

اسے چشم شبکہ زور دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہ ربانے کیس تیرا گھر ہے

تقلید کے معنی قہر کی مرتب ہے۔ یہ غیر تقلید کی جھوٹریں بہری ہیں۔ مگر چونکہ مجتہد

صاحب اس وقت بہت ہی مستی میں ہیں۔ وہ مجتہد صاحب سے امید نہیں دے کر کثرت جملات

تو یہ کلام کر رہے ہیں۔ اگر یہ بوجہ تو ہمیں پھر مودعی صاحب سے صاحب کیس نہیں گھر

سے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ بندہ نے یہ معنی لئے۔ ایجاد نہیں کئے۔ بلکہ میرے اس مضمون میں

موجود ہیں۔ صرف حد سے مبالغہ مستند کا معنی عبارت پر اکتفا کرتا ہوں۔ تاہم قرینہ مدخل

فرمائیں کہ مودعی صاحب جیتے رہیں۔ اگر وہ نہ ہوتے تو پھر اپنی مدخلہ دشوار ہو گا بلکہ

دشوار تو ہی ہے کہ دشوار رہتی نہیں

غیر غلط تقلید میں جو تسلیم کرنے سے بل دین ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ مطلب ہے

جو قول جس سے تسلیم کیا جائے۔ اس کے تسلیم کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔ تب تو تو

تقلید کی جس قدر قدرت کی باتے منظور کی ہے اور یہ مراد ہے کہ ایک قول کو جو واقعہ و

فلسفہ میں تسلیم کیا جائے۔ چاہے اس کو دین قطعی و یقینی یا ظنی و گمانی میں ضرور ہے۔

یہ توں توں کے قہر میں تسلیم کیا جائے دین کی بنا پر جو اس وقت اس کلام میں مذکور ہو

تسلیم یا تقلید ہے۔ تو پھر اس کی قدرت کی کیا دین ہے۔ کیا کسی صحیح بات کو بھی بلا ذکر دین

تسلیم یا تقلید کرنا حرام نہ دیتے۔ بخاری شریف کی حدیث کہ بہ مذہب ان کے ہوتے توں توں

تسلیم کرے تو یہ بھی تسلیم لقوں بلا دلیل مگر تقلید سید کی یا نہیں اگر ہوگی تو یہ تقلید مذکور ہے
یا بہتر بخور بیان فرمایا جائے۔ اور اگر نہیں تو کیوں؟

انفوس میرے کلام پر مجتہد صاحب نے اس قدر بھی غور نہیں کیا جس قدر فقہ فقہیہ نے
والا غور کرنا ہے۔ فریث یعنی بندہ نے نئے ایجادات میں یا میلے سے ڈکٹ نہیں کیا۔ پتہ
مجتہد صاحب کا | پھر پتہ منقول کی بھی ٹانگ توڑی ہے۔ کہ آپ کے فرات پر قضیہ مشروط
خس و معقولہ | نام ہے اور بندہ کے عرض کرنے پر ممکنہ عامہ بارگاہ اجتہاد دیگر اس

کی تکلیف گوارا نہ کرتے درجائے۔ اس کے عکس قضیہ جو دیں میں بیان فرمایا تھا اس کے
معنی ارشاد ہو جاتے۔ تو شاید ایسا عجوبی درگیری پڑھے وہ بہت دے دیتے خدام وال
نظری نہیں فرماتے یہ بت مخرج درجہ کرتے ہیں۔ مگر ہریت کی نعمت کچھ سمجھ میں ہی نہیں آتا۔
آپ مشروط عامہ کو ترجیح دے رہے ہیں۔ درمحققین نے سے خوش ہوں گے کہ حضرت بھی مشروط عامہ
اور ممکنہ عامہ کو بھی جانتے ہیں۔ اور یہ خبر نہیں کہ مرتضیٰ نے بلفصلہ قوالی اس کو مشروط عامہ مان
کر بھی جواب دے دیا ہے مگر

انھیں مہدی ہوئی ہیں تو بھڑکتی رہے۔ اس میں قصہ کیا ہے بھلا آفتاب کا
یہ ترک تقلید تصور ہی ہے کہ مقتدین کی کتاب میں ایک مروجان میں لکھا ہے کہ دین اور
مجتہدین کو فرما دیا کہ فرات شریف میں یوں آیا ہے۔ در حدیث میں یوں جو شخص مرتضیٰ کے
کلام کا منافیہ کی حالت میں باوجود منافیہ در تمام منہ و تان کے غیر مقتدر کی توجہ اور
مدد کے مطلب نہ سمجھے وہ فرات حدیث کو جیسا سمجھے معلوم ہے۔ مآخذ و مسائل
حق قدرہ ملاحظہ ہو حدیث۔ چونکہ سند و کام نہ۔ اور اگر آپ کے بیان کو بھی
تسلیم کریں جائے تب بھی لازم نہیں آتا کہ تقلید کی صورت میں عدم تقلید شرعیہ کا پرہیز
حرام ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کی دیں پر بحث جائے گا۔ اس مسئلہ میں جائے مسئلہ کے مجتہد یا غیر
ہوتا جائے گا۔ مقتد جب تک مقتد رہے گا۔ اسے دیں کا علم نہ ہوگا۔ در جب غیر مقتد
مجتہد ہوگا۔ تو دیں کا علم ہوتا جائے گا۔ زائد علم عدم علم تک نہیں ہوگا۔ دو ہیں۔ فریث
آپ کی عبارت المقلد غیر عالم بالذلیل مآذام مقلد۔ اس کا ترجمہ
یہی ہے یا نہیں کہ مقتد جب تک مقتد رہے گا۔ اسے دیں کا علم نہ ہوگا فرمائیے آپ کا منہ
عامہ تو آچکا۔ مگر پھر اس معنی کو جو دہمیاں لڑائی ہیں۔ ان کا کچھ جواب آپ نے دیا یا دے

کہ جو کچھ تصدیق سے غیر مفید ہوئے ہیں۔ اس وجہ سے کوئی کتاب دروئی عبارت
 نہیں ہو سکتی۔ بخور مخلص فرمایا ہے۔ کہ بندہ نے جو تصدیق کے معنی بیان کئے ہیں وہ
 مسہر شہوت درمید رقی میں معاشی زائد موجود ہیں یا نہیں گریں تو پھر یہ فرمانا کہ بت بنائے
 اور تصدیق کے معنی درمت کے لئے معنی بجا رکھے ہیں۔ کہاں تک صحیح ہیں

تبرئیں۔ اپنے مجتہد صاحب سے دریافت فرمادو کہ جس مسہر شہوت کی عبارت تقریباً
 وہیں یہ معنی جو بندہ نے عرض کئے ہیں نہ کوئی یا نہیں۔ مذکور ہیں مگر چہرگی سے نقش زیا
 درہ فرمایا کہ تصدیق کا تصور مت کرنے کے لئے دوسرے معنی بجا رکھے التقلید العمل
 بقول لغیر من غیر مجتہد کا خذ المعنی والمجتہد من مشہ
 فالرجوع الی لنبی علیہ الصلوٰۃ والسلام و الخ لا یجوز عیس منہ
 وكذلك المعنی والمعنی والقاضی فی الحدول لا یجوز لنظر
 ذلک لیکن المعروف علی ان العاکی مقننہ لا مجتہد قال الامام
 وعلیہ معظمہ الاصولیین مسہر شہوت فرمادو

مکن سے بقی عبارت تو مجتہد صاحب نے نفس فرمادی و لیکن کے بعد جس کا منصب
 یہ ہے کہ عرف سے پر ہے۔ کہ کوئی مجتہد کا منصب یہ ہو سکتی تو تصدیق کے قول قبول کرنے کا یہ
 موجود ہے۔ اور کوئی کا منصب کے قول کو قبول نہ تسلیم قبول ہوا میں کہ فرمایا نہیں ہے کہ عرف
 ہوئی ہے کہ اس کو تو تصدیق ہی کہتے ہیں اور تقلید عرفی کے مفہوم میں یہ دخل نہیں کہ ایسے
 شخص کے قول کو قبول کیا۔ جس کے قول کے قبول کرنے کو دلیل نہ ہو اور امام سہروردی نے
 یہ بات کہ کسی پیغمبر یا سوا میں ہیں کہ عارفی مجتہد کا مقلد ہے۔ فتدبر فیہ مدحہ مسہر کے
 کہ زمین میں غیر خدا یا جس سے ہے۔ قوں سے نہیں جس کا وہ اصل یہ ہو کہ تقلید نہ ہو
 میں تسلیم بہ محبت بدلت قوں کو محبت پر ہے مذکور ہو۔ یہ نہ ہو۔ وہ معنی ہی عدم ایس کے معنی
 نہیں۔ شہر تدبیر فیہ فافہ دقیق فرماتے ہیں جس معنی کو بجا دینا فرمایا
 تھا۔ وہ تو وہ معنی میں جس پر مذکور ہو مولین کا ہے۔

دوسرا منصب یہ کہ مجتہد صاحب کے مسہر شہوت کی عبارت اگر صحیح میں نہ دے تو کیا بعد
 مودتی مذکور حسین صاحب عبارت مسہر شہوت ایک اتحاد دو مقام ہے۔ اور اس کی
 کو بھی نہ سمجھا یا حق پوچھی یا کہ عبارت ہی مذکور ہے۔ مگر غرض یہ ہے کہ جس میں رقی

کا بار بار جو نہ دینا تھا تب سے جو گویا پنجویں یا ساتویں کتاب کے قائم مقام ہے بخاری شریف سے بھی
زیادہ جس کو کورٹا جاتا ہے اس کی عبادت بھی سمجھ میں نہ آتی یا بالیقین قرآن مدخلہ ہو جاتا
اور فاضل قندبار مفتی اصول میں فرماتے ہیں

التقليد العمل بقول من ليس قوله من الحجج لشرعية بل
حجة الرجوع إلى النبي عليه الصلوة والسلام وادّعاء ليس منه
هكذا رجوع لمفتي والقاضي إلى العدول نحو حجية بالنص بل
رجوع السجدة والعامة إلى مثله لكن لعرفه عن أن ما هو مقلد
لمجتهد قال ما لم يحرم فعله معصية لأحد من و قال الغزالي
والامدي وابن أبي الحجاج بن سفي الرجوع إلى رسول الله
والإجماع وإلى المفتي والاشهد تقليدًا فلا مشاحة له -

پس ثابت ہوا کہ حضرت سے مدعیہ سم کی پر فرقی کو اور مجتہدین کے ہیں یہ عقیدہ کہنا بھیجے
فریٹ جو منہ عقیدہ کے بننے نے عرض کے لئے وہ بندہ کے یہ وہاں پایہ سے وہ
معنی متواتر ہیں۔ تہرائی غیر مقلدین کو مانا یا عریض کہہ جائے۔ یا اہل حدیث نفس تہرائیوں
سے فرما، ایسا متدین یا ایسا عالم تہجد اور مقتدا یا نہ کے قابل ہے، انہی میں نہ تھا اور
مدعیہ کہ علم و نفس من طرفہ و تہجد کا شور تھا، یہی عقیدہ کہ نہ کہ خود نام پڑا جاتے
پس یہ بنے موعی صاحب کا مدعیہ فاضل مدعیہ فرمایا۔

یہی وہ موعی شمار مدعیہ میں جنور نے دو ذوق، کچھ ششہ کے اجماع کے کہ
- ۱۲۳ میں یہ فرمایا ہے۔ بندہ نے عرض کیا تھا۔

مفتیوں اور سے غیر کتاب دین یا مذہب عقیدہ ہی عقیدہ کا بار ہے یا

اس پر آپ ۱۲۳ میں فرماتے ہیں

آپ کا سر سے جی خوش ہو سکتا ہے۔ تو ہمارا کیا سر جیت۔ ورنہ علماء اصول اور آپ
خود فرمایا ہے کہ میں یہ عقیدہ کے معنی ہیں بے قرین بات ماننا خدا اور رسول کی بات ماننا ہے میں پابند
پھر حیدر مقرر کے بعد کہ طبع پر فرماتے ہیں اگر آپ تہجد میں اور عقیدہ ائمہ میں فرق
نہیں کرتے۔ اور میں یہ عقیدہ کرتے ہیں۔ تو آپ کا عقیدہ ہے۔ مگر مجھے نظر سے کوئی کسری
تیز مزاج غیر مقلد آپ کو یہ نہ کہ۔ چندین مدت خدا کی کردی ہونے کا ذکر نہ تھا

فرمائیے وہ تیز فرج غیر مقلد آپ کے موانا تیر حسین صاحب کو بھی یہی فقرہ کہنے کو یا نہیں
وہ بھی تو یہی فرمے میں پس ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو اور مجتہدین کو
تباع کو تقلید کہنا مجوز ہے۔ ہاں غیر مقلدیت ہائے تبرأت تیرا نہیں ہو تو ہر کی نہ فقیر کی
استاد کی نہ شاگرد کی جن موانا تیر حسین صاحب کو کیسے کیسے نقاب دے جاتے ہیں معلوم
آج ان کو کیا کہنا جائے گا۔ انہوں نے یہی اتباع رسول اور تقلید ائمہ میں فرق معلوم
نہوا وہ بھی ایک نادان غیر مقلد کی حرث دونوں کو تقلید کہنا جاتا سمجھتے ہیں اور وہی یہ
بلکہ غزالی در آمدی در بن حاجب بھی۔

یہ بھی فرما دیجئے کہ جب جناب کے نزدیک خدا و رسول کی بات تقصیر اس وجہ سے نہ تھی
کہ وہاں بات بے دلیل نہ تھی بلکہ با دلیل تھی۔ اور تقصید میں بات کو بے دلیل ماننا چاہئے تھا
مگر باوجود دلیل ہونے کے جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو تسلیم نہ کیا تو تقصید ہو
گیا۔ پھر خداوند عالم جل و علا شانہ کے قول کو بھی تسلیم نہ کیا تو تقصید ہو گیا۔ تیسرا جو فرمودہ
ہوا۔ تو شہادت پسند نہ ملے۔ یا نہیں ہو۔ ضرور ہو۔ تقصید کی تعریف کسی کے قول کا تسلیم
کرنے سے نہیں ہو۔ چاہے وہ دلیل ہی نہ ہو۔ دلیل کا ذکر یہ ہے کہ غرض یہ کہ وہاں
مقتضیات غائیہ تھیں۔ یہ بھی ہوئی یا نہیں ہوئی۔ ضرور ہوئی۔

یہ بھی تو بندہ نے یہی دیکھیں کہ تھے۔ آپ کا یہ فرمانا کہ تقصید کا قصد امت کرنے کے
لیے ایجاد کئے ہیں۔ غلط ہو یا نہیں غلط ہو اور ضرور ہو۔

یہ بھی بتا دیجئے کہ مقصود بھی تقصید نہ ہو یا نہیں ہو۔ اور خدا کے نفس کے در سے ضرور
ہو۔ آپ نے یہ تقصید پر کیا عمل فرمایا۔ پس یہی تھی جس کا یہ ایک مقدمہ مندرج
در انشاء ہے۔ یہ ہے۔ وہ دوسرا من و نہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ہوئی یا نہیں ہوئی۔ وہ
ضرور ہوئی۔ یہ سب باتیں کہ یہ جوتوں سے کہ خود آپ کے موانا تیر حسین صاحب
نے بھی فرمایا۔ ان دونوں مقدمہ مستفاد ہوں کیا کرتے ہیں۔ وہ بھی پورا ثابت ہو رہا ہے۔ خدا کا
نفس سے کہتے ہیں۔ جلدی تو سمجھ گئے۔ جو خوب خوب کو ختم فرما دیا۔ رہنما جانے کیا
ہوتا۔ یہ بھی خدا چاہے۔ یہ سب باتیں کہ تیرا نہیں ہوئے۔

لکے۔ حقور ایک عبارت اور بھی ایسی ہے جس سے حق رد ہوں

و فی فتاویٰ الصوفیہ فی الشرح لمذکران لتقصید بھی

اربعۃ انواع تقلید الامۃ صاحب الوحی و تقلید العالم صاحب
 الری والنظر فی فقهہ سابقہ علی قرآنہ من الفقہاء و تقلید
 العوم و علماء عصرہم فی ہذا الوجہ الثلاثۃ صحیحۃ
 و باطل ہو الوجہ الرابع و هو تقلید الابناء و الاولاد صاحب
 الہدایہ کہیں۔ اس عبارت سے بھی صاف ثابت ہو گیا کہ امت نبی کو تقلید کرتی ہے اور جیسا کہ
 نبی کا مقتدی ہے۔ تو خداوند نام کا بدرجہ اولیٰ ہو گا۔ فی فہم و تفسیر اور علماء اپنے سے بڑے صاحب
 الہدایہ و الفہم کی بھی تقلید کرتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے مہجروں میں سابق ہے۔ اور عوم بھی علماء
 عصر کو تقلید کرتے ہیں۔ و تقلید کی یہ تینوں صحیح ہیں۔ اس لیے کہ وہ و اولاد کی
 اور چھوٹے بڑوں کی تقلید کریں۔ مید ہے کہ ناظرین کو اس میں کوئی تردد نہ رہا ہو گا۔ کہ
 یزدہ نے جو عرض کیا تھا وہ بالکل صحیح ہے یعنی دین و دین سے حرکت تقلید ہی تقلید ہے۔ ہر
 شخص پر خداوند عز و جل و علی شانہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید و جب علماء
 اور مجتہدین پر اپنے سے بڑے علماء فقہاء و مجتہدین سابقین فی علم و اجتہاد کے منشا
 میں تقلید واجب ہے تن کو وہ نہ جانتے ہیں۔ اور عوم پر علماء عصر کی تقلید واجب
 ہے۔ تن کو وہ نہ جانتے ہیں۔ اب یہ عرض کرنا بالکل بجا ہو گا کہ مجتہدین کی تقلید کی تعریف
 تعریف کی ہے۔ کہ تقلید اس کے معنی میں ہے۔ اور جب انیس کا یہ ہے جن کی تمام عمر
 منشا غریب رہی۔ ان کے نزدیک تقلید کا مشاہدہ نہ ہو سکتا ہے۔ تو در صاحبوں کا جو حق ہو گا
 عد مدبر۔ انہوں نے مجتہد صاحب نے غیر مقتدی کی آخر حرکت خود کو بھی صحیح نہ فرمایا
 کیا تیز ماں دھڑکیگا اسے شتر جنوں دت سے ایک رخ ہو گا۔ یہی چلے نہیں
 خیال یہ تھا کہ رموزی صاحب جو بے یووب تحریر فرمائی گئے۔ تو اس میں یہ صفت
 کو اگر پور ہو گیا تو جوں مدد قوتہ عرض کر دیں گے۔ مگر
 دل ہی نہ رہا امید کیسی جگر کا کئی غلّ زندہ کی
 اب کی امید ہے۔ اس وجہ سے ایک کہہ سکتے ہیں کہ تقلید جڑ سے نکلے۔ کہ جسے عرض کرنا
 چاہتا ہوں شاید اللہ تعالیٰ کسی غیر مقتدی کو بھی نفع پہنچائے۔ کہ بعض اہل علم ہیں کہ چونکہ ہندوگان
 دین کی تبرا بازی سے دل میں بہایت کے قبول کرتے ہیں۔ اس لیے کہ انہیں بڑی نصیحت
 یا اللہ العظیم من سوء الخاتمتہ۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

ممكن ہے کہ کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ جب تقلید کے معنی یہ

بھی ہوئے کہ کسی کے قول کا تسلیم کرنا دیں یہ موقوف نہ ہو۔ پہلے دیکھ لیں کہ وہ دوسرا بیان درویش
کا ذکر کرنا یا تقلید کے بعد دیں کا معلوم ہوتا ہے تقلید کے معنی میں نہیں۔ باوجود اہل مال کی نفس منہ
مفسر ہونے کے بھی عالم تقلید ہو سکتا ہے یہ کہنا کہ تقلید جہاں ہی ہوتی ہے۔ یہ اس شخص کا کلام
ہو سکتا ہے۔ جو صحت جہاں ہی ہو جس کو علم اور فہم سے محروم بھی نہ ہو۔ جس نے تقلید کی
تعریف کو بھی تقلید ہی یاد کر لیا ہو۔

اور تقلید خداوند عالم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یقیناً وقتاً فرض قطعی ہے
علیٰ ہذا انقیاس عالم مجتہد جس مسئلہ کا اسے علم نہیں وہ دوسرے عالم وجہتہ و تقلید
یہ عوام علماء عصر کی تقلید کریں۔ تقلید بھی فرض ہے۔ فامسئلوا اہل الذکر
ان کنتم لا تعلمون پس اگر تم کو علم نہ ہو تو ان سے سوال کرو۔ اور جس شخص کو
علم نہ ہو۔ اس کی شفا اس میں ہے کہ سوال کرے اس کے علاوہ شریعت پر عمل کرنا فرض
اور خود عالم نہیں۔ تو پھر اگر دوسرے سے دریافت کر کے اس پر عمل فرض نہ ہو گا تو اس کی شرف
واریطقی لازم آئے گی۔ یا انسان شریعت پر عمل کرے گا جب تک مستفہ نہ ہو گا۔ اگر جب
خود مجتہد اور عالم نہ ہو۔ درپہ بدستہ اور عقد نقد باطل ہے۔ تو بوجہ شبہ بھی خداوند
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجتہدین یا علماء کے قول کو تسلیم کرے گا۔ تو جبکہ تسلیم بقول
مع دلیل ہی ہوگی۔ بدیہی تو نہیں جی تسلیم بقول نہ ہوگی تو پھر یہ کیا ہے صحیح ہو سکتا ہے
کہ تقلید مثلاً فی دلیل نہیں چاہیے دیں ہو یا نہ ہو۔ اب تو ہر مقلد کا وہ ماہد میں ہونا لازم
ہوگا۔ جو کہ جس قول کو بھی وہ تسلیم کرتا ہے تو وہ تسلیم باہیں ہے۔ بلا دلیل نہیں بھی نہیں
مجتہد صاحب تو کسی کو رو رہے تھے کہ دیں کہ غیر منافی تقلید ہے یقیناً تعریف میں
جو ان میں سے ہے۔ یہ خبر تھی کہ تقلید عرفی میں ہمیشہ تسلیم بقول باہیں ہوئی ہے۔ اور
کئی بھی مقلد عرفی یا نہ ہو گئے گا جو باہیں باہیں ہو۔

سب شبہ کا یہ جواب تو یہ ہے کہ نفس امام اور واقعہ میں خداوند عالم جس مجتہد اور
رسول صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم اور مجتہدین اور علماء کے قول کو تسلیم کرنے کی مثال واقعہ موجود
میں۔ میری ضرورت نہیں کہ ان اہل مال کا علم مقلدیت کو بھی نقصان ہو۔ و اجمالی ہو کہ ان کے قول
نہ تسلیم کرنا چاہئے۔ مگر ان کی غاصیل کا علم ہونا ضرور نہیں۔ در نہ یہ ضرور ہے یقیناً

جب کوئی امر تسلیم کر یا جائے۔ تو اپنے قول کے واجب تسلیم ہونے کی دلیل بھی بیان کی جائے
یاں رکھ کر دیں بیان بھی کر دے۔ ورنہ یہ بعد تسلیم اس کے وجہ تسلیم ہونے کی دلیل
معلوم ہو جائے۔ تو یہ بھی منافی نہیں تو یہ ہو سکتا ہے۔ کہ تقیید میں تسلیم القول بال دلیل ہو
مگر مقصد کو دینے کا علم نہ ہو۔ کیونکہ نفس الامر در واقع میں اس کا تسلیم کرنا دراصل سے ثابت ہے
مگر مقصد اس قول کے قبول کرنے کو دینے پر متوقف نہیں سمجھتا۔ تو حاصل یہ ہوا کہ تسلیم قول در واقع
میں تو مدلل ہے مگر تسلیم مقصد دینے پر متوقف نہیں سمجھتا پس اب یہ ہو سکتا ہے کہ نفس الامر
میں دیں بھی ہو۔ اور مقصد کو اس کا علم ہو۔ یا نہ ہو نفس الامر میں لسی قول کے تسلیم کا مدلل ہونا
اور ہے اور اس دینے کا علم ہونا اولیٰ ہے

اور اسی کی طرف بندہ کے اس قول میں اشارہ ہے۔ نمبر ہفتم تقلید میں جو تسلیم بقول
بنا دیں ہے اس کا کیا مطلب ہے۔ یہ مطلب ہے۔ کہ جو قول نفس الامر میں بلا دلیل اور عمدہ
ہے اس کے تسلیم کرنے کی تقیید کہتے ہیں۔ تب تو واقعی تقلید کی جس قدر مذمت کی جاتی ہے
مشہور ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے۔ کہ ایک قول کو جو واقعہ اور نفس الامر میں مدلل و محقق ہے
چنانچہ اس کی دلیل قطعی و یقینی ہو یا نہ ہو مگر دینے ضروری ہے۔ ایسے قول کو قائل کے علم
پر یا کسی شخص کی دلیل کی بنا پر جو اس وقت اس کلام میں مذکور ہو۔ تسلیم کرنا تقیید ہے
تو پھر اس کی مذمت کی دلیل کیا ہے۔ البتہ (۱) داخل ۱۹۲۴ء (۲) ص ۹

اور دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ اس صورت میں بد دلیل کا تعلق قول سے ہے تو حاصل
ہے۔ کہ جو تقلید مذکورہ و مذکورہ ہے۔ وہاں تسلیم کی کوئی دلیل شرعی موجود نہیں اور تقیید
شرعی میں تسلیم بقول کی دلیل تو شرعی و عقلی ضرور موجود ہے۔ اور اس بنا پر مقصد کو تسلیم
بقول کی دلیل کا علم نہ ہو۔ نفس و دین سے ثابت ہے ہو۔ ضروری نہیں مقصد کو کسی قول
کی دلیل کا علم ہو گا۔ اور کہیں نہ ہو گا۔ و ثابت ہو گیا کہ منہ کی دلیل کا علم ہونا تقیید
کے منافی نہیں۔ مقصد علم ہی نہیں بلکہ مجتہد صرف مجتہد ہی نہیں بلکہ رسول بھی صرف رسول
ہی نہیں یہ ناہیب رسول بھی۔ بلکہ خاتم الانبیاء و علیہ السلام بھی ہو سکتے ہیں۔ ہو سکتا
کیا معنی بلکہ خداوند عالم جل مجدہ کا مقصد ہونا ضروری ہے

مقلد کو حائل کہنا
مفسر جہل کا کام ہے
تو جب تقیید عرفی میں علماء و مجتہدین وفقہاء
در انبیاء علیہم السلام بھی بلکہ خود سرور نبی و علیہم السلام بھی داخل ہو

سکتے ہیں تو یہ بہت کہ یہ مقدمہ جو چاہے اور مقدمہ نہ ہو بھی نہیں سکتا۔ اس جہاں بقول
ہو سکتا ہے۔ جو علم سے بے غیب ہو نہ اس کو خود علم ہو نہ کسی عام کی تقلید کرے نہ خود تقلید
کی تعریف کو سمجھے نہ دوسرے علم دانے جو یہ فرما ہے کہ مقدمہ نہ نہیں ہو سکتا۔ اس کا مطلب
سمجھنا کہ یہ حکم اس تقلید کا ہے۔ علم بے تقلید نہیں آتا۔ میں تو یہ عرض کرتا ہوں کہ عام مقدمہ
سب سے مقدمہ ہوتا ہے۔ مگر اس کا تہہ یہ سمجھنے کی بات ہے۔ جس کو غیر مقدمہ سمجھ ہی نہیں سکتے
گزصل مضمون پر۔ ہر تو ممکن ہے کہ اس کی چوری تقلیدیں دیں جائے اور نہ ضرورت نہیں
خونہ ہے کہ سو ہی صاحب کو پھر نہیں خوب میں برہین حمدیہ نظر نہ آنے لگے

و فریب کی تقلید کی تعریف تسلیم بقول ہر دلیل میں تین لفظ ہیں رہا تسلیم رہا بقول
رہا ہر دلیل حاکم کا تعلق اول سے ہو یا ثانیہ سے یا دونوں سے پھر دیں میں بھی تین جمل
میں نفس اور میں یا حکم میں یا دونوں میں پھر یہ دیں قطعی ہو یا ظنی ہو یا محافت۔
نہ امور کے لحاظ سے بقیہ امر (۱) حقائق تفصیل میں ہیں

(۱) تسلیم بقول کی دیں قطعی ہو۔ در حکم میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کی دیں قطعی ہو در حکم
میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۲) تسلیم قول کی دیں قطعی ہو۔ در حکم میں بھی مذکور ہو۔ در قول کی دیں قطعی ہو اور حکم
میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۳) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ در حکم میں بھی مذکور ہو۔ در قول کی دیں قطعی ہو اور
حکم میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۴) تسلیم بقول کی دیں قطعی ہو۔ در حکم میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کی دیں قطعی ہو اور
حکم میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۵) تسلیم قول کی دیں قطعی ہو۔ اور حکم میں بھی مذکور ہو اور قول کے جہد کی دیں قطعی
ہو۔ اور حکم میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ ناجائز

(۶) تسلیم بقول کی دیں قطعی ہو۔ اور حکم میں بھی مذکور ہو۔ در قول کے جہد کی دیں قطعی
ہو۔ در حکم میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ ناجائز

(۷) تسلیم قول کی دیں قطعی ہو۔ در حکم میں بھی مذکور ہو۔ در قول کے جہد کی دیں قطعی
ہو اور حکم میں مذکور ہو۔ تقلید ناجائز

۸۔ تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ درکلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بعد ان کی دلیل منی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ تقلید ناجائز

۹۔ تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ درکلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بعد ان وصحت کی دلیل کا علم ہو۔ حکم تقلید جائز۔

۱۰۔ تسلیم قول کی دلیل ظنی ہو۔ درکلام میں مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے ۱ و ۲ و ۳ و ۴ صورتیں جائز باقی ناجائز

۱۱۔ تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ جائز باقی ناجائز

۱۲۔ تسلیم قول کی دلیل منی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ میں تقلید جائز باقی میں تقلید ناجائز

۱۳۔ تسلیم قول کے بعد ان کی دلیل قطعی ہو۔ درکلام میں مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تقلید ناجائز

۱۴۔ تسلیم قول کے بعد ان کی دلیل قطعی ہو۔ درکلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تقلید ناجائز

۱۵۔ تسلیم قول کے بعد ان کی دلیل منی ہو۔ درکلام میں مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تسلیم ناجائز

۱۶۔ تسلیم قول کے بعد ان کی دلیل منی ہو۔ درکلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تسلیم ناجائز

۱۷۔ تسلیم قول کے بعد ان وصحت کا کلام معلوم نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو بھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تسلیم ناجائز

۱۸۔ احتمالات میں بنا پر ہیں کہ دلیل قطعی ہو یا ظنی۔ درکلام میں مذکور ہو یا نہ ہو۔ درگم میں کابھی ظنی ہو یا نہ ہو۔ کہ مقصد کہ جس قسم کی تقلید یا اجتہاد تقلید اس کا حکم ہو یا نہیں

درجین وقت دلیل کلام میں مذکور ہے۔ اس وقت مقصد نے سمجھا یا نہیں۔ درمستحکم تو مطلب صحیح سمجھا یا غلط۔ حشرات درجہ وہ جو جائیں گے۔ پوری تقفیس مجتہد و غیر معلوم ہوئی۔ کیونکہ ترک تقلید مقصد نہ رنگ میں تصور بھی ہوتی ہوگی۔ درہر قسم کا مستحکم بھی ہوگا۔

ان میں سے کون کون اہل و قبیح در کون کون عقی اور پھر ہر ایک صورت کا حکم قرآن و حدیث سے مجتہد صاحب بیان فرمائیں۔ یہ کہ کہیں کہ یہ تہ چون چوں کا مرہبے قرآن و حدیث میں کیاں سے پہلے اس کو نو کسی اصول کے دکان میں تلاش کرنا چاہیے

اس کے بعد یہ بات بھی قابل غور ہے کہ تسلیم قوں کی ہیں کیا ہے۔ اور نصحت تان کی دلیل کیا۔ خداوند ہمام میں وعدہ نشانہ و جناب سرور عام صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در جہدیت اور علماء امت کے قوں کو قبول کرنے کے واسطے عقیدہ و نظریہ عقیدہ موجود ہیں بشمول دندہ م ذوق مالک عیم و حکیم ہے۔ در سوں صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے رسول متعارف ہیں اور جو ایسے بول ان کی اطاعت عقلاً و نقلاً فرض ہے

علماء مجتہدین کے لئے فاسئلہ و اہل الذکی تقویٰ در عتی یہ ہے کہ شریعت پر عمل بر مسلمان کے لئے ضروری ہے پس لغا ہر بات کہ جس شخص کو کسی چیز کا علم نہ ہو۔ اس پر اگرچہ نئے قوں سے دریافت کر کے عمل کرنا فرض نہ ہو۔ تو تکلیف مادیق در علم سے گنجو عقلاً و نقلاً محال ہے۔

قوں کی دلیل کیا ہے۔ سو واضح ہے کہ قوں دینی وجہ تسلیم ہو سکتا ہے جو حکم لہ مفیم و حکم سوزن کہ علیہ السلام تسلیم ہو تو لہ قوں اور رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تسلیم ہو تا ہے کہ ان کا فرمانی اس کی دلیل ہے کہ یہ حکم اللہ تعالیٰ و حکم لہ رسول علیہ السلام تسلیم ہے وہاں کسی در حکم کی ضرورت نہیں حکم جیسے حکم کو بتا تا ہے۔ حکم کو بھی بتا تا ہے ہر علماء و مجتہدین کے قوں کے سہم کی ضرورت ہے کہ یہ ثابت ہو جائے کہ یہ قوں حکم اللہ و حکم رسول علیہ السلام ہے بھی تو وہ قوں تسلیم ہو سکتا ہے۔ اس وجہ سے اس کی ضرورت ہے کہ وہ حکم قرآن شریف و حدیث سے نہ جتایا بہر قیاس یا جماع سے ثابت ہو

یہ اور البتہ نہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ حکم من اللہ تعالیٰ و من الرسول علیہ السلام و لہم میں اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حکم اللہ و رسول جیسے نفس حکم و محکوم بہ کو بتاتے ہیں حکم کو بھی بتاتے ہیں۔ تو قرآن شریف و حدیث شریف و غیر باوجود حکم ہونے کے بھی اس کی دلیل ہو گئے کہ ان کا حکم اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں ائمہ رسول حمیمہ و قوں نے جو قرآن و حدیث شریف و قیاس و جماع کو حجت و دلیل حکم فرمایا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ احکام کے من اللہ تعالیٰ ہونے کے دلیل ہیں۔ تو اب آیات قرآنیہ اور حدیث نبویہ و

قیاس و جماع اس کے داخل ہونے کے یہ حکام من الدتعالیٰ ہیں۔ وہ واجب اہل کور ہیں
اس فی دلیل یہ ہے کہ وہ احکام من الدتعالیٰ میں اور احکام من اللہ تعالیٰ ہوتے ہیں۔ وہ
واجب اہل ہوتے ہیں۔

اقصوا الصلوة واتوا الزکوة تکم بین اور چونکہ آریۃ فیہ یومین

من الدتعالیٰ میں اور جو من الدتعالیٰ حکم ہو۔ وہ واجب اہل ہوتا ہے لہذا یہ اور ان اس
طرح کے احکام جن کا من اللہ ہونا ثابت ہو جائے وہ واجب اہل ہوتے ہیں مبتدع صاحب
بعد از احادیث کو یا مانیں گے لیکن اگر غور فرمائیں گے۔ تو انیس یہ معلوم ہو جائے گا کہ اہل
شول اور مخدومین نے جو قرآن و حدیث کو دیکھا ہے اس کے یہ معنی ہیں۔

یہاں وہ اعتراض تھا جس کا جواب مجتہد صاحب بہت غور و فکر کے بعد بھی نہ دے سکے
خدا کو دے کہ اب بھی کچھ جائیں۔ اور خدام نہ کہ کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ کیا قید منافی انہیں
مقاید کے جاہل کہنا یہ مختصر ہذا کا کام ہے جن کو تقلید کی تعریف بھی نہیں ملتی۔ وہ قید منافی
تو نہیں ہی دور کرنے کے شے ہوتی ہے۔ جب کوئی شخص منافی کی کتاب میں ہوتا ہے تو اس کا
مسئلہ کرنا ہے۔ جواب شے پر اس کا جملہ جاتا رہتا ہے۔ ورنہ اگر بعد جواب معلوم ہوئے کے
بھی جائیں۔ یہ جائیں ہی رہا۔ تو سوال اور جواب معلوم کرنے کا حاصل کیا ہوا یہ اثر خیر کے کبھی
جواب کے راقہ دلیل کا نہ کرنے ہو۔ تو دلیل کا غمزدہ ہوا۔ نو کسا دلیل کے معلوم ہونے سے غلام
الغیوب ہو جائے گا۔ پسے مثلاً حکم در دین دونوں کا حال ہوگا۔ اگر باہر میں دین معلوم
ہوتی تو نصف علم تو حاصل ہو ہی گیا۔ اور اگر دین بھی معلوم ہوئی۔ تو حکم در دین دونوں کا
عالم ہو گیا۔ تقلید و جہل کہنا اس پر بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ قید منافی تعریف و تعجب نہیں۔ اس
بعض اکابر کے کلام میں جو ایسا آیا ہے اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ تقلید کے بعض افراد
مثلاً عوام میں دین کا علم میں۔ تو وہ کامل دلیل علم نہیں نہ کہ بالکل ہی علم کی نفی مقصود ہے
یا تقلید مذموم مثلاً کفار جو اپنے بڑوں کی تقلید کرتے تھے وہ مستلزم جہل کو ہے اگر وہ دیاں
سو قابل بھی راقہ ہوں۔ دیاں مطلقاً جہل سے نہ حکم صحیح نہ دلیل ملے جہل کرکے تقلید نہ
مجتہدین کو جہل سے کیا تعلق ہمارے نزدیک جو کچھ صحیح تھا۔ وہ غرض کر دیا۔ یہ ہمارا کہنا
ہے کہ مجتہد مصر دیاں کیا اجتہاد کیا داد دیتے ہیں۔ اور تسلیم فرماتے ہیں۔ یہ تو
کرتے ہیں:-

قول کی دلیل کے معنی ایک تو یہ ہیں۔ جو ذکر کرتے گئے، در کبھی دلیل بمعنی مسحت و محنت و عدت حکم بھی آتی ہے۔ مثلاً نازکی شکل و صورت ارکان و شرائط و تعداد رکعت وغیرہ کی حکمتیں کوئی بیان کرنے لگے تو قول بنا دلیل کے ایک یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ کہ اس قول اور حکم کی حکمت اور مصدر اور علت کا ذکر نہ ہو۔ تو یہ ہو سکتا ہے کہ کسی قول میں اس کے مصدر یا حکم و علت تو مذکور ہوں۔ مگر یہ مذکور نہ ہو۔ کہ یہ کھم کس آیت یا حدیث میں ہے یا اس کا کس کو تو یہ وجود دلیل نہ کور ہونے کے بھری بھی ایک معنی کے خلاف سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قول بنا دلیل ہے۔ اور اس کو تسلیم کرنا تقصید ہے۔ مگر یہاں حکم کے ساتھ ایک دلیل بھی ہے تو کیا یہ بھی اس شخص کو یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ اس کو ایک دلیل معلوم نہیں تو جاہل ہے۔ میں بنا پر تو کام دین جاہل ہی ہو جائے گی۔ عالم کوئی بھی نہ رہے گا۔ **معاد اللہ العلیم من الجہل**۔
 و الجہل لاء پھر آپ اظہار تعجب کے عنوان کے تحت میں بندہ کے اس پتے پر کہ بڑے بڑے
 علماء محدث و مفسر و مقلد تھے۔ انہما تعجب فرما کر چیخ دیتے ہیں کہ کسی ایک محدث و مفسر کا عقیدہ
 ہونا ثابت کرنا تو بہت کھنت کی راہ دیں

آپ میری محنت کی دو توجہ دیں گے۔ دیں گے۔ مگر میں تو آپ کی تہیت کی راہ بھی
 دیتا ہوں۔ و تھی جب تک مقدربہ انسانی انسان میں نہ ہوئے تو اس کو تہیٰ غایت رہتا
 بھی منزاوار نہیں۔

فرمائیے کیسے محدث و مفسر چاہتے ہو۔ اگر میں چاہتا ہوں جیسے مولوی قاری صاحب پیر
 توفیق کے فضل و کرم سے جس قدر علم کے مقصد میں موجود ہیں۔ صاحب آپ سے بہت زیادہ محدث
 و مفسر ہیں۔ فرمائیے ان کی طرف سے اور اگر میں چاہتا ہوں۔ جیسے آپ کے ساتھ ذیل تھے و حضرت
 شاہ عبدالغنی تہجد صاحب رحمہ اللہ کو کہو یہ محدث و مفسر ہیں
 حنفی تھے۔ جو آپ کے تلامذہ ہیں۔ در ساتھ سے ہی اسی دربار سے جو
 چاہتے ہو۔ و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گیلوی حضرت مولانا محقق صاحب ناٹوڑی مولانا
 مہر حسن صاحب ناٹوڑی مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری مولانا محمد حبیب صاحب
 ناٹوڑی اور ساتھ سے علامہ مولانا عبدالحی صاحب کہنوی مولانا ظہیر حسن صاحب شوق
 نیموی وغیرہم رحمہم اللہ ان کے پچھلے پچھلے مقدر ہیں۔ و حضرت شاہ عبدالحی صاحب سمرت
 شاہ عبدالغنی صاحب حضرت شاہ ولی احمد صاحب محدث دیوہی حضرت شاہ عبدالحی صاحب

مجتہد پیر مولوی شمس الدین صاحب کا تعلیم کے متعلق آخری فیصلہ

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب قید کامفقون مندرجہ اوراق سابق جب العدل میں چھوکر پایہ تکمیل کو پہنچ گئے۔ تو اسلامی ہندوستان میں ایک تہلکہ مچ گیا۔ اور علامہ ہند سراجیہ پیر بن گئے۔ نہ دیکھتے اب اہل حدیث جماعت کے پیشوا اب عدم تفسیر کے لئے علمی معنائیں کے لئے انمول موتی بکھرتے ہیں۔ ان نہ ختم ہونے والی امتحان کی گھڑیوں میں آخر مجتہد پنجاب یعنی اجار اہل حدیث کے سید مرتضیٰ شمس الدین صاحب نے سکوت کی دہر کو توڑا۔ اور اہل تفسیر کے ایک پرچہ میں مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب کو مخاطب فرما کر ایک مہمل تمہید کے بعد یہ گزارش فرمائی کہ حضرت مولانا قید کے معنائیں میں کوئی کام کی بات ہی نہیں جس کا جواب دیا جائے اس پر حضرت مولانا اخیر محمد صاحب فاضل جامعہ دہلی نے نہایت تحقیق سے مفقون سے تنقید سے مطالبات کی ایک فہرست مرتب فرمائی جس میں ۱۶ مطالبات کا اعلان تھا کہ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب قید کے لئے پتہ مسرتہ کامفقون میں ص ۶۴ مطالبات لکھے ہیں لیکن مدیر اہل حدیث نے آج تک ایک مطالبہ کا جواب بھی نہیں دیا۔ ان مطالبات کی فہرست اجار العدل مورخہ ۲۵ جولائی ۱۳۲۵ء سے قلمبند ہے جو ناشرین ہوتی درمیان میں بیوقوف چھپتی رہی۔ لیکن آج تک جبکہ اس واقعہ کو قریباً تین سال گزر رہے ہیں جماعت اہل حدیث کے کسی دمدار یا فہرمدار فرد نے جواب نہیں دیا۔ وہ فہرست مطالبات جب پہلے پہل العدل میں شائع ہوئی تو بطور تمہید حضرت قید مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مورخہ نے چند سطور مدیر اہل حدیث کو خط لکھ کر کہنے لکھے جو کہ تشریف تنقید کے ساتھ ان مفقود کتابت سے ۱۹۲۵ء کے جولائی ۲۵ء کے ۲۳ سے یہاں نشر کیا جاتا ہے۔ دہو ہذا

نوٹ۔ اگر صاحب نے اس کتاب کے مطالعہ کے بعد فہرست مطالبات کے مطالعہ سے چھپوانے کی ضرورت محسوس ہو تو بطور تمہید وہ فہرست جو پیرانہ دی جائے گی۔ نیز (مدیر العدل)

آخری ۳۷ ذیقعدہ ۱۳۲۵ء کے ص ۲۴ پر محترم موصوف نے ناچیز کو طویل

خبر دینی کے لیے یاد فرما کر معزز فرمایا ہے۔

ہم اس کو بھی ہزار سمجھتے ہیں مفتہم آتے ہیں ان کے خط جو شکایت بھر رہے
میری حقیر تحریر کو مجتہد العصر نے جو عزت بخشی کہ اس کا فیصلہ کن اور لاجواب جوابات
فرمایا اس کا تو مفتی یہی تھا کہ میں شکریہ میں محض سکوت اختیار کرتا۔ مگر احباب کے
تقاضوں اور مزید شکریہ نے چند سطور پر مجبور کیا۔ سنا ہے والدہ تعالیٰ اعلم بالصواب
کسی متنبی کو دربار شاہی میں گفتگو کرنے کے لئے طلب کیا گیا۔ تو چونکہ بعض مجتہدوں
کی طرح وہ بھی بے بنائے خود بخود نبی بن گئے تھے۔ عربی عبارات بہت غلط ہوئی۔
لوگوں نے کہا جھوٹے نبوت کا دعوت کرتا ہے۔ اور صحیح کلام کرنے پر بھی قادر نہیں۔ تو
فرمایا کہ تمہیں معلوم نہیں عربی زبان نے دربار خداوندی میں ایک قصور کیا تھا اس
کی وجہ سے اس کو صرف دُجو کے قواعد میں مقید کر دیا گیا تھا۔ میری مناشیں سے وہ اس
قید سے رہا ہو گئی اختیار ہے جو چاہے لفظ بولو۔ اور جو چاہے حرکات دو۔

اے مجتہد خجاب ابتداءً دنیا سے گفتگو اور بحث و مباحثہ جو مناظرہ کے قواعد میں
مقید تھا اس کو آپ کے غیر مقیدانہ اجتہاد نے تمام قواعد عقلیہ و نقلیہ سے رہائی اور
آزادی فرا کر اس شعر کا مصداق بنا دیا ہے

ہم ہر وی قیس نہ فرما د کریں گے اک طرز جنوں اور بی ایجا د کریں گے

و ما ہی با قول بکتکم یا الی الوفا ع آپ نے اجتہاد کو علم اور
کورس سے آزاد کیا ہر کافر و مرتد جو فرضیت نماز کا قائل ہو وہ آپ کا امام ہو سکتا
ہے۔ ہندوستانی آج سوراج کے لئے بے چین ہیں تعجب ہے کہ وہ اس موجود حریت
کی خدمت میں ایسے لانیل مسائل کو پیش کیوں نہیں کرتے۔ غرض آپ نے بہت سی
قیدوں سے لوگوں کو آزاد کیا ہے۔ آج مناظرہ اور بحث کی گردن بھی آپ کے رہبر
شرمندہ حریت ہے

میری عرض سے تو آپ کو الجھن ہوئی ہو گی اور ایسی کہ جس سے نکلتا حال ہے
مگر اس قدر عرض کرنے کی تو ضرور اجازت دیجئے۔ کہ یہ مناظرہ کا کوئی طریقہ ہے کہ اتنے
مطالبات میں سے ایک بات کا بھی جواب نہ دینا اور یہ کہہ کر ٹال دینا کہ جب کوئی مطلب
کی بات کہیں گے تو جواب دیا جائے گا حاصل یہ ہوا۔ کہ جس بات کا آپ جواب نہ
دے سکیں وہ آپ کے مطلب کی بات نہ ہوئی۔ اور جس کا آپ غلط سلط جواب

دینے کی بہت فرمائیں۔ وہ کام کی بات ہوئی۔ آپ نے ان دونوں صفوں میں کوئی جدید امر قابل جواب نہیں لکھا۔ بندہ کی تحریر میں خدا کے فضل سے آپ کی ہر بات کا جواب موجود ہے۔ اعادہ کی حاجت نہیں۔ اس وجہ سے بالفصل کرمی مولوی خیر محمد صاحب جالندہری نے جو تصحیح التفسیر کی سرسری فہرست بنائی ہے وہی خدمت شریف میں پیش کئے دیتا ہوں تاکہ ناظرین کو بھی معلوم ہو جائے کہ تصحیح میں کس قدر ضروری مطالبات آپ سے کئے گئے ہیں اور آپ نے ان سب سے چشم پوشی فرما کر چند سطور لکھ کر سبکدوشی حاصل کرنی چاہی ہے اس انداز سے تو غالباً معتقدین بھی خوش نہ ہوں گے۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے۔ یہی مسئلہ تو آپ کا مایہ اجتہاد تھا۔ اس میں یہ حال ہے۔

کیا تیز بیاں دکھائیگا اے نشتر جنوں موت سے ایک زخم جگر ہی چھپلا نہیں
اگر آپ کا حکم ہو اور الجھن نہ ہو تو ان چند سطور میں بھی جو غلطیاں ہیں۔ ان کو ظاہر کروں۔ ورنہ اب کچھ حاجت نہیں۔ خداوند عالم العدل کی عمر میں بہر حیثیت ترقی دے آپ کی مشنوں کے لئے وہ کافی سے زیادہ ہے۔ جو واقعی حقیقی ہیں۔ یا نام کے دونوں جماعتوں کو العدل کی ترقی کی فکر کرنی چاہئے۔ اور کسی وقت میں العدل کو فراموش نہ کرنا چاہئے۔ العدل کے ساتھ ان حضرات کا بھی شکریہ گزار ہوں۔ جنہوں نے مضامین سے العدل کی خدمت فرمائی۔ ان میں مولوی عبدالجبار صاحب مولوی عبداللطیف صاحب ڈربوی حضرات خاص ذکر کے قابل ہیں۔ اور حضرت حکیم الامت مولانا مولوی اشرف علی صاحب قبلہ امت برکاتہم نے جو العدل کو ممتاز فرمایا ہے اس پر تو العدل جس قدر بھی ناز کرے تھوڑا ہے۔ اخباروں میں یہ شرف خاص العدل ہی کی قسمت میں تھا۔ یہ حضرات اور وہ حضرات جن کے اسماء گرامی اس وقت یاد نہیں۔ یہ وہ ہیں جنہوں نے العدل کو اپنے مضامین عالیہ سے نوازا۔ اور العدل وہ ہے جس نے مضمون میرا لکھ کر اس نے مجھ کو نوازا

میں اس وقت تمام کلامے احاف اور بالخصوص مولانا مولوی مہدی حسن صاحب شاہجہاںپوری نزیل رائے میر کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔ کہ آپ حضرات العدل کی خدمت

لئے خدا کا شکر ہے۔ کہ حضرت مولانا کی اپیل کا جواب خاطر خواہ کلامے مہدی نے دیا ہے۔ حضرت مفتی مہدی حسن کے مضمون سالیہ اب العدل میں شائع ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ ان کے علاوہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لاٹھی اور مولانا عبداللطیف صاحب نعمانی کے مسرکہ الآراء مضامین اب العدل کے لئے مخصوص ہو چکے ہیں۔

علی دہلی کو اپنا فرض خیال فرمائیں۔ نہ جو انان بالعدل کا ہم سب پر احسان ہے کہ بلا معاوضہ اپنا نقصان مالی بھی برداشت کر کے ان مساجدوں نے یہ کام حبہ لہد کیا جو حقیقتہً ہم کرنا چاہتے تھا اگر یہ نہ ہوا۔ تو کم از کم ان کی ہمت افزائی علمی مضامین سے تو اپنا فرض خیال فرمانا چاہیے۔ اور یہ بات کوئی دشوار نہیں ہے

آپ حضرات کے پاس جو مضامین موجود ہیں وہ تو العدل میں بھیجیں۔ اگر اخاف کی بے توجہی کی وجہ سے وہ رسائل کی صورت میں شائع نہ ہو دیں تو ملک تک تو پہنچ جائیں گے کیا میں اس کی امید کروں۔ کہ آپ حضرت میری عرض پر توجہ فرمائیں گے۔ اخیر میں مجتہد العصر کے شکر یہ پر مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ اور اگر کوئی لفظ خلاف شانِ علم سے نکل گیا ہو تو آپ کے کرم سے عفو کا امیدوار ہوں۔ (مبداء تفریحی حسن)

تعارف

(۱) (از حکیم الامت مجدد اسلام حضرت علامہ العصر قدس سرہ ناشر علی غفرلہ)

بہ الحمد والصلوۃ اھقر لوری اشرف علی غفرلہ مدعا ہے کہ میں رسالہ تنقیح التفسیر مولفہ جامع الکملات الخلیفہ والعمیلہ جناب مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب ناظم تعلیمات مدرسہ دارالعلوم دیوبند ذات برکاتہم کے مطالعہ سے من البدشے عنوان "مجتہد پنجاب کا کلام" ثبات عنوان "مقلد کو جاہل کہنا" مشرف ہوا امید ہے کہ بقیہ رسالہ بھی اسی انداز کا ہے۔ تعلیق تفسیر کے اثبات میں ایسا جامع رسالہ کسی نے کم دیکھا ہو گا مختلف عقلی و نقلی پہلوؤں سے مدعا کو ثابت کیا گیا ہے برقم کے ثبوت کا جواب دیا گیا ہے البتہ بادی النظر میں دو مقام پر دو سوال پیدا ہو سکتے ہیں ایک مفہوم تعلیق کا اتباع لفظوں کو عام ہونا سو اس کے لئے زیر عنوان "دوسرے غضب یہ کہ" معتقن لا اصول کی عبارت ذیل کافی جواب ہے قال الفضلی طلامدی وابن ابی الحجاج ان سبی الرجوع الی الرسول والی الاجماع والی المفتی والی الشیوخ تعلیل ذلک مشاکتہ دوسرے کہیں میں عنوان کی تیزی چو وہ مخاطب کی تیزی کا جواب ہونے سے مکافات متبادل میں داخل ہے عقیدین خصوص اخاف کو اس کا مطالعہ ان کے معلومات کو زیادہ اور ان کو جواب کے لئے آمادہ کر دے گا۔ البتہ عوام کو تیز عزائمات کے استعمال میں علماء کی نقل کرنا اکثر ان کو صواب سے

خارج کرتا ہے۔ جن کی حفاظت مرت علماء ہی کر سکتے ہیں پس ان کو صرف مقاصد پر نظر رکھنا چاہیے۔ والسلام خیر تمام مقام تقاضا بھون ۱۲ ج ۱ جمعہ ۱۲۸۵ھ

(۲)

(۱) اثر خاتون حضرت جامع العلوم مولانا حافظ محمد اعجاز علی صاحب فیروز العلوم دیوبند

بندوف نے اس رسالہ مصنف قانع اساس المبتدعین قانع بنیان اللہین حضرت مولانا الحاج المولوی الہد مرتضیٰ حسن صاحب ناظم شعبہ تعلیم و تبلیغ متعلقہ دارالعلوم دیوبند کو دیکھنے کی عزت حاصل کی۔ مولانا محمود صاحب تصانیف کثیرہ ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ آپ کے رسائل نے عالم اسلامی کو جس قدر علمی اور عملی و اعتقادی فوائد پہنچائے ہیں۔ اس کی نظیر موجودہ دور الحاد و ابتداء میں مشکل ملیگی

میں حضرت محمود کے بہت سے رسائل کا مطالعہ کیا ہے۔ مگر قیامت سے چند رسائل ایسے بھی ہیں کہ جن کو میں بالاحتیاج دیکھ کر استغناء نہ کر سکا

میرے اعتبار سے اس رسالہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے اس کو مکرر کر رہا احتیاج دیکھا اور بلابالغہ اس قدر عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ ہر مرتبہ معلومات میں جدید اضافہ ہوا۔ عبارت کی روانی مضامین کا تسلسل۔ تو حضرت مولانا کا خاص حصہ ہے لیکن اگر نظر تحقیق دیکھا جاوے۔ تو اس میں کسی دعویٰ کو دلیل بلکہ دلائل سے ثابت کئے بغیر نہیں چھوڑا۔ اور باوجودیکہ ایک علمی اور موجودہ زمانہ کے اعتبار سے موضوع خشک اور دلچسپی سے خالی ہے مگر تقریر کی عمدگی نے اس کو اس قدر دلچسپ بنا دیا ہے کہ اگر خداوند عالم نے ذوق سلیم عطا فرمایا ہو۔ تو اس رسالہ کو ایک مرتبہ اٹھالینے کے بعد بغیر ختم کئے چھوڑنے کو دل ہی نہیں چاہتا ہے۔ اہل حدیث حضرات بھی اگر وجدنا علیہ ایاؤنا سے قطع کرنے کے بعد اس کا مطالعہ کریں گے۔ تو انشاء اللہ یہ تو ضرور ہی ہوگا۔ کہ مقلدین پر سب دشمن کم کریں گے۔ اور کیا عجیب ہے کہ توفیق خداوندی دیکھ کر اسے اردو تاجدار عن الہود سے باز آجا دیں

وہاں ہے کہ قادر مطلق مصنف رسالہ کو جزائے خیر اور عافیت سلیم کو اس سے استغناء کی توفیق عطا فرماوے آمین

محمد اعجاز علی غفرلہ

مدرس دارالعلوم دیوبند

یوم الخمیس ۱۰ رجبہ ۱۳۰۵ھ اجادی لادنی ۱۳۰۵ھ